DOI: 10.17117/na.2016.01.03.297

<http://ucom.ru/doc/na.2016.01.03.297.pdf>

Поступила (Received): 01.01.2016

Попов Д.А., Путятин Т.П. Систематизация теоретических подходов к пониманию солидарного общества

Popov D.A., Putyatina T.P.
Systematization of theoretical approaches
to understanding solidarity society

В статье систематизированы истоки теоретических подходов зарубежных и отечественных авторов к содержанию и понятию «солидарное общество». Рассмотрены идеи коммюнитарности и православной соборности, подразумевающие формирование общества сплоченного и духовно развитого. Предложена практико-ориентированная модель, основанная на исторически сложившихся традициях российского общества, формирование которой следует начинать на муниципальном уровне региона

Ключевые слова: солидарное общество, коммюнитарность, соборность, духовность

Попов Дмитрий Александрович

Магистрант

Белгородский государственный национальный
исследовательский университет
г. Белгород, ул. Победы, 85

Путятин Татьяна Петровна

Кандидат социологических наук, доцент

Белгородский государственный национальный
исследовательский университет
г. Белгород, ул. Победы, 85

In the article the origins of the theoretical approaches of foreign and national authors for the content and the concept of «solidary society». The ideas communitariste and Orthodox unity were considered, which implying the formation of a cohesive society and a spiritually developed. The proposed practice-oriented model based on historically developed traditions of the Russian society, formation of which should start at the municipal level in the region

Key words: solidary society, communitariste, national unity, spirituality

Popov Dmitry Aleksandrovich

Master

Belgorod state national research university
Belgorod, Pobedy st., 85

Putyatina Tatiana Petrovna

Candidate of Sociological Sciences, Associate
Professor

Belgorod state national research university
Belgorod, Pobedy st., 85

На протяжении всей истории человечества, в том числе и в России, продолжается и усиливается противоборство процесса социализации и процесса индивидуализации человека и общества. Содержание каждого понятия имеет свои плюсы и минусы. Однако в призма исторического развития Россия всегда избирала общность, взаимовыручку, сплоченность, помощь ближнему и ответственность перед окружающим миром. Общинность всегда была крепкой основой России и гарантией ее неповторимости и своеобразия, будь то Российская империя или Советский Союз.

Однако в последние двадцать пять лет, после катастрофического расчленения великой державы начался едва заметный отход от исконных ценностей, сдвиги в мировоззрении, идеология индивидуализма стала заметно превалировать в повседневной жизни населения страны. Мы не беремся коррелировать данный факт с темпами экономического и социокультурного развития. А лишь делаем упор на то, что Россия может развиваться только при сплоченности всей общности людей нашего Отечества в новом формате. Такой формат видится сегодня в построении солидарного общества, при котором солидарность – не что иное, как такой уровень согласия, без которого в пределах сообщества невозможны эффективные межличностные и институциональные коммуникации.

Понимание солидарного общества базируется на теории актуализации социального капитала, автором которой является французский социолог и философ Пьер Бурдье. Он трактует социальный капитал как человеческие возможности, сформировавшиеся в результате интеграции людей в социальные группы. С точки зрения Бурдье, данный вид капитала является совокупностью действительных и потенциальных ресурсов, объединенных в прочные сетевые институционализированные отношения взаимных обязательств и признаний. При этом, аккумулируемая выгода за членство в группе, является базисом солидарности. Социальная сеть не дана изначально, а конструируется посредством институционализации групповых взаимодействий, которые используются как надежный источник других ресурсов. Поэтому социальные взаимоотношения открывают индивидам доступ к ресурсам той группы, к которой они относятся [5, с. 68].

Таким образом, Бурдье дает следующее определение понятию социальный капитал: это реальные и потенциальные возможности людей, которые они могут использовать для повышения качества собственной жизни и жизни всего общества, и которые являются результатом их межличностного взаимодействия [5, с. 66]. Кроме того, наиболее существенным в социальном капитале является то, что он создается не усилиями отдельных, атомизированных людей, а формируется и накапливается под влиянием их взаимодействия, установления и выполнения взаимных обязательств, ответственности и солидарности.

Помимо Бурдье, идею солидарности общества рассматривал американский социолог-теоретик Т. Парсонс в сформулированной им концепции социетального сообщества [6, с. 25]. Основой его теории является утверждение, что личные мотивы индивида обращены в социальную систему через лояльность и членство в различных, по отношению к ним, коллективам. При этом под лояльностью социолог понимает «готовность откликнуться на должным образом «обоснованный» призыв, сделанный от лица коллектива или во имя общественного интереса или потребности» [6, с. 26].

Исходя из вышесказанного, первостепенной функцией социетального общества является определение обязательств для членов коллектива, вытекающих из принципа их лояльности. Т. Парсонс выделяет следующие принципы:

- доверие, основанное на открытости, конструктивных взаимоотношениях, позитивном опыте реализации ожиданий в отношении других людей, социальных институтов и организаций;

– взаимное уважение, предполагающее, что граждане не только имеют представление о ценностях, лежащих в основе поведения каждого из них, но признают их важными, заслуживающими внимания;

– ответственность, выражающаяся в готовности и способности человека взять обязательства перед согражданами и самим собой и выполнить их, невзирая на обстоятельства [2, с. 59].

Мы рассмотрели толкование солидарного общества зарубежными авторами. Однако необходимо отметить, что истоки исследуемого понятия, адаптированные под российскую историческую действительность заложил русский религиозный и политический философ начала двадцатого века Николай Александрович Бердяев в своей теории о коммюнитарности, т.е. о персоналистическом, духовном, на основе свободы, любви, искренности, братства межличностном общении, опосредованном Богом [7].

Русский философ стремился найти пути создания совершенно нового братского общества, общества персоналистического и коммюнитарного. Коммюнитарность Бердяев Н.А. понимает как духовное качество людей, общность и братство в отношениях между ними, которое совсем не означает какой-то реальности, стоящей над людьми и ими командующей. Коммюнитарность оставляет совесть и оценку в глубине человеческой личности. Совесть одновременно может быть личной и коммюнитарной. Коммюнитарность обозначает качество личной совести, которое не может быть замыканием и изоляцией [4, с. 73].

В своих размышлениях Бердяев Н.А. плавно приходит к русской православной идее соборности. Идея соборности наиболее полно выражена в работах Хомякова А.С. [8], который неразрывно связывал её со свободой и любовью. Соборность церковная не есть какой-либо авторитет, а есть пребывание в общении и любви церковного народа. «Мы» в соборности не есть коллектив. Коллективизм не соборность, а сборность. Он носит механически-рациональный характер, который в социальном коллективе видит реальность, стоящую над человеком. Но сплоченное и духовное общество есть реальность не «я» или «они», а подразумевает под собой «мы». Коммюнитарность и соборность всегда признают ценность личности и свободу.

При этом Бердяев Н.А. подчеркивает, что нельзя допустить, чтобы человек рассматривался как вещь и объект. Человек есть субъект и личность. О оправдан тот социальный строй, который это признает. Общество будет таким, каковы составляющие его люди. Все вышесказанное характеризует духовные черты русского народа. «Личность в русской общине не подавлена, но только лишена своего буйства, эгоизма, исключительности... Свобода в ней, как в хоре» [4, с. 85].

Исследуемые подходы к пониманию солидарного общества, при всей их научной обоснованности, являются философскими, а не практикоориентированными. В реальной жизни сегодня, на наш взгляд, необходимо уходить от абстракций и продолжать традицию формирования уже в новых условиях солидарного общественного устройства, как в регионах, так и в России в целом. Примером внедрения идей солидарного общества является стратегия Белгородской области «Формирование регионального солидарного общества» на 2011 – 2025 годы [1].

Стратегия решает задачи, направленные не только на социальную и духовную составляющую общества, но и на экономическую и управленческую сферы. Стратегия практикоориентированна. Об этом говорит наличие разработанных мероприятий по внедрению и реализации намеченных планов, с конкретными сроками реализации.

Однако, в современном белгородском обществе нет полного понимания изложенных тезисов. Согласно проведенному в 2014 году социологическому опросу (опрошены 1000 белгородцев всех городских округов и муниципальных районов), понятие «солидарное общество» незнакомо большей части населения. Только 37,3% опрошенных понимают, что это такое [3].

Такие данные наводят на мысли о том, что при сложившейся ситуации материализация идеи формирования солидарного общества будет идти трудно и неоднозначно, если, конечно, не приложить определенных усилий к её реализации.

Начинать, на наш взгляд, нужно «снизу». Решение данной проблемы видится нам в создании модели солидарного общества на муниципальном уровне региона. На местах проще донести и реализовать все запланированные задачи, опираясь на традиционный менталитет и сложившиеся особенности отдельно взятой территории. При этом в модель необходимо монтировать на основе функционирования и взаимодействия исторически сложившихся традиционных элементов сельской территории: церковь, как духовная составляющая; школа, несущая воспитательную функцию с малых лет; дома культуры, развивающие и углубляющие воспитательную функцию школы; казачество, несущее функцию патриотического воспитания. Все элементы должны быть объединены в единый механизм, имеющий под собой экономическую основу.

Список используемых источников:

1. Об утверждении Стратегии «Формирование регионального солидарного общества на 2011 – 2025 годы»: Постановление правительства Белгородской области от 24.11.2011 N 435-пп.
URL: [http://gorod.shebekino.ru/assets/files/programmyi/_stat_File_Prikazy_Pasport_strategii\(1\).doc](http://gorod.shebekino.ru/assets/files/programmyi/_stat_File_Prikazy_Pasport_strategii(1).doc)
2. Бабинцев В.П. Солидарное общество Белгородской области: перспективы и риски реализации // Белгородское солидарное общество. 2013. № 4. С. 34-41.
3. Бабинцев В.П. Концепция солидарного общества: некоторые уроки разработки и реализации.
URL: <http://belsolidarnost.ru/концепция-солидарного-общества>
4. Бердяев Н.А. Царство духа и царство кесаря. DirectMEDIA, 1951. 165 с.
5. Бурдье П. Формы капитала // Экономическая социология. 2002. Т. 3. № 5. С. 60-74.
6. Парсонс Т. Система современных обществ. М.: Аспект Пресс, 1998. 270 с.
7. Сапов В.В. Русская философия: словарь.
URL: <http://www.term.ru/dictionary/198/word/komyunotarnost>
8. Хомяков А.С. Большая биографическая энциклопедия.
URL: http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_biography/42506/