DOI: 10.17117/na.2016.01.03.291

<http://ucom.ru/doc/na.2016.01.03.291.pdf>

Поступила (Received): 24.01.2016

· <http://ucom.ru/na> · ISSN 2411-7609 ·

Карицкая И.М. Профессиональное пространство как система социальных институтов

Karitskaya I.M.
Professional space as a system of social institutes

Профессиональное пространство включает систему социальных институтов и является фактором развития личности будущего специалиста. Социальное взаимодействие субъектов профессионального пространства обеспечивает повышение качества профессиональной подготовки. Стратегическое партнерство – это совместная деятельность, приводящая к позитивным и разделяемым всеми участниками эффектам

Ключевые слова: профессиональное пространство, социальные институты, компетентность

Professional space includes a system of social institutes, and also it is a factor of personal development of the future specialist. Social cooperation of professional space subjects provides quality improvements of professional training. Strategic partnership – a collective activity, leading to a positive effects, shared by all participants

Key words: professional space, social institutes, competence

Карицкая Ирина Михайловна
Кандидат социологических наук, доцент
Новосибирский государственный университет
экономики и управления
г. Новосибирск, ул. Каменская, 56

Karitskaya Irina Mikhailovna
Candidate of Sociological Sciences, Associate
Professor
Novosibirsk state university of economics and
management
Novosibirsk, Kamenskaya st., 56

Профессиональное пространство включает систему социальных институтов и является фактором развития личности будущего специалиста. Отсутствие социального взаимодействия на уровне производителей и потребителей образовательных услуг является основной причиной снижения качества профессиональной подготовки. Совместная деятельность, приводящая к позитивным и разделяемым всеми участниками эффектам – это стратегическое партнерство.

В условиях современного рынка функционирование высших профессиональных образовательных учреждений предполагает изменения как структуры подготовки выпускника, так и системы взаимоотношений, формирующейся в процессе интеграции различных субъектов. В формирование социально-профессиональной компетентности будущего специалиста вносят свой вклад образовательная система, сфера профессиональной деятельности, потребители об-

разовательных услуг и др. [4, с. 1258]. Для определения содержания их взаимодействия охарактеризуем каждое из сообществ как компонент социальной реальности.

Анализируя социальную реальность, американский социолог Д. Ритцер предложил вариант интегральной модели, представляющей взаимодействие четырех уровней социальной реальности: макрообъективного (культура, нормы, ценности и т.д.), макросубъективного (общество, его институты, законы и т.д.), микрообъективного (различное видение социальной реальности и т.д.) и микросубъективного (образцы поведения, социальные действия и т.д.) [8, с. 220].

Применяя логику данной модели, рассмотрим профессиональное пространство, являющееся частью социальной реальности.

Макросубъективный уровень реальности профессионального пространства это – профессиональная культура; профессиональные нормы и оценки, принятые в ней; профессиональные ценности, требования, предъявляемые к работникам, уровню их образования, социально-профессиональной компетентности и т.д.

Микросубъективный уровень характеризуется множеством субъектов профессиональной сферы, многообразием их взглядов на качество профессиональной деятельности, на уровень социально-профессиональной компетентности – собственной и своих коллег. Это руководители и ведущие менеджеры организаций.

Микрообъективный уровень характеризует потребителей образовательной и профессиональной сфер; их представления о приемлемых вариантах профессионального поведения, о необходимости и значимости профессионального образования; социальные действия профессиональных сообществ и индивидов и т.д. Субъектами данного уровня являются абитуриенты, студенты и их родители, а также специалисты различного профиля и уровня, стремящиеся интегрироваться в профессиональное пространство посредством реализации собственной социально-профессиональной компетентности.

Макрообъективный уровень представляет собой образовательную систему, способствующую получению знаний для предъявления их в профессиональной сфере; формирующую социально-профессиональную компетентность; систему повышения квалификации и т.д. Это все учреждения профессионального образования.

Значение модели состоит в том, что она позволяет установить существующие взаимосвязи между различными уровнями социальной реальности профессионального пространства и его роль в формировании социально-профессиональной компетентности специалиста в вузе как основы процесса взаимодействия субъектов профессионального пространства [2, с. 78].

На наш взгляд, наиболее значимыми положениями для определения сущности взаимодействия производителя и потребителя образовательных услуг являются:

– цель взаимодействия – профессиональная подготовка кадров;

– в качестве субъектов взаимодействия выступают: с одной стороны, производители образовательных услуг; с другой – потребители образовательных услуг;

– форма взаимодействия – сотрудничество субъектов взаимодействия;

– длительность взаимодействия определяется образовательной программой.

Профессиональное пространство как системное явление выполняет функцию фактора развития личности будущего субъекта профессиональной деятельности. Профессиональное пространство включает систему социальных институтов, в том числе образовательные и другие общественные учреждения, объединения молодежи, СМИ, традиции и обычаи микро- и макросоциума, ценности и общественные идеалы, семью, бытовое окружение [3, с. 347]. Многочисленные исследования подтверждают мысль о том, что эффективность влияния социокультурного пространства зависит от его информационного насыщения профессионально необходимым комплексом.

Совместная коллективно распределенная деятельность, которая приводит к позитивным и разделяемым всеми участниками данной деятельности эффектам – это стратегическое партнерство. Стратегическое партнерство комплексно, так как охватывает несколько важных сфер сотрудничества и носит долгосрочный характер. Устойчивость и надежность стратегического партнерства определяется взаимной готовностью сторон учитывать интересы друг друга, наличием действенных механизмов реализации сотрудничества, дисциплинированностью партнерских отношений. Центром образовательного стратегического партнерства является вуз, так как он объединяет интересы граждан, государства, органов власти, бизнес-сообществ, научно-исследовательских учреждений, всю иерархию образовательных учреждений, являясь их замыкающим звеном.

Оптимальность состава такого сообщества определяется количественно-качественной заинтересованностью участников взаимодействия.

Для нормального функционирования системы взаимодействий необходимо, чтобы она решала четыре фундаментальных задачи, что по Т. Парсонсу [7] составляет сущность функционирования культуры и социальной системы:

- поддерживала ценностные образцы культурной системы общества;
- осуществляла интеграцию частей системы в целостность, т. е. объединяла индивидов, группы, общности и т. д.;
- способствовала достижению цели системы (ее отдельных подсистем, например образовательной, воспитательной и т. д.);
- создавала возможности интеграции субъектов взаимодействий в общество.

Отсутствие социального взаимодействия на уровне производителей и потребителей образовательных услуг является основной причиной снижения качества профессиональной подготовки в высших учебных заведениях [5, с. 429]. Необходимо восстановление утраченных (или создание новых) обратных связей вузов с работодателями во всех профессиональных сферах и в различных формах [6, с. 37].

Основным инициатором и организатором налаживания устойчивых системных связей между вузами и работодателями отрасли, согласующейся с профилем специальности, на наш взгляд, должен выступать вуз, обеспечивающий на основе равноправия и равного участия постоянные контакты сторон, целенаправленно интегрируя в образовательный процесс работодателей. Контактующей с работодателями «единицей» должны стать выпускающие кафедры и институты, а также структуры вуза, занимающиеся трудоустройством студентов и выпускников. Предполагается, что работодатели также глубоко заинтересованы в привлечении к своему бизнесу специалистов, максимально удовлетворяющих большинство их требований и способных усилить конкурентную позицию их фирм [1, с. 24]. Сопричастность работодателей к процессу профессионального формирования будущего специалиста позволит конкретизировать перечень и содержание профессиональных компетенций, формируемых у студентов в процессе подготовки в вузе, особо значимых с его точки зрения. В дальнейшем, при приеме на работу молодых специалистов, работодатель проявит большую заинтересованность в выпускниках тех вузов, с которыми у него установились партнерские отношения. Большую роль во взаимодействии играет также и неформальное профессиональное общение, обеспечивающее формирование атмосферы доверия между его участниками.

Обеспечение предлагаемых условий позволит наладить процесс взаимодействия производителя и потребителей образовательных услуг, направленный на формирование социально-профессиональной компетентности выпускника вуза как объективного итогового результата, необходимого, достаточного и актуального для всех акторов вне зависимости от инвариантности их первоначальных целей.

Список используемых источников:

1. Архипов А.Е., Нюренбергер Л.Б., Климова Э.Н. Сервисная составляющая в стратегическом развитии компании // Теоретические и прикладные аспекты современной науки. 2015. № 7-7. С. 22-26.
2. Карицкая И.М. Взаимодействие субъектов профессиональной сферы как фактор формирования социально-профессиональной компетентности // Современное общество, образование и наука. 2015. С. 76-79.
3. Карицкая И.М. Партнерско-конкурентские взаимодействия в профессиональной сфере туризма // Символ науки. 2015. № 6. С. 346-348.
4. Карицкая И.М. Феномен компетентности в профессиональной деятельности // Научный альманах. 2015. № 7 (9). С. 1257-1259.
5. Кравец А.В., Карицкая И.М. Социальная адаптация курсантов (на примере Новосибирского военного института внутренних войск) и ее последующая динамика при прохождении службы в войсках // Наука и образование: современные тренды. 2015. № 2 (8). С. 421-437.
6. Кравец А.В., Утюганов А.А. Профессиональная идентификация офицера и ее формирование у курсантов военного вуза // Новые тенденции развития общественных наук. 2015. С. 35-38.
7. Парсонс Т. О структуре социального действия. М.: Академический проспект, 2000.
8. Ритцер Д. Современные социологические теории. СПб.: Питер, 2002. 688 с.