DOI: 10.17117/na.2016.01.03.249

<http://ucom.ru/doc/na.2016.01.03.249.pdf>

Поступила (Received): 17.01.2016

Макеева Т.В. Социально-философский анализ феномена человека страдающего

Makeeva T.V.
Socio-philosophical analysis of the
phenomenon of human suffering

В статье анализируются социально-философские аспекты феномена человека страдающего. Тема страдания человека представлена в рамках философско-религиозного контекста (буддизм, христианство, Новое время, русская философия) через сопоставление с категорией смысла жизни человека

Ключевые слова: алармизм, социальная зрелость, социальное закаливание, социальный оптимизм, человек страдающий, человек терпеливый

Макеева Татьяна Витальевна

Кандидат педагогических наук, доцент
Ярославское высшее военное ракетное училище
противовоздушной обороны
г. Ярославль, Московский проспект, 28

This article analyzes the socio-philosophical aspects of the phenomenon of human suffering. The theme of human suffering presented in the framework of the philosophical-religious context (Buddhist, Christian, New time, Russian philosophy) through a comparison with the category of meaning of life

Key words: the alarmism, social maturity, social habits, social optimism, people suffering, patient man

Makeeva Tatiyana Vitalyevna

Candidate of Pedagogic Sciences, Associate Professor
Yaroslavl higher military missile college of air
defense
Yaroslavl, Moskovsky ave., 28

Страх, тревога, беспокойство, неуверенность в завтрашнем дне - печальная характеристика нашего времени. Человек становится «заложником» экологических катастроф, региональных конфликтов, массовых эпидемий. В связи с этим актуальным видится обращение к проблеме страдания человека. В науке даже появился термин «социология страдания». Это достаточно узкоспециализированное направление, интерес к которому возникает, в первую очередь, в русле психологических, социологических, философских исследований.

В чем смысл страдания? Какова его природа? Как преодолеть страдание? Как оказать помощь страдающему человеку?

Тема страдания пронизывает философские, культурные и религиозные традиции всех времен и народов.

Так, Будда в своём учении исходит из тезиса, что жизнь есть страдание. Буддизм видит судьбу человека как чрезвычайно печальную. Поскольку земная жизнь – это сплошное страдание (болезни, утраты, разочарования, смерть),

постольку высшая цель для человека – «остановить колесо сансары», прекратить цепь перерождений, которая тянется в дурную бесконечность [5, с. 528].

Проблему страдания можно назвать центральной и в христианском вероучении. В христианстве страдание, связанное с осознанием чувства вины, понимается, во-первых, как возмездие, искупление, кара за грехи; во-вторых, как путь к счастью. Искупительная жертва Христа делает страдание залогом спасения. Особое значение тема страдания приобретает в древнерусских житиях-матририях (матририологах), повествующих о жизни и деяниях святых мучеников-страдотерпцев.

Рационализм Нового времени объявляет страдание следствием неадекватного знания, что мы находим у Б. Спинозы, Г.В. Лейбница. Но страдание, как философская категория, в своём наиболее ценном виде получает осмысление в философии И. Канта, в более поздний период темы страдания и вины нашли своё отражение в трудах И.Г. Фихте и Г.В.Ф. Гегеля. Мы учитывали и иррационалистическую оппозицию классической философии страдания, представленную в трудах С. Кьеркегора, А. Шопенгауэра и Ф. Ницше. Для Ф. Ницше страдание способ возвеличивания души. По его словам, признание вины способствует отчуждению человека от мира. В то же время только человек, чувствующий свою вину и страдающий, переживает, как говорит Ницше, «короткое безумие счастья».

Темам страдания и вины уделялось значительное внимание и в русской философии (Н.А. Бердяев, В.С. Соловьёв). В.С. Соловьёв полагает, что «внешним» оказывается его собственная ограниченность, а именно эгоизм. Поэтому освобождением от страданий является не отказ от жизни, а преодоление эгоизма, то есть любовь. Н.А. Бердяев видит спасение от тоски, от всепоглощающего чувства вины в тех страданиях, которые раскрываются в творчестве [1, с. 5-6].

Категория «страдание» взаимосвязана с такими понятиями как страх, надежда, отчаяние. В психологии, психоанализе, экзистенциальной и социальной философии можно встретить термин «алармизм» – «идеологическое и научное течение, возникшее в 1970-х гг. в индустриально развитых странах, упреждающее катастрофичность последствий воздействия человека на природу и настаивающее на принятии комплексных мер по сокращению экономического роста, экологизации культуры и образа жизни, прекращению искусственного стимулирования человеческих потребностей, снижению рождаемости» [4]. Это понятие определяет феномен самоощущения страха, боязни чего-либо в настоящем и будущем.

Алармизм выступает в виде двух взаимосвязанных форм – биологической и социальной. В рамках психологии алармизм определяют как особое, тревожное, паническое чувство и мироощущение (часто это даже предощущение будущего несчастья), как негативную реакцию человека и групп людей на состояние настоящего или будущего. Алармизм – это тревога как за себя самого, так и за судьбу актуального для человека окружения, т.е. за близких, за судьбы всего человечества, природы, а также за мир своих ценностей, идеалов и т.п. От простого опасения (боязни) страх отличается тем, что он бывает не связан с каким-то определенным угрожающим объектом, но непременно содержит надежду и веру в лучшее.

Тема человека страдающего представлена в работе В. Франкла «Человек в поисках смысла: введение в логотерапию», где homo patiens как бы противопоставлен человеку, ориентированному на успех [6].

Помимо человека страдающего человек разумный предстаёт в следующих ипостасях:

- homo faber – человек созидающий, который видит смысл своей жизни в труде;

- homo amans – человек любящий, который раскрывает смысл жизни в любви.

Человек созидающий оперирует двумя категориями – «успех» и «неудача», между которыми существует собственно жизнь, нацеленная на достижение цели.

Человек страдающий, напротив, существует в категориях «внутренняя гармония» и «отчаяние».

В научных исследованиях можно также встретить анализ феномена homo patiens через категории «терпение», «ненасилие», «самоограничение». Одним их показателей здорового общества является высокий индекс терпения, который рассматривается как обобщенная характеристика состояния массового сознания. Чем выше индекс терпения, тем благоприятнее социальные условия и психологическая обстановка в обществе [7, с. 119-120].

По существу, способность переносить страдания и принимать страдания других людей зависит от внутреннего настроя и степени социальной зрелости личности. Феномен зрелости человека – стержневая проблема акмеологии. Проблема зрелости рассматривается на уровнях индивида, личности, субъекта деятельности и индивидуальности. Ответственность – то, что отличает социально незрелую личность от обычного человека. В настоящее время в психологии личности распространена концепция двух типов ответственности.

Ответственность первого типа – когда человек считает ответственным за все происходящее с ней в жизни самого себя (интернальный локус контроля).

Ответственность второго типа связана с ситуацией, когда человек склонен считать ответственным за все происходящее с ним в жизни либо других людей, либо внешние обстоятельства, неблагоприятные ситуации (экстернальный локус контроля). Ответственность за неудачи возлагается на родителей, учителей, коллег, начальство, знакомых. Такой тип ответственности можно обозначить не иначе, как безответственность.

На сегодняшний день уже во многих исследованиях установлено, что интерналы более уверены в себе, более спокойны и благожелательны, более социально популярны. Существуют исследования о соотношении интернальности и наличием смысла жизни. Чем больше субъект верит, что все в жизни зависит от его собственных усилий и способностей, тем в большей мере он находит в жизни смысл и цели. Экстерналы (люди с ответственностью второго типа), напротив, отличаются повышенной тревожностью, обеспокоенностью, они менее терпимы к окружающим, повышено агрессивны, конформны, менее популярны в обществе [2, с. 131-132]. Таким образом, экстернальность связана с

недостаточной социальной зрелостью и, соответственно, люди экстернального типа чаще ощущают себя несчастными и страдающими.

Но человек не может постоянно жить и существовать в комфортных условиях, здесь он подобен теплолюбивому растению, которое вынесли на мороз... Комфорт в данном случае воспринимается человеком как должное, обязательное состояние, формируется так называемое «социальное ожидание благоприятных отношений». В работах Махатмы Ганди мы встречаем термин «социальные прививки», которые понимались им как постепенное познание ребенком отрицательных сторон жизни общества и выработка своеобразного иммунитета к негативным явлениям. Они предполагают познание физического страдания, духовной опустошенности, преодоление болезни, страха, непротivление злу насилием. Человек должен пройти через «социальное закаливание», под которым понимается принцип воспитания, предполагающий включение воспитанников в ситуации, которые требуют волевого усилия для преодоления негативного воздействия социума, овладения определенными способами этого преодоления, адекватными индивидуальным особенностям человека, формирования социального иммунитета, стрессоустойчивости, рефлексивной позиции. [3, с. 105-106]. То есть страдания человеку необходимы, они сопровождают его в течение всей жизни, они, впрочем, и есть жизнь.

Список используемых источников:

1. Егоров Н.П. Социально-философский анализ вины и страдания человека. Автореф дисс.... канд. фил. наук. Уфа. 2010. 16 с.
2. Реан А.А., Бордовская Н.В., Розум С.И. Психология и педагогика. СПб: Питер, 2001. 432 с.
3. Рожков М.И. Юногика. Педагогическое обеспечение работы с молодежью. Учебно-методическое пособие. Ярославль: Изд-во ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, 2007. 312 с.
4. Социологический словарь. URL: <http://www.enc-dic.com/sociology/Alarmizm-330.html>
5. Философия. Ростов н/Д: Феникс, 2001. 576 с.
6. Франкл В. Основы логотерапии. Психотерапия и религия. СПб.: Речь. 2000. 286 с.
7. Щавель С.А. Феномен *homo patiens* – человек терпеливый: социологический анализ // Социология. 2012. №2. С. 108-122.

© 2016, Макеева Т.В.

Социально-философский анализ феномена человека
страдающего

© 2016, Makeeva T.V.

Socio-philosophical analysis of the phenomenon of
human suffering