DOI: 10.17117/na.2016.01.03.246

Поступила (Received): 22.01.2016

<http://ucom.ru/doc/na.2016.01.03.246.pdf>

Лирисман Ю.В.
Агрессия и ее разновидности в философских
построениях Э. Фромма

Lirisman Yu.V.
Aggression and its variations in the
philosophical constructs E. Fromm

В статье рассматриваются разновидности человеческой агрессии, которые выделяет Э. Фромм – доброкачественная агрессия и злокачественная. Доброкачественная агрессия является генетически запрограммированной и ее функция заключается в сохранении жизни. Злокачественная же агрессия существует независимо от наличия угрозы и не связана с удовлетворением человеческих потребностей. Поэтому она является явлением аномальным и предстает как социально-детерминированная деструктивность

Ключевые слова: Э. Фромм, доброкачественная агрессия, злокачественная агрессия, деструктивность

The article examines the variety of human aggression, which highlights E. Fromm – benign and malignant aggression. Benign aggression is genetically programmed, and its function is to save lives. Malignant aggression is there regardless of the threat and is not connected with the satisfaction of human needs. Therefore, it is anomalous and appears as a socio-deterministic destructiveness

Key words: E. Fromm, benign aggression, malignant aggression, destructiveness

Лирисман Юрий Владимирович

Студент

Волгоградский государственный архитектурно-строительный университет

г. Волгоград, ул. Академическая, 1

Lirisman Yuri Vladimirovich

Student

Volgograd state university of architecture and civil engineering

Volgograd, Akademicheskaya st., 1

На протяжении всей творческой жизни философа-экзистенциалиста Э. Фромма привлекала тема антропологических оснований агрессии. Отличительная особенность научного подхода Э. Фромма к пониманию данного феномена изложена в работе «Анатомия человеческой деструктивности» [5].

Э. Фромм утверждал, что человек – это единственное живое существо в своем роде, которое беспричинно может убивать себе подобных, да еще и находить в этом удовольствие. Более того, развитие технического прогресса и цивилизации способствуют только возрастанию степени человеческой деструктивности [5]. Это происходит еще и в силу того, что современный человек осуществляет «бегство от свободы», бегство в «массу», которая сама существует как протест против интеллектуальных и духовных основ общества [2, с. 109-110].

По Э. Фромму, агрессия дуалистична, поскольку ее структурные элементы различны по природе и причинной обусловленности. Дифференцируя исследуемый феномен, Э. Фромм выделяет доброкачественную агрессию и злокачественную. Доброкачественная агрессия – это поведение, всегда связанное с ответной реакцией на угрозу. Она запрограммирована генетически и ее функция заключается в сохранении жизни. Вторая разновидность агрессии – злокачественная (деструктивная, патологическая) – проявляется в различных формах немотивированной жестокости и насилия. Она сопровождается стремлением к максимальному разрушительному эффекту и является сугубо антропологическим явлением, но явлением аномальным. Будучи аномальной, она, тем не менее, составляет важную особенность человеческой психики. Способная порождать чувство удовлетворения и даже удовольствия у тех, кто проявляет жестокость или убивает, она представляет собой страсть, которая возникает в результате взаимодействия человеческих потребностей с социальными условиями. Однако, если злокачественная агрессия не является генетически запрограммированной, следовательно, она не может рассматриваться как неискоренимая [5].

Злокачественная агрессия и есть человеческая деструктивность, и она по своей природе социальна: детерминируется культурой и экзистенциальной ситуацией. Она проявляется в стремлении к абсолютному господству над другими живыми существами и в желании разрушать. Деструктивность существует всегда независимо от наличия угрозы и не связана с удовлетворением человеческих потребностей. К формам человеческой деструктивности Э. Фромм относит садизм и некрофилию. Он констатирует, что причины таких форм злокачественной агрессии надо искать не в биологической природе, а в характере человека [5].

Сущностью садизма является стремление к абсолютной и неограниченной власти над живыми существами. По мнению философа, могут существовать не только садистские личности, но и садистские цивилизации, практикующие немотивированное насилие и способствующие появлению преступников [5].

Особое внимание Э. Фромм уделял такому проявлению деструктивных наклонностей человека как некрофилия. Отличительная особенность некрофильского характера – убежденность в том, что насилие – самый подходящий вариант для разрешения большинства проблем и конфликтов [5].

Но если садисты все-таки способны к сосуществованию, то у некрофила одна цель: он стремится к всеобщему разрушению, включая самого себя; у него четко выраженная антивитальная позиция [5]. А ведь известно, что врожденным стремлением всех живых существ, без сомнения, выступает тяга к сохранению жизни [1, с. 80].

При изучении феномена деструктивности Э. Фромм пришел к выводу, что патологическая ее форма может оказаться доминирующей в отношении человека к миру, и создал серию портретов таких деструктивных личностей как Гимлер, Гитлер, Сталин [1, с. 80].

По Э. Фромму, деструктивность – результат взаимодействия различных социальных условий и экзистенциальных потребностей человека. Развитию

некрофилии, например, способствует господство в обществе принципа вещиизма: вещи господствуют над человеком [5]. В погоне за принципом «иметь» современный человек игнорирует принцип «быть», а абсурд становится естественным состоянием социальной жизни [3, с. 52; 4, с. 62; 6, р. 160].

Таким образом, исследование феномена агрессии у Э. Фромма позволяет сделать вывод, что биологически запрограммированной у человека является лишь доброкачественная агрессия, а злокачественная агрессия (деструктивность) – это социально-детерминированный продукт. Экзистенциальная ситуация, когда все превращается в предмет купли-продажи, детерминирует деструктивный континуум. Говоря о необходимости создания здорового общества, соответствующего человеческой природе, Э. Фромм констатировал, что оно сможет иметь место лишь в случае одновременных изменений во всех сферах жизнедеятельности общества.

Список используемых источников:

1. Кленина Е.А., Песков А.Е. Модели отношения к жизни и смерти: аксиологический аспект // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2012. № 1-1. С. 79-81.
2. Кленина Е. А., Песков А. Е. Отношение к смерти в историко-культурной динамике // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2014. № 3-2. С. 108-110.
3. Кленина Е. А., Песков А. Е. Отношение к смерти в русле рационально-конструктивного подхода // Вестник АГТУ. 2014. № 1 (57). С. 52-54.
4. Песков А. Е., Кленина Е. А. Основы культурологии. URL: <http://www.vgasu.ru/publishing/on-line/>
5. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. URL: <http://www.aitrus.info/node/>
6. Klenina E.A., Peskov A.E. Atteggiamento costruttivo a morte come esistenziale paradigma // Italian Science Review: on-line journal. 2014. 4(13) (April). P. 160-162.
URL: <http://www.ias-journal.org/archive/2014/april/Klenina.pdf>

© 2016, Лирисман Ю.В.

Агрессия и ее разновидности в философских построениях Э. Фромма

© 2016, Lirisman Yu.V.

Aggression and its variations in the philosophical constructs E. Fromm