DOI: 10.17117/na.2016.01.03.221

Поступила (Received): 01.01.2016

<http://ucom.ru/doc/na.2016.01.03.221.pdf>

Мусаева Г.М.
Маслахлат как процедура примирения
у народов Дагестана

Musaeva G.M.
Maslahlat the procedure of reconciliation among
the peoples of Dagestan

В статье определена актуальность темы исследования, а именно необходимость изучения такого явления, как маслахлат в условиях современного состояния российской государственности. Автор в статье дает определение термина «маслахлат», затрагивает непосредственно процедуру примирения при совершении убийства, а также вопросы возмещения морального и материального ущерба

Ключевые слова: Дагестан, маслахлат, адат, примирение, канлы

Мусаева Габибат Муслимовна

Магистрант

Дагестанский государственный университет

г. Махачкала, ул. Гаджиева, 43 А

The article defines the relevance of the research topic, namely the need to study such phenomena as maslahlat under the current state of Russian statehood. The author of the article gives a definition of the term "maslahlat" directly affects the process of reconciliation with the murder, as well as issues of compensation for moral and material damage

Key words: Dagestan, maslahlat, adat, reconciliation, kanli

Musaeva Gabibat Muslimovna

Master

Dagestan state university

Makhachkala, Gadzhieva st., 43 A

Изучение правовых явлений прошлого, является одним из основных направлений деятельности необходимых для обновления законодательства РФ, в том числе и законодательств субъектов. Развитие государственности возможно путем совершенствования правовой системы России. Данное совершенствование возможно только обратившись к историческому прошлому формирования права народов России.

Актуальность темы исследования обусловлена наличием факторов, характеризующих современное состояние российской государственности, а также кардинальными переменами, произошедшими за последние годы во всех областях жизни Российской Федерации. Многие историки, правоведы, углубились в исследование обычного права этносов, населяющих территорию России, в том числе и народов Дагестана.

С древнейших времен адатная система правосудия являлась базовой для всех последующих правовых систем, существующих на территории проживания того или иного этноса.

Адаты народов Дагестана отличались единством принципов, вместе с тем, существовали специфические особенности, в частности множественность субъектов, неразработанность видов доказательств. Изучение норм и принципов обычного права дагестанцев приводит к выводу о том, что их лейтмотивом не была лишь идея «око за око», о которой высказываются многие исследователи. Обычно-правовая система дагестанцев носила упредительный характер и предостерегала от самого намерения совершения преступления, при этом право дагестанцев предполагало и процедуру примирения без осуществления наказания за некоторые преступления.

Маслаат – «маслахлат» слово арабское и в переводе означает общее благо, выгоду в интересах сторон [1, с.443]. Близкий арабский термин «мусалихлатум» в переводе означает заключение мира, примирение [1, с.443]. В иных случаях всякое достижение примирения в Дагестане также называется маслаатом.

Маслахлат как процедура примирения на основе посредничества в XIX веке представляла собой результат предшествующего социального опыта многих поколений и следствие общественного прогресса у народов Дагестана. «Средину между судом по адату и шариату заняло решение некоторых гражданских дел по маслахлату, то есть мировой сделкою при пособии посредников» [2, с.6].

Стороны прибегали к маслахлату, не обращаясь в суд, выбрав посредников. Бывали случаи, когда судьи сами при разбирательстве дела предлагали сторонам окончить дело по маслахлату.

Правило поведения многократно повторенное, т.е. исторически сложившееся и есть адат. Так и маслахлат, повторенный потом в подобных же случаях, присоединялся к общей массе народных обычаев и окончательно превращался в адат, причем новый, таким образом идет формирование законодательной базы по принципу прецедентной системы.

У всех народов Дагестана процедура маслахлата проходила примерно в одинаковой форме, за исключением некоторых различий. Наиболее наглядно процедуру маслахлата можно проследить при совершении убийства.

Повсеместно в Дагестане в XIX веке было принято, что канлы по совершении преступления немедленно переселялся в самый отдаленный джамаат под покровительство кунака или приятеля. В противном случае его выгоняли, что было предписано в нормах обычного права – адатах. В более ранний период с убийцей уходила вся его семья, а дом его разрушался.

В период нахождения в изгнании, канлы не брился, не стриг волос и ногтей, не появлялся в общественных местах, не выполнял хозяйственных работ и таким образом вел затворнический образ жизни, демонстрируя досаду о совершенном поступке, то есть по сути носил траур по покойному. Тоже самое делали и близкие родственники канлы.

Убийца в том джамаате, куда он переселялся, пользовался всеми правами гостя, он был неприкосновенен. Имело место и репутационная ответственность. Если канлы здесь убивали, позор ложился на весь джамаат. Защита кровника от акта мести считалось делом чести всех членов джамаата.

Пока канлы находился в изгнании и по мере истечения времени от трагического события, общественность джамаата по ходатайству родственников канлы начинала переговоры о примирении (маслахлате).

За это время канлы должен был при содействии своих родственников и почетных жителей своего селения искать примирения с родственниками убитого, но для последних считалось предосудительным мириться ранее истечения года. Примирение могло состояться только при единогласном согласии всех близких родственников.

Процедура примирения обычно проходила по истечении периода пребывания канлы в изгнании. Необходимым условием (в некоторых обществах Аварии) при маслахлате был договор о выплате дията, размер которого различался в разных обществах и колебался в пределах от 100 до 300 рублей [3, с.35]. Здесь мы видим возмещение материального ущерба пострадавшей стороне. Однако были общества, где дият вообще не брали.

Итак, пострадавшая сторона дала добро на применение. В назначенное время и месте собираются родственники канлы и сам кровник. Все они направляются к дому пострадавших. Во главе процессии стояли старейшины аула и представители духовенства, туда же входили родственники канлы, а позади всех шел сам убийца. Перед собравшимися, как правило, выступал представитель духовенства – мулла-дибир. Ссылаясь на исламские заповеди и прецеденты, имевшие положительные исходы в прошлом, он убеждал собравшихся в богоугодности завершения конфликта маслахлатом. При этом мулла ссылаясь на предопределенность судьбы, призывал смириться и принять то что случилось.

По общепринятому этикету канлы должен был подходить к самому близкому родственнику убитого на коленях и вручить нож в знак того, что, мол, твоя воля лишить меня жизни или нет. Однако имелись локальные особенности обряда извинений перед пострадавшим тухумом, смысл которого оставался неизменным.

В результате проведения процедуры маслахлата «обе тяжущиеся стороны относительно полно устанавливают между собой поведенческий, моральный и психологический паритет» [3, с.43].

Процедуру маслахлата осуществляли независимые третейские судьи. В поисках справедливого решения тяжущиеся стороны обращались к представителям соседнего джамаата. Это объяснялось тем, что данный представитель никак не заинтересован и вынесет справедливое решение, решение по совести и адату.

Решение по маслахлату не могло быть обжаловано. «Маслаатное решение не принималось на апелляцию ни адатом, ни шариатом [4, с.19].

Маслахлатная форма разрешения конфликта использовалась не только при убийствах, но и при других конфликтах, таких как поранения, кражи, похищения и т.д.

Таким образом, можно заключить, что маслахлат дает возможность возместить как моральный, так и материальный ущерб. Одной из черт также является и то, что в маслахлате отражены адат, шариат и народная дипломатия, которая так необходима при разрешении конфликта.

Список используемых источников:

1. Баранов Х.К. Арабско-русский словарь. М., 1989. С. 443.
2. Комаров А.В. Адаты и судопроизводство по ним // ССКГ. Вып.1. Тифлис, 1868. С.6.
3. Магомедсалихов Х.Г. Маслаат. Традиционные формы разрешения конфликтов у аварцев в XIX – начале XX вв. ДНЦ РАН ИИАЭ. Махачкала, 2003. С.35. С.43.
4. Леонтович Р.И. Адаты кавказских горцев. Одесса. 1882. С. 19.

© 2016, Мусаева Г.М.

*Маслахлат как процедура примирения у народов
Дагестана*

© 2016, Musaeva G.M.

*Maslahlat the procedure of reconciliation among the
peoples of Dagestan*