DOI: 10.17117/na.2016.01.03.217

Поступила (Received): 24.01.2016

<http://ucom.ru/doc/na.2016.01.03.217.pdf>**Козлова А.А.****Проблема выбора рода службы представителями элиты
российского дворянства в XVIII столетии****Kozlova A.A.****The problem of state service choice of the representatives of the
Russian nobility elite in the 18th century**

В настоящей статье рассматриваются особенности выбора элитой дворянства рода государственной службы в XVIII веке. На основании изучения источников личностного происхождения делаются выводы о предпочтениях элиты и мотивах выбора, рассматриваются особенности прохождения данной социальной группой государственной службы

Ключевые слова: дворянство, государственная служба, гвардия

The article represents special features of state service choice of the Russian nobility elite in the 18th century. Having studied sources of personal origin the author makes conclusions about preferences of the elite and their choice motivation, examines special features of the service of this social group

Key words: nobility, state service, guard

Козлова Анна Александровна

Кандидат исторических наук, учитель
Образовательный комплекс «Юго-Запад»
г. Москва, ул. Дмитрия Ульянова, 26

Kozlova Anna Aleksandrovna

Candidate of Historical Sciences, teacher
Educational complex "Southwest"
Moscow, Dmitriy Ulyanov st., 26

Особенность положения элиты российского дворянства заключалась в том, что тех, кто к ней принадлежал, нередко не устраивала просто служба как таковая. Большое значение имела проблема выбора рода службы. Кроме того, у высшего дворянства возможностей как для получения необходимого чина, так и для уклонения от службы было гораздо больше. Выбор карьеры мог зависеть от личных стремлений дворянина, от семейных традиций. Большую роль играла протекция и связи при том или ином ведомстве, которые иногда оказывались решающими для судьбы служащего.

Изначально большинство представителей высшего дворянства предпочитали военную службу. Подтверждения обнаруживаются в автобиографиях. С.Р. Воронцов вспоминал, «что с самого раннего детства имел страсть и неодолимый порыв к военному ремеслу» [1, с.34]. Романович-Славатинский подчеркивал, что «дворяне смотрели на себя, как на людей меча, и уклонялись от гражданской службы» [2, с.138]. «Я сам был в восхищении мундиром, гордясь оным как воин Отечеству и царю», – вспоминал В. Алтуфьев [3, с.41].

Стоит учитывать еще одно обстоятельство: XVIII век, а особенно время правления Екатерины Великой, – это время блестящих военных побед. Это подогревало патриотические чувства, тем более, что служба в армии давала возможность прославить себя и свой род.

Особенно престижной считалась служба в гвардии, которая давала возможность быстрой и успешной карьеры: «Какой шаг давал в царствование Екатерины чин гвардии офицера! Я был тогда наравне со всеми, и полковой мой командир, И.И. Арбенев, который в сержантском чине, не хотел и знать меня, теперь обедает за одним со мною столом. И у кого же? У Российской императрицы!» [4, с.433]. Некоторые иностранцы, имея весьма невысокое мнение о гвардейцах, отмечали в первую очередь легкость прохождения службы: «многочисленный и в высшей степени бесполезный корпус гвардейцев, этих янычар Российской империи, гарнизон которых находился в столице, где они как бы держат в заточении двор» [5, с.195].

Те, кто служили в гвардии, чаще всего делали хорошую карьеру. Во многом это было обусловлено еще и указом от 15 декабря 1738 года, который рекомендовал «таким происхождением в гвардии чинить, которые весьма в гвардии были достойны, и чтоб достаток имели, чем себя, будучи в гвардии, чисто содержать; а с прочими чинами надлежит так поступать, кто не весьма в гвардии быть способен, тех представлять в выпуск в другие полки» [6].

В противовес военной службе и службе в гвардии, статская служба представлялась многим дворянам скучной и необременительной: «но брат мой соскучился быть в статской службе, перешел в военную с награждением чина надворного советника» [7, с.314]. Поэтому мало кто из представителей элиты выбирал для начала своей карьеры статскую службу. Де Санглен рассказывает, что службу с коллежского регистратора начинал разве «больной или горбатый» дворянин, остальные переходили на статскую службу в чине не ниже унтер-офицера. Считалось также, что «кто не начинает с военной службы, тот никогда порядочным человеком не будет, разве только подьячим» [8, с.354-355]. Объяснялось это, во-первых, традициями, принятыми в дворянской среде, а во-вторых, тем, что статская служба не давала возможности быстрого продвижения по служебной лестнице, трудно было в краткий срок обратить на себя внимания, гораздо проще это было сделать на военном поприще.

Но с середины XVIII в. складывается ситуация, когда высшее дворянство предпочитает перейти на гражданскую службу. И объяснений этому явлению можно встретить несколько. В первую очередь это было продиктовано чистой выгодой, так как существовало положение, согласно которому три года выслуги в предыдущем чине в армии, необходимом для вступления в гражданскую службу со следующим чином, были меньшим сроком, чем средняя выслуга в очередном чине на гражданской службе.

Прослужив некоторое время, военные переходят на гражданскую службу, но сохраняют военный чин, и занимают места «сообразно чинам своим – многие стали выбирать гражданские чины для продолжения службы. Так, генерал-поручик Денис Иванович Чичерин стал симбирским губернатором, а его брат гене-

рал-аншеф Николай Иванович состоял генерал-полицмейстером в Санкт-Петербурге, а позже назначен сенатором; Александр Михайлович Тургенев и его брат Федор Михайлович служили в лейб-гвардии Конном полку, а затем имели чин действительного тайного советника; тайный советник Адриан Иванович Дивов также начал службу в Конной гвардии, участвовал в русско-турецкой войне, позже был пожалован в камер-юнкеры, действительные камергеры, назначен сенатором.

Как своеобразный итог: статистические данные о переходе на гражданскую службу к концу царствования Екатерины II свидетельствуют о том, что среди лиц, числившихся на гражданской службе, бывшие офицеры составляли: чины 1-2 класса – 50%; чины 3 класса – 70%; чины 4-5 класса – 40% [9, с.223]. А.Б. Каменский полагает, что после манифеста 1762 г. многие дворяне переходили на гражданскую службу в связи со значительным изменением «в сознании и системе ценностей русских дворян, еще несколько десятилетий назад считавших, что статская служба умаляет их честь и достоинство» [10, с.214].

Таким образом, во второй половине XVIII столетия военная служба, а особенно служба в гвардии хоть и остается приоритетным выбором в среде дворянской элиты, однако, пользуясь положениями законодательства, многие, отличившись на военном поприще, переходят на статскую службу. Кроме того, гражданский чин уже не считается среди знати чем-то недостойным представителя древнего рода.

Служба при дворе являлась особо желанной для дворян, но получить придворный чин было очень сложно, ведь придворный штат насчитывал всего 5% от общей численности всех чиновников [11, с.165]. Лица, числившиеся в придворном штате, имели более высокие ранги и оклады, чем чиновники государственных учреждений. Этот фактор, а так же близость к особе императора делали придворный чин весьма привлекательным для представителей высшего дворянства.

Еще одним престижным родом службы во второй половине XVIII века является дипломатическая карьера. Должность посланника в иностранном государстве доверялась только особо приближенным и считалась очень почетной. Даже неполный список послов эпохи Екатерины II доказывает данное положение: князь М.Н. Волконский, граф А.Р. Воронцов и граф С.Р. Воронцов, граф Н.И. Панин, князь Н.В. Репнин, граф Я.Е. Сиверс, граф П.Г. Чернышев.

Таким образом, можно обозначить те сферы государственной службы, которые предпочитала элита: военная служба, гвардия, служба при Дворе, дипломатическая служба. Административный пост чаще всего становился продолжением карьеры после отставки с военной службы.

Список используемых источников:

1. Воронцов С.Р. Автобиография // Русский архив. 1876. Кн.1. Вып.1. С. 33-59.
2. Романович-Славатинский А.С. Дворянство в России от начала XVIII века до отмены крепостного права. Киев, 1912. 594 с.
3. Алтуфьев В. Памятные записки // Жуковский сборник. Вып. 8. М., 1909. С. 34-129.
4. Комаровский Е. Ф. Из записок графа Е.Ф. Комаровского // Русский архив. 1867. Т.1. С. 428-449.
5. Лафермиер А. Русский двор в 1761 г. // Русская старина. 1878. №10. С.187-206.

6. Полное собрание законов Российской империи. Т.9. № 6468.
7. Хвостов В.С. Записки // Русский архив. 1870. №3. С.298-327.
8. Де Санглен Я.И. Записки // Русская старина. 1883. Т.37. С. 375-394.
9. Волков С.В. Русский офицерский корпус. М.:Воениздат, 1993. 368с.
10. Каменский А.Б. Российская империя в XVIII веке: традиции и модернизация. М.: Новое литературное обозрение, 1999. 328с.
11. Троицкий С.М. Русский абсолютизм и дворянство в XVIII веке. М.:Наука, 1974. 393с.

© 2016, Козлова А.А.

Проблема выбора рода службы представителями элиты российского дворянства в XVIII столетии

© 2016, Kozlova A.A.

The problem of state service choice of the representatives of the Russian nobility elite in the 18th century