DOI: 10.17117/na.2016.01.03.191

Поступила (Received): 12.01.2016

<http://ucom.ru/doc/na.2016.01.03.191.pdf>

Сайтбеков А.М.
Институциональные преобразования
в Казахстане в 1980-1990-е годы

Saytbekov A.M.
Institutional reformations in Kazakhstan in 1980-1990ies

В статье рассматриваются узловые вопросы становления политических институтов политической системы современного Казахстана в контексте институциональных преобразований в 1980-1990-е годы. Особое внимание уделяется решениям партийных органов КПСС и связанным с их реализацией политическим процессам в политической и социально-экономической сферах государственной и общественной жизни страны, которые стали политическими и юридическими основаниями конституционных и, прежде всего, институциональных преобразований в политической системе Союза ССР и соответственно союзных республик, в том числе и Казахской ССР

Ключевые слова: Верховный Совет, демократическая система, институциональные преобразования, Казахская ССР, КПСС, политическая модернизация, политическая система, политический институт, Республики Казахстан, советский парламентаризм, Съезд народных депутатов

Сайтбеков Айдар Муталикович

Кандидат юридических наук, доцент
Институт философии и политико-правовых исследований национальной академии наук
Кыргызской Республики
г. Бишкек, Чуй пр., 265 А

The article discusses the key issues of the formation of political institutions of the political system of the modern Kazakhstan in the context of institutional reformations in 1980-1990ies. The main attention is drawn at the decisions of the party institutions of the Communist Party of the Soviet Union and related to its implementation political processes in political and socio-economic spheres of the state and public life of the country, which became political and legal basis for the constitutional, and above all, institutional reformations in the political system of the Union of the Soviet Socialist Republics and accordingly of the Union Republics, including the Kazakh Soviet Socialist Republic

Key words: Supreme Council, democratic system, institutional reformations, Kazakh Soviet Socialist Republic, Communist Party of the Soviet Union, political modernization, political system, political institution, Republic of Kazakhstan, Soviet parliamentary system, Congress of members of parliament

Saytbekov Aydar Mutalikovich

Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor
Institute of philosophy and political and legal research of the national academy of sciences of the Kyrgyz Republic
Bishkek, Chui ave., 265 A

Становление политических институтов демократической политической системы современной Республики Казахстан непосредственным образом связано с политическими и конституционными реформами, получившими свое начало фактически с апрельского 1985 г. Пленума ЦК КПСС.

Политика «оздоровления» экономики, нацеленная на поиск путей выхода из тяжелого экономического положения и ускорение социально-экономического развития СССР, о которых было отмечено на Пленуме, в дальнейшем вызвала, безусловно, необходимость преобразований и в других сферах государственной и общественной жизни и, в первую очередь, в политической системе [1, с. 13].

В дальнейшем на XIX Всесоюзной партийной конференции 1988 г. было принято решение о необходимости глубокой реформы политической системы страны [2, с. 17].

Между тем, с целью создания условий для «оздоровления» экономики была начата пропаганда идеи нового политического мышления, которая предполагала, во-первых, плюрализм мнений; во-вторых, гласность, под которой понималась «здоровая» критика недостатков социалистической системы и соответствующее ослабление цензуры; в-третьих, новую внешнюю политику, направленную на поиск путей, способствующих остановке гонки вооружений, поскольку экономика СССР уже не могла выдержать ее всевозрастающие темпы; в-четвертых, преобразования в сфере межнациональных отношений [3, с. 15-16].

Несмотря на то, что под перестройкой ее инициаторами в то время обосновывалась лишь «некоторая корректировка» официального курса страны, причем без изменения социалистической сущности Советского государства, введение плюрализма мнений и гласности существенным образом повлияли на коренные изменения в политическую жизнь страны.

На наш взгляд, истоки современного демократического государства в Казахстане наряду с другими постсоветскими республиками, лежат именно в плюрализме мнений и гласности, которые заложили прочный фундамент реформирования всей политической системы общества.

Справедливо замечено, что даже такие незначительные, казалось бы, меры по преобразованию политической системы общества «привели к реальным позитивным изменениям». Сопровождаемая гласностью, плюрализмом мнений и ослаблением цензуры, свобода слово дала возможность гражданам и средствам массовой информации указывать негативные стороны народного хозяйства, существующие проблемы и, конечно же, на недостатки в его управлении. Речь идет о том, что перестройка, начатая «сверху», в определенном смысле была поддержана и перестройкой «снизу» [4].

В этом плане было вполне логичными становились конкретные шаги участников XIX Всесоюзной партийной конференции по реформе политической системы страны. Так, в идеологическом отношении впервые были выдвинуты на официальном уровне вопросы о построении правового государства, правда, социалистического, и разделении государственной власти как его принципа, а также о создании советского парламентаризма. В практическом же плане, во-первых, была признана необходимость разделения функций между партийными органами КПСС и Советами; во-вторых, была одобрена идея об учреждении поста Президента; в-третьих, поддержана идея создания двухступенчатой структуры высшего органа государственной власти, которая должна была

включать в себя Съезд народных депутатов, уполномоченный принимать конституционные законы, и Верховный Совет, который избирается Съездом. При этом Верховный Совет должен был стать постоянно действующим органом, уполномоченным принимать обычные законы; в-четвертых, было также предложено распространять альтернативные выборы в партийный аппарат [5].

С нашей точки зрения, вышеуказанные решения партийных органов КПСС и связанные с их реализацией процессы в политической и социально-экономической сферах государственной и общественной жизни страны стали политическими и юридическими основаниями конституционных преобразований в политической системе Союза ССР и соответственно союзных республик, в том числе и Казахской ССР.

При этом следует признать декларативность и противоречивость советских конституций, а также их использование в качестве средства для решения определенных политических, а иногда и конъюнктурных задач, «фальсификации» политико-государственной действительности, «дезавуировании» реальной власти, в результате которых они юридически закрепляли авторитарно-бюрократическую систему [6].

Тем не менее, нельзя не признать определенную ценность советских конституций, ибо в них аккумулирован опыт юридического закрепления конституционного развития Союза ССР, в том числе и союзных республик [7].

Принятие каждой из советских конституций знаменовало существенные изменения в жизни общества, подводило итог предшествующему развитию, определяло, как правило, качественно новый этап в истории государства [8, с. 82].

Как показывает анализ политической ситуации и ее динамики, а также конституционного законодательства 1980-1990-х гг., институциональные преобразования в Казахстане, выразились в коренных изменениях, во-первых, всей системы институтов государственной власти и их компетенции.

В качестве основных факторов преобразований в данной сфере можно выделить: введение института президента; законодательное закрепление принципа разделения государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную ветви; курс на децентрализацию государственной власти, что выразилось в становлении института местного самоуправления.

Во-вторых, преобразования произошли в политической системе Казахстана.

Основными факторами в данном ключе стали: прекращение деятельности КПСС в качестве ядра политической системы, ее руководящей и направляющей силы; законодательное признание принципа политического плюрализма и соответственно отказ от однопартийности и открытие перспективы на многопартийную систему; отказ от классовой сущности государства; законодательное закрепление таких демократических институтов, как свобода слова; альтернативные выборы депутатов Верховного Совета и Советов народных депутатов; альтернативные выборы Президента; активное участие на выборах политических партий и общественных организаций; учреждение Конституционного суда.

Несмотря на то, что был взят курс на демократизацию институциональных элементов политической системы, в частности, повышения роли Советов, ликвидации чрезмерной централизации управления, активизации общественных организаций, и введение института президента модернизация политической системы не произошла.

На наш взгляд, причины такого обстоятельства кроились, во-первых, в том, что не были тронуты основополагающие устои существующей политической системы. Речь идет прежде всего о конституционных положениях относительно руководящей роли КПСС, которая на высшем законодательном уровне определялась как руководящая и направляющая сила общества, как ядро его политической системы. Со временем данное положение привело к практике подмены КПСС и ее структурами государственных органов и фактическому сращению партийного и государственного аппарата.

Во-вторых, партийно-государственная номенклатура делала все, чтобы сохранить основные прерогативы своего аппарата.

В-третьих, сам курс на политическую модернизацию не носил системного характера.

По нашему глубокому убеждению, такое положение дел обуславливалось противостоянием, причем отчаянным, между советской партийно-государственной номенклатурой и представителями новой демократической волны, которое имело место в конце 1980-х и в начале 1990-х гг.

Список используемых источников:

1. Горбачев М.С. *Перестройка и новое мышление*. М., 1988.
2. Сартаев С.С., Назаркулова Л.Т. *Становление Конституции Республики Казахстан: проблемы и перспективы*. Алматы, 2002.
3. Аюпова З.К., Сабикенов С.Н. *Концепция правового государства*. Алматы: Гылым, 1996. С. 80.
4. Алексеев С.С. *Государство и право*. М.: Юрид. лит., 1994.
5. Медушевский А.Н. *Демократия и авторитаризм: Российский конституционализм в сравнительной перспективе*. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 1997.
6. Петелина И.В. *Теоретические проблемы Российской правовой системы: Дис. ...канд. юрид. наук*. Саратов, 1996.
7. Арабаев А.А. *Конституционное законодательство Кыргызской Республики*. Бишкек, 2001.
8. Ким В.А., Ким Г.В. *Конституционный строй Республики Казахстана*. Алматы, 1998.
9. Тургунбеков Р.Т. *Новая политико-правовая концепция Конституции Кыргызской Республики // Проблемы реализации программы «Кадры XXI века»*. Ч. II. Бишкек, 1998.