DOI: 10.17117/na.2016.01.03.127

<http://ucom.ru/doc/na.2016.01.03.127.pdf>

Поступила (Received): 12.01.2016

Курумбаев Р.К. Юридический иммунитет: причины и предпосылки зарождения

Kurumbaev R.K.
Legal immunity: causes and background of origin

В настоящей статье автор проводит исследование юридического иммунитета, в частности исследует причины и предпосылки зарождения

Ключевые слова: иммунитет, неприкосновенность

In this article the author carries out a study of the legal immunity, in particular, examine the causes and conditions of origin

Key words: immunity

Курумбаев Руслан Куандыкович

Соискатель

Институт философии и политико-правовых исследований Национальной академии наук
г. Бишкек, Чуй проспект, 265 А

Kurumbaev Ruslan Kuandykovich

Competitor

Institute of philosophy and political and legal research of the National Academy of Sciences
Bishkek, Chui ave., 265 A

Общеизвестно, что законы и подзаконные акты действуют применительно ко всем гражданам государства, иностранным гражданам, лицам без гражданства, лицам с двойным гражданством, беженцам, а также государственным и общественным организациям.

Вместе с тем, как справедливо отмечают В.Н. Протасов и В.М. Сырых, имеются и исключения из этого правила, когда действие нормативно-правовых актов по кругу лиц не совпадает с их действием по территории [1, с. 167; с. 191]. Так, выступающие в качестве отдельных субъектов – дипломатические и консульские представители, депутаты парламента, судьи и прочие лица. О них и пойдет речь.

Право некоторых лиц не подлежат юридической ответственности порождено особыми функциональными обязанностями этих лиц. К примеру, отдельные категории по роду своей деятельности принимают на себя решение наиболее важных, имеющих особое государственное, политическое или общественное значение вопросов. Но, несовершенство людей предполагает, что они могут и ошибиться. Это может предполагать, что иногда человек может принять такое решение, впоследствии, которое может оказаться неадекватным ситуации. К примеру, парламентарий являясь представителем законодательной ветви власти в силу этого, не несет ответственность за свои высказывания или действия, совершаемые на заседаниях высшего законодательного органа. Бесспорно, это

никак не предполагает, возможность лица выходить за рамки закона, оно может лишь ошибаться, и в случае такой ситуации субъект не несет ответственности.

Затронув парламентский иммунитет, нужно отметить и то, что основной целью иммунитета являлась также защита парламентария от кого-либо преследования со стороны судебных властей за действия, акты, совершенные им вне исполнения своих функций. В данном случае речь идет о том, чтобы политические противники парламентария не могли угрожать ему уголовным или гражданским преследованием.

Изучая немалое количество научных трудов, мы пришли к заключению, что некоторые функции, выполняемые «владельцем» такого иммунитета, имеют цель выразить не его волю и намерения, а некоего третьего лица, например, государства – в случае с имеющимся дипломатической неприкосновенностью. Следовательно, такой субъект ни в коем случае не должен нести ответственность за действия, которые он выполняет по поручению представляемого лица.

Исходя из этого, нужно отметить, что во время исполнения своих функциональных обязанностей указанные выше лица могут быть поставлены в неблагоприятные для них условия. Это может негативно отразиться не только на интересах дела, которое они выполняют, но и на их безопасности и безопасности их близких, что, в условиях признания всем мировым сообществом приоритета прав человека над другими ценностями.

Как известно, слово «иммунитет» происходит от латинского слова «*immunitas*» – освобождение, избавление, независимость, неподверженность [2, с. 490].

Термин «иммунитеты» в качестве общеправовой категории обычно раскрывается с помощью таких сходных по значению синонимов, как особые права, привилегии, льготы, преимущества [3, с. 220]. Но общеупотребительный смысл иммунитета не позволяет досконально раскрыть понятие данного феномена в его юридическом значении.

Нужно сразу оговорить, что в контексте настоящего исследования, юридический иммунитет будет рассматриваться как специфическая привилегия, реализуемая в форме изъятия из отдельных субъектов права из сферы юридической ответственности, а также в форме предоставления им широкого круга дополнительных преимуществ, призванная обеспечить надлежащее выполнение этими лицами возложенных на них особых обязанностей.

Для того чтобы всесторонне рассмотреть феномен иммунитета, представляется необходимым, прежде всего, проанализировать вопросы, связанные с моментом возникновения у людей обычая освобождать некоторых людей от действия общих правил, а также наделять их дополнительными субъективными правами. Детальное изучение иммунитета в историческом ракурсе позволит увидеть генезис представлений человечества о нем, глубже познать правовую природу данного явления, что в свою очередь создаст условия для оптимизации названного правового иммунитета. Так, если вести речь о дипломатическом иммунитете, то он являлся неотъемлемым атрибутом посольского права.

Представлял собой один из древнейших обычаев в области международных отношений.

Как показывает анализ, отдельные основы дипломатии можно было разглядеть уже во взаимоотношениях между группами людей раннего времени, которые перед началом военных действий, отправляли воина на территорию врага, с целью огласить все условия, в форме песен. При этом ему навстречу, как правило, выходил воин другого племени и отвечал на вызов. И только после этого противники брались за оружие.

Следует особо обратить внимание, что во время обряда оба воина, выполняющие функции послов, были на этот период неприкосновенны [4, с. 9]. Вместе с тем, конечно же утверждать о том, что это и был дипломатический иммунитет было еще рано, но некоторые предпосылки зарождения правового иммунитета в таком обычае разглядеть было уже можно.

Однако такой абсолютный функциональный подход к иммунитету был, скорее, исключением. Обычно, иммунитетом наделялись члены семьи, обладающие священно-начальственным статусом, т.е. носители определенных общественных функций – организационных, судебных, священных (функциональный характер) [5, с. 61]. Но это их право рождалось из «иммунитета» самих богов, которые «руководили» жизнью племени посредством вождей (старейшин), представлявших высшую волю на земле (представительный характер).

Неприкосновенность богов объективно проистекала из них действительности «недостигаемости». Дополнительным аргументом в пользу их иммунитета может послужить непрочность мира в представлении первобытного человека, для существования в котором требовалось руководство свыше. Позднее страх перед неизвестным, перед переменами мог повлиять на формирование обычая неприкосновенности членов семьи, выполняющих в ней наиболее ответственные обязанности, принимающих наиболее важные решения, от которых зависело само существование семьи: «Религия, несомненно, играла огромную роль в жизни первобытных народов, но социальные учреждения и нормы социальной жизни вызывались и создавались не религией, а реальными потребностями жизни, религия давала им только свою санкцию» [6, с. 26].

Таким образом, можно сделать вывод, что с позиции современного человека, иммунитет выполнял функцию сохранения жизни всего племени, обеспечения его жизнедеятельности, а в понимании первобытного человека иммунитет проистекал из уверенности людей в сакральном авторитете вождя, в его современном происхождении. Об особом статусе старейшины свидетельствуют хотя бы то, что слово и решение вождя считались непосредственным выражением воли, которую уже нельзя было оспорить.

Безусловно, это было лишь на ранних этапах, поскольку позднее между племенами все же установились более сложные отношения: родства, обмена, возникла необходимость в «дипломатах», на которых и возлагалась обязанность вести переговоры по урегулированию таких отношений, ибо традиции и обычаи у различных общин были неодинаковы. Эти функции также были возложены на «мудрых людей и вождей «старейшин», так как именно члены таких племен были наиболее авторитетны.

Список используемых источников:

1. Протасов В.Н. Теория права и государства. Проблемы теории права и государства. М., 2001. С. 167.
2. Сырых В.М. Теория государства и права. М., 1998.
3. Советский энциклопедический словарь. М., 1989.
4. Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., 1995.
5. Левина Д.Б. Дипломатический иммунитет. М. 1949.
6. Норбер Рулан. Юридическая антропология. М., 1999.
7. Грабарь В.Э. Первоначальное значение римского термина *jus gentium*. Тарту, 1964.

© 2016, Курумбаев Р.К.

Юридический иммунитет: причины и предпосылки
зарождения

© 2016, Kurumbaev R.K.

Legal immunity: causes and background of origin