DOI: 10.17117/na.2016.01.03.099

<http://ucom.ru/doc/na.2016.01.03.099.pdf>

Поступила (Received): 24.01.2016

Брякина А.В., Хузина Н.А.

К вопросу о возникновении уголовной ответственности за нарушение авторских прав

Bryakina A.V., Khuzina N.A.

To the question of the origin of criminal liability for copyright infringement

Нарушение авторских прав влечет наступление юридической ответственности. Но помимо самого по себе факта нарушения необходимо наличие и других условий привлечения к ответственности, которые зависят от вида ответственности. Ответственность за нарушение авторских прав делится на несколько видов в зависимости от сущности нарушения, последствий нарушения авторских прав и установленных законом санкций

Ключевые слова: авторское право, смежные права, уголовный кодекс, уголовная ответственность

Copyright infringement entails the occurrence of legal liability. But in addition to by itself of the fact of violation you must have and other conditions of accountability that depend on the type of liability. Responsibility for copyright infringement is divided into several types depending on the nature of the breach, the consequences of copyright infringement and statutory sanctions

Key words: copyright and related rights, criminal code, criminal liability

Брякина Анастасия Владимировна

Кандидат экономических наук, доцент
Воронежский государственный аграрный
университет им. императора Петра 1
г. Воронеж, ул. Мичурина, 1

Bryakina Anastacia Vladimirovna

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
Voronezh state agricultural university named
Emperor Peter 1
Voronezh, Michurina st., 1

Хузина Нана Александровна

Кандидат юридических наук, доцент
Воронежский государственный аграрный
университет им. императора Петра 1
г. Воронеж, ул. Мичурина, 1

Khuzina Nana Alecksandrovna

Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor
Voronezh state agricultural university named
Emperor Peter 1
Voronezh, Michurina st., 1

Авторское право в современных условиях постиндустриального общества приобретает все более актуальное значение, так как оно регулирует гражданско-правовые отношения по использованию произведений науки, литературы и искусства.

Нарушение авторского права влечет возникновение различного вида юридической ответственности, в частности – административной и уголовной. Уголовная ответственность за нарушение авторского права предусмотрена статьей 146 УК РФ «Нарушение авторских и смежных прав».

Нарушение авторского права относится к частно-публичным преступлениям, так как возбуждаются по факту наличия жалобы со стороны потерпевшего. Такого рода жалобы возникают в результате присвоения авторства (плагиат), в случае если это деяние причинило крупный ущерб автору или иному правообладателю, а также незаконного использования объектов авторского права или смежных прав, а равно приобретение, хранение, перевозка контрабандных экземпляров произведений или фонограмм в целях сбыта, совершенные в крупном размере, который можно выразить в стоимости экземпляров произведений или фонограмм, либо стоимость прав на использование объектов авторского права и смежных прав превышают 100 тыс.руб., а в особо крупном размере – 1 млн.руб [1, с. 165].

В исключительных случаях, если дело о нарушении авторского права или смежных прав имеет особое общественное значение или если потерпевший в силу беспомощности состояния, зависимости от обвиняемого или по иным причинам не может защищать свои права и законные интересы, прокурор вправе возбуждать дело, при отсутствии жалобы потерпевшего (ст. 20 УПК РФ) [2, с. 301].

Следуя структурному составу правонарушения стоит выделить: объект преступного посягательства, ответственность за которое предусмотрена ст. 146 УК РФ – общественные отношения, возникающие в связи с созданием и использованием объектов авторского права; объективная сторона преступного нарушения авторских прав – присвоение авторства на произведение, незаконное использование произведения любым способом; субъектом преступления является вменяемое физическое лицо, достигшего 16-летнего возраста; субъективная сторона преступления – характеризуется умышленной виной, то есть виновный осознает, что использует произведение без законных оснований либо присваивает не принадлежащее ему авторство, предвидит возможность причинения своими действиями крупного ущерба или совершения этих действий в крупном размере, желает наступления этих последствий (прямой умысел) или сознательно допускает наступление таких последствий, либо относится к ним безразлично (косвенный умысел) [5].

Так или иначе, незаконное использование объектов авторского права или смежных прав, а равно приобретение, хранение, перевозка контрафактных экземпляров произведений или фонограмм в целях сбыта, совершенные в крупном размере наказываются штрафом в размере 200 тыс.руб., или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до 18 месяцев, либо обязательными работами на срок до 480 часов, либо исправительными работами на срок до 2-х лет, либо лишением свободы на тот же срок [6].

Стоит заметить, что привлечение нарушителя авторских прав к уголовной ответственности не исключает его привлечение к гражданско-правовой ответственности.

В целях разграничения уголовной и административной ответственности, возникающей при нарушении авторских прав или смежных прав устанавливается, была ли у нарушителя цель извлечения дохода при нарушении данного вида прав. При установлении, что субъект правонарушения авторского права не

имел цель извлечения дохода – на административная, ни уголовная ответственность не предусматривается. В остальных случаях, в зависимости от размера причиненного ущерба возникает административная, в случае если ущерб от нарушения авторских прав не превышает 100 тыс.руб. и уголовная ответственность, если причинен крупный ущерб.

Однако, с учетом законодательства стоит обратить внимание на то, что привлечение к уголовной ответственности лица возможна и в том случае, если нарушитель авторских прав не получал дохода от такого нарушения и не имел цели извлечения дохода от такого нарушения авторских прав, то есть распространял объекты авторских прав на некоммерческой основе.

В РФ, как и за рубежом, нарушение авторских прав интерпретируется как несанкционированное правообладателем копирование или распространение материала, который защищен авторским правом, но, так или иначе, представляется в виде «пиратства», плагиата и контрафакции [4].

Стоит отметить, что отличие плагиата от пиратства заключается в целеполагании – при пиратстве нарушитель стремиться получить как можно большую выгоду, не обращая внимания на этический и легальный аспект данного правонарушения. Плагиат – рассматривает получение целевой аудитории и, как следствие, получение коммерческой выгоды.

Выделяют следующие действия в отношении нарушения авторских прав, за которые предусмотрена уголовная ответственность по ст. 146 УК РФ:

- копирование;
- распространение произведений;
- публичная демонстрация;
- публичное исполнение произведений в публичных местах;
- трансляция произведения посредством средств массовой информации;
- перевод произведения на другие языки;
- переработку произведения [3].

В сложившейся правоохранительной, правоприменительной и судебной практике степень данного правонарушения, как правило, определяется самим правообладателем.

Таким образом, юридический аспект защиты авторских прав обеспечивается пятым разделом закона от 9 июля 1991г. № 5351-1 «Закон об авторском праве и смежных правах», который включает три статьи – 48, 49, 50. Уголовным кодексом Российской Федерации и Кодексом об административных правонарушениях Российской Федерации.

Список используемых источников:

1. Брякина А.В. *Современные способы защиты прав интеллектуальной собственности // Перспективы развития науки и образования. Ч. 3. Тамбов: Консалтинговая компания ЮКОМ, 2015. 164 с.*
2. Брякина А.В., Алилуева Н.А. *Формы и методы правовой защиты результатов интеллектуальной деятельности // Теория и практика современной юридической науки. № 2. Самара, 2015. 315 с.*
3. Информационная программа МВД России по использованию лицензионного программного обеспечения. URL: www.mvd.ru
4. Крыгин С.В., Кувычков С.И. *Расследование преступлений, связанных с оборотом контрафактных экземпляров программ для ЭВМ. Аналитический обзор. 2007. Нижний Новгород, 2007.*

5. Материалы к заседанию Правительства Российской Федерации «Об обстановке, сложившейся в сфере оборота объектов интеллектуальной собственности. Деятельность органов внутренних дел». 2002. URL: www.mvd.ru

6. Методические рекомендации: «Организация деятельности органов внутренних дел по борьбе с экономическими преступлениями, связанными с производством и оборотом контрафактной продукции». Воронеж: ВНИИ МВД, 2008.

© 2016, Брякина А.В., Хузина Н.А.

К вопросу о возникновении уголовной ответственности за нарушение авторских прав

© 2016, Bryakina A.V., Khuzina N.A.

To the question of the origin of criminal liability for copyright infringement