DOI: 10.17117/na.2016.01.03.089

<http://ucom.ru/doc/na.2016.01.03.089.pdf>

Поступила (Received): 30.01.2016

Баклан О.В. Инновационные реформы в Украине: взгляд ученого-административиста

Baklan O.V. Innovative reform in Ukraine: a view of the scientist-administrativist

В статье проанализированы отдельные научные суждения и приведены некоторые авторские взгляды на отдельные аспекты относительно реформирования прежде всего налогового законодательства в контексте инновационных внедрений в сфере предпринимательства Украины, высказано авторское отношение по обозначенной проблематике

Ключевые слова: инновации, интеграция, законодательство, реформы, налоги

The article analyzes the individual scientific opinions, and are some of the author's views on certain aspects concerning the reform of the tax laws especially in the context of innovative implementations in the field of entrepreneurship in Ukraine, expressed the author's attitude on the designated topic

Key words: innovation, integration, legislation, reform, taxes

Баклан Олег Владимирович

Доктор юридических наук, профессор
Киевский национальный лингвистический университет
Украина, г. Киев, ул. Велика Васильковская, 73

Baklan Oleg Vladimirovich

Doctor of Juridical Sciences, Professor
Kyiv national linguistic university
Ukraine, Kyiv, Most Vasylkivska st., 73

В контексте европейской интеграции нашей страны, гармонизация ее налогового законодательства с законодательством Европейского Сообщества о непрямом налогообложении является актуальной правовой проблемой, поскольку движущей силой налоговой гармонизации высокоразвитых в экономическом отношении стран ЕС является стремление оптимизировать собственные фискальные системы и на этой основе создать и совершенствовать основу для развития налогообложения объединенной Европы. Причем в ЕС исходят из соображений о направленности налоговой оптимизации не столько на то, чтобы не допустить оттока капитала в менее развитые европейские страны, которые активно используют либеральные стратегии фискального регулирования, сколько на содействие росту ВВП в условиях достижения качественно нового уровня социально-экономического развития [1, с.19]. Учет этого фактора важен для улучшения прежде всего организационно-правового воздействия на развитие отечественного предпринимательства.

Наше государство приняло на себя обязательства гармонизировать национальное законодательство с законодательством Европейского Сообщества о непрямом налогообложении в соответствии с Соглашением о партнерстве и сотрудничестве между Украиной и Европейским Сообществом и его государствами-членами еще 14.06.1994 года. В связи с этим представляется уместным отметить, что во многих экономически развитых странах ЕС преобладает взгляд на налог как на социальный кредит, который выдается плательщиком налогов государству в форме предварительной оплаты общественных услуг, осуществление которых должен обеспечить орган публичной администрации. В условиях правового государства публичная власть вправе рассчитывать на перераспределение в ее пользу части общественного продукта путем налогообложения адекватно тому, – как эта власть в лице государства способствовала созданию (прироста) общественного продукта [2, с. 41]. К сожалению в контексте решения задачи гармонизации отечественного законодательства (например, о НДС, об акцизных сборах) с законодательством ЕС, практическая реализация вышеупомянутого обязательства не состоялась и не удовлетворила субъектов предпринимательства даже с принятием в Украине Налогового кодекса [3, с. 18-19]. В очередной раз в нашей стране не удалось а необходимом объеме обеспечить права человека и гражданина, которые еще 1792 обосновал В. фон Гумбольдт в работе «О пределах государственной деятельности», где он фактически определил границы государственного управления, а именно: «Государство должно воздерживаться от всякой заботы о положительном благе граждан; оно не должно делать ни одного шага дальше, чем это необходимо для безопасности граждан друг от друга и от внешних врагов; ни одна другая цель не может быть оправданием для ограничения свободы гражданина» [4, с. 40].

Относительно выводов о гармонизации налогового законодательства Украины с законодательством ЕС, сделанных в частности К.В. Яценко и упомянутых выше, следует отметить, что их в целом можно считать обоснованными, полезными и взвешенными. Однако в смысле либерализации воздействия государства на общественные отношения в сфере предпринимательства и построения социально-ориентированной экономики, нельзя согласиться с предложениями К.В. Яценко, по «определению и наделению органа исполнительной власти широкой компетенцией в сфере осуществления контроля за деятельностью налоговых складов» [3]. Предложение о «введении специальных схем налогообложения акцизами» [3] не соответствует менталитету отечественного государственного чиновника – поскольку каждое льготное исключение из правил со временем становится правилом. Внешне привлекательное предложение «постепенного приближения структур и уровня ставок акцизных сборов на подакцизную продукцию до установленных в ЕС» [3] в нашей стране может стать актуальным по крайней мере при условии заметного роста благосостояния населения. Необходимо осторожно подходить к налоговым трансформациям, перенимая опыт ЕС, где пытаются инкорпорировать новые механизмы налогообложения в налоговую систему так, чтобы не допустить дестабилизации отлаженного функционирования экономики и государственных финансов [5, с. 127].

Завершая рассмотрение вопросов обозначенной тематики, хотелось бы коснуться проблемы внедрения инноваций и новейших технологий. Не секрет, что Украина не относится к технологическим лидерам глобальной экономики. Роль Украины, к сожалению, сводится к обеспечению технологического прогресса других стран собственными сырьевыми ресурсами [6]. Вместе с тем, по мощи научно-технического потенциала наша страна вполне может и должна претендовать на вхождение в пул технологических лидеров. В этом контексте показательна динамика рейтингов глобальной конкурентоспособности по версии Всемирного экономического форума в Давосе, таких как Рейтинг конкурентоспособности (Global Competitiveness Index), Технологическая готовность (Technological readiness), Высшее образование и навыки (Higher educational and training), Здоровье и начальное образование (Health and primary educational), Способность к инновациям (Capacity for innovations), Готовность к новейшим технологиям (Availability of latest technologies), Трансфер технологий (FDI and technology transfer), Качество научно-исследовательских институтов (Quality of scientific research institutions). С известными поправками на конъюнктурные «шумы» подобных рейтингов, Украина в них, к сожалению, находится в диапазоне с 65 по 124 позицию (по включенным Higher educational and training – 46 место). Здесь нелишне вспомнить и то, что во многих странах ЕС за последние 20 лет ежегодные отчисления на научные разработки выросли почти в 20 раз и составляют от 2,5 до 4,5% ВВП. Потому что в Европе давно поняли, что экономия на научных исследованиях сразу тормозит развитие экономики и отечественного предпринимательства.

Из приведенных данных видно, что если проанализировать составляющие конкурентоспособности, то, прежде всего, обращает внимание слабые позиции Украины в таких сферах, как трансфер технологий и готовность к освоению новейших технологий. Традиционно сильными сторонами нашей экономики пока еще остаются качество высшего и начального образования, качество исследовательских институтов, способность к инновациям. Однако эти преимущества в основном остаются, так сказать, нереализованными депозитами. Соответственно для Украины это оборачивается сворачиванием потенциала и снижением рейтинговых позиций. Поэтому следует признать, что основная сложность с инновационными реформами, по правильному мнению В.П. Семиноженко [6], заключается в том, что на стратегическом уровне инновационная модель в Украине была признана базовой и безальтернативной, однако инновационная тактика так и не сформировалась. Решение этой задачи является основной целью как отечественной науки, так и специалистов-практиков в государственном управлении.

Список используемых источников:

1. Барко Ю. Расширение и углубление европейской интеграции // МЭиМО. 2004. № 7. С. 15–29.
2. Крохин Ю.А. Налоговое право России // Норма. М. 2003. 720 с.
3. Яценко К. В. Гармонізація податкового законодавства України з законодавством Європейських Співтовариств про непряме оподаткування: автореф. дис. К. 2005. 23 с.
4. Гумбольдт Вильгельм. О пределах государственной деятельности // Социум. М.: Три квадрата, 2003. Вып. 1. 200 с.

5. Крисоватий А.І., Кошук Т.В. Податкова гармонізація та національні особливості оподаткування високорозвинутих країн // Економіка і прогнозування. 2009. № 4. С. 126–139.
6. Семиноженко В. Україна-Росія: Виклики нового часу // Урядовий кур'єр. 2011. № 133. 23 липня.

© 2016, Баклан О.В.

*Инновационные реформы в Украине: взгляд
ученого-административиста*

© 2016, Baklan O.V.

*Innovative reform in Ukraine: a view of the scientist-
administrativist*