DOI: 10.17117/na.2016.01.01.320

Поступила (Received): 24.01.2016

<http://ucom.ru/doc/na.2016.01.01.320.pdf>

Шульга Е.О.
Контрольные точки в образовании
как элемент контроллинга

Shulga E.O.
Control points in education as a controlling element

В статье автор рассматривает образовательную деятельность как процесс разных уровней системы и доказывает необходимость грамотного и эффективного управления, в том числе применяя контрольные точки. Сравнивает и проводит аналогии образовательной системы и преподавателя с руководителем на предприятии

Ключевые слова: образование, управление, контроль, контроллинг, анализ, планирование

In article the author considers educational activity as process of different levels of system and proves need of competent and effective management, including applying control points. Compares and draws analogies of educational system and the teacher to the head at the enterprise

Key words: education, management, control, controlling, analysis, planning

Шульга Елена Олеговна

Санкт-Петербургский государственный
экономический университет
г. Санкт-Петербург, ул. Садовая, 21

Shulga Elena Olegovna

Saint-Petersburg state university of economics
Saint-Petersburg, Sadovaya st., 21

Образовательная деятельность, как и любая другая, подразумевает постановку целей, выполнение намеченных планов, контроль результатов и в случае необходимости корректировку деятельности. Рассматривая образовательную деятельность как процесс обучения на микроуровне (образовательное учреждение), мезоуровне (Федеральное агентство по образованию) и макроуровне можно выявить определенные закономерности. Всех их объединяет одно: стремление эффективно управлять образовательным процессом с целью получения качественных знаний и профессиональных навыков. Задачи управления процессом успешно решает служба контроллинга [2].

В России контроллинг появился сравнительно недавно, после смены экономической формации, и мнения ученых в определении, что же такое «контроллинг» расходятся, однако, никто не возражает, что контроллинг это управление. Любая деятельность требует эффективного управления [6], особенно в условиях глобализации и интеграции международных процессов [12].

Если рассматривать процесс обучения в разрезе классической петли управления, которая, как известно, состоит из 4х элементов (планирование,

действие, или реализация плана, контроль, или мониторинг и анализ отклонений), то образовательную систему и в частности преподавателя можно сравнить с руководителем на предприятии.

Так после разработки плана дисциплины осуществляется его реализация по средствам лекций, практических занятий и т.д., после чего осуществляется контроль знаний. Инструменты и методы такого контроля широко используются в образовательном процессе: сквозные задачи [3], итоговые деловые игры, анализ [7], мозговой штурм. Они обеспечивают устойчивое развитие образовательного процесса [9], помогают сформировать профессиональное суждение [4] и закрепить терминологический аппарат [8, v11]. Особое место в образовательном процессе занимает анализ отклонений, или контроль знаний: контрольные точки, зачеты, экзамены. Контрольные точки необходимы для планирования [1] и корректировки дальнейшего образовательного процесса, они являются своеобразным постулатом в образовании [5] для осуществления контроля.

Если нет планирования, то не может быть мониторинга.

Если есть планирование, но нет мониторинга, то какая польза от такого планирования? В отсутствие достоверных данных о фактическом положении дел планы не представляют никакой ценности, ведь преподаватели не могут соотнести целевые показатели с фактически достигнутыми результатами, поскольку не понимают, где находятся студенты. Для этого необходимо иметь отчетные документы в удобной, понятной и наглядной форме [10].

Особо хочу подчеркнуть значение анализа. Это вообще ключевой элемент системы управления образовательным процессом. В принципе, это то, ради чего осуществляется планирование и мониторинг. Ведь результаты анализа служат основой для принятия решения о том, что нужно откорректировать в учебной программе и как усовершенствовать методы ее внедрения. Основное назначение педагогического анализа, состоит в изучении состояния и тенденций развития педагогического процесса, в объективной оценке его результатов с последующей выработкой на этой основе рекомендаций по упорядочению управленческой системы, и в этом решающую роль играют в том числе, и контрольные точки образовательного процесса. Анализ предполагает выделение в изучаемом объекте частей, оценку роли и место каждой части, соединение частей в целое, установление связей между частями. Педагогический анализ требует интеллектуального напряжения личности, сформированного аналитического мышления.

Список используемых источников:

1. Конопляник Т.М. Варианты прочих услуг аудиторской деятельности: планирование и прогнозирование // Экономические и гуманитарные науки. Орел: Госуниверситет – УНПК. 2012. № 3. С. 29-37.
2. Конопляник Т.М. Контроллинг. Санкт-Петербург, 2011.
3. Конопляник Т.М., Сергушенкова В.Ю. Налогообложение и учет расчетов с бюджетом. СПб.: Изд-во СПбГИЭУ, 2015. 320 с.
4. Конопляник Т.М. Профессиональное суждение бухгалтера в контексте новой экономики // Вестник ИНЖЭКОНа. 2014. № 2 (69). С. 53-60.
5. Конопляник Т.М. Парадоксы и постулаты аудита монтегомери // Вестник ИНЖЭКОНа. 2013. № 3 (62). С. 135-140.

6. Конопляник Т.М. Регулярный менеджмент как концепция управления финансовой деятельностью предприятия // Проблемы современной экономики. 2006. № 3-4. С. 150-153.
7. Конопляник Т.М. Роль финансового анализа в аудиторской деятельности // Проблемы современной экономики. 2011. № 2. С. 403-404.
8. Конопляник Т.М. Терминология как обязательный элемент методики подготовки кадров по специальности «бухгалтерский учет, анализ и аудит» // В мире научных открытий. 2012. № 6. С. 164-177.
9. Конопляник Т.М. Управление устойчивостью хозяйственных систем: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук. Санкт-Петербург, 2007.
10. Конопляник Т.М. Оптимизация управленческой отчетности для целей контроллинга // В мире научных открытий. 2013. № 4.1 (40). С. 282-296
11. Николаенко А.В. Приобретение навыков в вузах казахстана и россии и их практическое применение // Вестник ИНЖЭКОНа. 2013. № 4 (63). С. 96-100.
12. Николаенко А.В. К вопросу об особенностях развития интеграции стран азиатско-тихоокеанского региона // Проблемы современной экономики. 2006. № 3-4. С. 262-263.

© 2016, Шульга Е.О.

Контрольные точки в образовании как элемент контроллинга

© 2016, Shulga E.O.

Control points in education as a controlling element