DOI: 10.17117/na.2016.01.01.277

<http://ucom.ru/doc/na.2016.01.01.277.pdf>

Поступила (Received): 25.01.2016

Сумина Е.В., Зябликов Д.В.

Человеческий капитал в современной экономике: новые приоритеты и потребности диверсифицированного роста

Sumina E.V., Zyablikov D.V.

Human capital in the modern economy: new priorities and needs of diversified growth

Статья посвящена исследованию роли человеческого капитала как экономической категории и фактора модернизации российской экономики с учетом экономических и политических угроз. Раскрываются приоритеты Сибири с учетом потребностей и особенностей инновационного развития регионов сырьевой направленности

Ключевые слова: человеческий капитал, модернизация экономики, экономическая безопасность

Сумина Екатерина Владимировна

Кандидат экономических наук, доцент
Сибирский государственный аэрокосмический университет им. М.Ф. Решетнева
г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31

Зябликов Дмитрий Валерьевич

Кандидат экономических наук, доцент
Сибирский федеральный университет
г. Красноярск, пр. Свободный, 79

The article investigates the role of human capital as an economic category and factor in modernizing the Russian economy, taking into account economic and political threats. Reveals the priorities of Siberia to the needs and characteristics of innovative development of raw materials regions

Key words: human capital, modernization of the economy, economic security

Sumina Ekaterina Vladimirovna

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
Siberian state aerospace university named M.F. Reshetnev
Krasnoyarsk, Krasnoyarsky Rabochy ave., 31

Zyablikov Dmitriy Valeryevich

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
Siberian federal university
Krasnoyarsk, Svobodnyi ave., 79

Введение. Экономический кризис и политические вызовы определили приоритетность структурной перестройки российской экономики. Формирование производственной составляющей экономики, отвечающей объективным требованиям внедрения достижений науки в производство, современным вызовам сложной экономической и политической международной среды связано с поиском новых факторов экономического роста. Политическое руководство страны, наши экономические власти обозначили в качестве базового тренда модернизацию российской экономики, промышленную политику на основе новейшего технологического уклада.

Цель. Целью данной публикации является раскрытие роли человеческого капитала как фактора экономического роста и обеспечения экономической безопасности страны. Главной целью модернизации должно стать восстановление роли и места промышленности в экономике страны в качестве ее базовой компоненты, ее диверсифицированный рост на основе развития высокотехнологичных отраслей. В Стратегии 2020 проблема низких инвестиций в человеческий капитал рассматривается в качестве одного из главных препятствий на пути модернизации экономики России. Задача модернизации российской экономики, перевод на интенсивный путь развития и качественные изменения факторов производства остается приоритетной уже на протяжении длительного периода времени в российской истории. Однако, в текущей структуре расходов, условиях экономического спада очень невелики резервы для осуществления структурного маневра, связанного с решением задач модернизации и поддержания (наращивания) конкурентных преимуществ России за счет инвестиций в человеческий капитал.

В условиях "санкционных" войн и политической напряженности, выполнение данной задачи усложняется. В этой связи, следует понимать, что вопросы социально-экономического развития страны – это также вопросы ее безопасности. Человеческий капитал как экономическая категория имеет разную трактовку, но имеет также не оспоримую составляющую – человек, экономическую категорию "рабочая сила". Рабочая сила (труд) представляет собой важнейший фактор производства, естественно ограниченный темпами прироста населения. Поэтому общество в максимальной степени заинтересовано в наиболее полном использовании этого ресурса, являющимся важнейшим условием эффективности общественного производства в любой стране. Показателем использования ресурса труда служит степень занятости населения в той его части, которая относится к рабочей силе. При этом саму проблему занятости населения (труда) необходимо рассматривать в двух аспектах. С одной стороны, имеется в виду максимально полное использование существующей рабочей силы, т.е. сведение к минимуму потерь труда, связанных с наличием безработицы. И это естественно, труд каждого члена общества – всегда источник дополнительных благ, в то время как безработица ведет к потерям в виде невыполненной продукции, недополученных обществом благ. С другой стороны, имеется в виду максимальная отдача от каждой единицы труда, от каждого занятого в экономике, достигаемая повышением производительности труда. Речь идет о том, что каждый занятый в общественном производстве должен создавать максимально возможное количество товаров и услуг, работал бы с максимальной производительностью. Данные аспекты известны в свете основных теорий экономической теории. Еще в XVII веке родоначальник английской классической политэкономии Уильям Петти впервые попытался оценить денежную стоимость производительных свойств человеческой личности. Важнейшей закономерностью развития современного постиндустриального общества является обращение к человеку, возрастание роли человеческого капитала в экономике. Человеческий капитал – это адекватная постиндустриальному состоянию общества социально-экономическая форма выражения производительных качеств, свойств,

способностей, сил, функций и ролей человека, включенных в систему социально-ориентированной экономики смешанного типа [1]. Большинство западных экономистов считают, что человеческий капитал – это приобретенные знания и навыки, а также мотивации и энергия, которыми обладает человек, и которые используются в течение определенного времени для производства товаров и услуг [2]. В свете теории человеческого капитала в экономике рабочая сила, обладая творческим и новаторским потенциалом, становится все более важным фактором развития общественного производства, фактором экономического развития страны. Человеческий капитал, согласно теории его основоположника Г. Беккера, представляет собой имеющийся у каждого накопленный запас знаний, навыков, мотиваций. Человеческий капитал в большинстве стран превышает половину накопленного национального богатства. Это отражает высокий уровень развития данных стран. Например, по результатам исследований Всемирного экономического форума за 2015 г. первое место в десятке государств по урону развития человеческого капитала заняла Финляндия [3, 4].

По некоторым оценкам, в США доля инвестиций в человеческий капитал составляет более 15% ВВП, что превышает «чистые» валовые инвестиции частного капитала в заводы, оборудование и складские помещения, т.е. можно предположить, что один из самых высоких показателей уровня вложений в человеческий капитал в мире напрямую связан с самыми высокими в мире показателями уровня развития экономики.

Послевоенное реформирование экономики Японии (1950-1960 годы) и феномен «Японское чудо» также служит ярким примером роли человеческого капитала в экономическом развитии страны. К Концу 40-х годов страна добилась значительных успехов в области повышения квалификации рабочей силы, развития творческих способностей менеджеров, что позволило ей без особых затруднений повсеместно внедрять и применять современные зарубежные технологические достижения и, как показал пример электронной промышленности, на этой основе внедрять в практику свои усовершенствования. В последующее пятилетие все это обусловило устойчивый рост производительности труда, Япония ежегодно повышала производительность труда на 9,9 % [5]. Чтобы человеческий капитал стал фактором социально-экономического развития страны, нужны значительные государственные инвестиции в развитие сферы образования, науки, НИОКР, высоких технологий, культуры – всего того, что обеспечивает научно-технический прогресс, расширение новых технологических укладов, продвижение страны к постиндустриальной экономике. Здоровье нации, расширенное воспроизводство рабочей силы (как в количественном, так и в качественном отношении), формирование здоровой социально-психологической атмосферы в обществе – это основа для достижения социально-экономической эффективности общественного производства.

Диверсификация структуры экономики может реализовываться в следующих направлениях: новые методы работы; разработка новых видов продукции и услуг; адаптация проверенных методов к новым обстоятельствам также признается действенным, способом значимого на местном уровне новаторского

развития, в том числе неурбанизированных территорий (такого рода новаторским действиям часто способствует передача знаний одним регионом другому). Каждый регион обладает уникальным «местным» потенциалом инновационного развития. В отраслевой структуре экономики региона в реализации модернизационных инициатив особое значение приобретают наукоемкие отрасли. Например, оборонно-промышленный комплекс (ОПК). Данная отрасль играет двойную роль в российской экономике с позиции обеспечения безопасности страны и экономической безопасности. Проиллюстрируем ряд показателей и приоритеты экономического развития Красноярского края как наиболее промышленно развитых регионов России и региона сырьевой направленности. Благодаря природным ресурсам в регионе развиты многие виды промышленной деятельности – гидроэнергетика и электроэнергетика на твердом топливе, цветная металлургия, добыча полезных ископаемых, лесная промышленность.

По объемам добычи золота край вышел на первое место в России, добывается 20% мирового производства никеля. Ключевые отрасли экономики края играют существенную роль не только на государственном, но и на мировом уровне. Преимущественно сырьевая направленность экономики является спецификой Красноярского края, даже с учетом других показателей инновационной деятельности. Возможными направлениями развития инновационных преимуществ края могут стать принципиально новые инновационные высокотехнологичные направления.

Инвестиции в человеческий капитал и технологические инновации определяет модернизационные инициативы по отраслям экономики региона. Например, по Красноярскому краю, по итогам 2013 года наблюдался значительный рост затрат на технологические инновации в производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования. Одно из предприятий края инвестировало в техническое перевооружение в данной отрасли в 2013 г. 393 млн. рублей. Ранее наблюдались более значимые инвестиции в металлургическое производство и другие отрасли. АО «ИСС» реализует проекты по техническому перевооружению действующих производств в рамках Федеральных целевых программ. В 2013 году предприятие инвестировало 1,9 млрд. рублей. В 2014 инвестиции в отрасль составили около 2,6 млрд. рублей. АО «ИСС» объем произведенной продукции увеличился на 7% и составил 31,3 млрд. рублей. В декабре 2013 года на космодроме Байконур состоялся успешный запуск космического аппарата «Экспресс-АМ5», созданного АО «ИСС» для национального оператора «Космическая связь». Среди новейших телекоммуникационных спутников предприятия это первый аппарат тяжелого класса, самый мощный из созданных ранее на «ИСС». В диверсификации структуры экономики исключительная роль отводится стимулированию и поддержке частной предпринимательской инициативы, развитию инновационного предпринимательства. По данным КГАУ «Красноярский краевой фонд поддержки научной и научно-технической деятельности за период 2009-2012 гг. создано 27 малых инновационных предприятия при содействии фонда. Главная задача состоит в развитии инновационного предпринимательства с учетом потребностей каждого региона СФО. Сибирский федеральный округ по показателям социального развития отстает от

России в целом, и за 2008–2012 гг. в этой сфере наблюдался скорее регресс показателей бедности и безработицы, служащих индикаторами неудовлетворительного состояния общества. Поэтому, основные показатели социально-экономического развития Сибири к 2020 г. должны соответствовать среднероссийскому уровню. Лидирующие позиции по ВВП (53,1%) в РФ занимают следующие сферы экономики: финансовая деятельность (операции с недвижимым имуществом, гостиницы, рестораны, шоу-бизнес, госуправление). В реальном же секторе экономики (46,9% ВВП) доминирует топливно-энергетический комплекс. Это порядка 40% валовой добавленной стоимости всей промышленности (в СФО – около 50%). При этом в топливно-энергетическом комплексе РФ в 2013 г. по сравнению с 1990 г. рост добычи нефти составил около 3%, а газа – чуть более 2%. Выработка электроэнергии осталась на уровне 1990 г., а производство всех видов горючего (бензин, дизельное топливо и мазут) сократилось, как и добыча угля (внутреннее потребление угля падает). Индикатор качества экономического роста – высокопроизводительные рабочие места. В соответствии с указами Президента РФ, к 2018 г. в стране должно возникнуть 25 млн таких рабочих мест. В связи с осознанием особой роли регионов в процессах модернизации экономики и реализации приоритетных решений правительства, следует придерживаться целей развития Сибири по обеспечению устойчивого повышения уровня и качества жизни населения на основе сбалансированной социально-экономической системы инновационного типа в соответствии со стратегией развития Сибири до 2020 года. Объективной необходимостью является формирование приоритетных направлений развития промышленного сектора в регионах, определение составляющих и факторов инновационных преимуществ экономики региона, включающих новые высокотехнологичные направления. По ряду существующих исследований и рейтингов инновационного развития регионов, в том числе Ассоциации инновационных регионов России и ВШЭ, ряд регионов СФО, Красноярский край лидируют по показателям научных исследований и разработок, имеющегося человеческого потенциала.

Выводы и результаты. Диверсификация экономики Сибири с учетом новых приоритетов человеческого капитала, творческих способностей личности и нового уровня квалификации, встроенная в общий контекст структурного реформирования, промышленного развития отечественной экономики, призвана преодолеть сложившуюся ориентацию на упрощенные технологические схемы, потерю существующих производственных мощностей, модернизировать технологический базис и переориентировать экономику столь разных и отличающихся по своим преимуществам и приоритетам регионов на развитие высокотехнологичных наукоемких отраслей, формирующих конкурентоспособность экономики региона и страны [6].

В качестве приоритетных долгосрочных задач развития регионов Сибири предполагается взаимодействие региональных органов государственной власти, местного самоуправления и бизнеса в решении приоритетных долгосрочных задач, сформулированных в стратегии экономического развития Сибири в рамках реализации следующих процессов: обеспечение масштабного технологического перевооружения; коренная модернизация сферы профессионального

образования с учетом требований инновационного развития современного общества. Приоритеты в ряде отраслей определены государственной политикой и перспективами развития оборонно-промышленного комплекса (ОПК) для экономики Красноярского края. Ставится приоритетная цель превращение к 2020 г. «научно-технического и производственно-технологического потенциала ОПК в поддерживаемый государством действенный инновационный ресурс путем ускоренной технологической модернизации, реализации его конкурентных преимуществ, и развитие кадрового потенциала оборонно-промышленного комплекса». Необходимы стимулирующие факторы инновационного развития и в других отраслях экономики регионов Сибири, формирование стратегии инновационного развития Сибири и направлений диверсифицированного роста экономики с учетом приоритетности человеческого капитала в обеспечении экономической безопасности и экономического развития страны.

Список используемых источников:

1. Дятлов С.А. Основы теории человеческого капитала. СПб.: Изд-во СПбУЭФ, 1994. С. 17.
2. Капелюшников Р.И. Современные западные концепции формирования рабочей силы. М.: Наука, 1981. 274 с.
3. World economic forum. Press Releases.
URL: <http://reports.weforum.org/human-capital-report-2015/press-releases/>
4. Gary S. Becker. *Selected Works on Economic Theory: human behavior: economical approach*. М.: SU HSE, 2003. 671 p.
5. Сигето Цуру. Конец японского «экономического чуда». Прогресс, 1981. 272 с.
6. Инновационный потенциал научного центра: методологические и методические проблемы анализа и оценки. Новосибирск: Сибирское Научное Издательство, 2007. 276 с.

© 2016, Сумина Е.В., Зябликов Д.В.

Человеческий капитал в современной экономике:
новые приоритеты и потребности
диверсифицированного роста

© 2016, Sumina E.V., Zyablikov D.V.

Human capital in the modern economy: new
priorities and needs of diversified growth