DOI: 10.17117/na.2016.01.01.193

<http://ucom.ru/doc/na.2016.01.01.193.pdf>

Поступила (Received): 21.01.2016

Мартышенко С.Н. Когнитивный подход к оценке социально- экономических проблем населения региона (на примере Приморском края)

Martyshenko S.N.

**Kognitiv approach to estimation of social and economic problems of
the population in region (on an example Primorsky krai)**

Исследования, направленные на оценку восприятия населением условий жизни, является важнейшей научной проблемой региона. От субъективного восприятия социально-экономических условий жизни населением региона зависит выстраивание и реализация людьми жизненных стратегий и трудовой мотивации. В работе рассматриваются этапы построения когнитивной модели социального самочувствия населения региона. Предлагаемая модель основана на экспертных оценках, полученных в ходе опросов студентов в Приморском крае

Ключевые слова: молодежь, социальное самочувствие, качество жизни, анкетный опрос, экспертные оценки

Мартышенко Сергей Николаевич

Кандидат технических наук, профессор
Владивостокский государственный университет
экономики и сервиса
г. Владивосток, ул. Гоголя, 41

The researches directed on an estimation of perception by the population of living conditions, is the major scientific problem of region. Forming and realisation by people of vital strategy depends on subjective perception of social and economic living conditions the region population and labour motivation. In work construction stages kognitiv models of social state of health of the population of region are considered. The offered model is based on the expert estimations received during interrogations of students in Primorski krai

Key words: youth, social state of health, quality of a life, questionnaire, expert estimations

Martyshenko Sergey Nikolaevich

Candidate of Engineering Sciences, Professor
Vladivostok state university of economy and service
Vladivostok, Gogol st., 41

Социально-экономические системы относятся к слабоструктурированным системам. Для них характерно наличие большого количества факторов, которые не могут быть оценены в цифровых показателях. В последние годы для анализа социально-экономических систем широко используется когнитивный подход [2, 8]. Когнитивное моделирование способствует лучшему пониманию проблемной ситуации, выявлению противоречий и качественному анализу системы. Цель моделирования состоит в формировании и уточнении гипотезы о функционировании исследуемого объекта, рассматриваемого как сложная система, которая состоит из отдельных, но все же связанных между собой элементов и подсистем.

В период кризиса происходит обострение социально-экономических проблем. В наихудших условиях оказываются отдаленные регионы, такие как Дальний Восток [3, 4, 5]. Поэтому исследования, направленные на оценку восприятия населением условий жизни, является важнейшей научной проблемой региона. От субъективного восприятия социально-экономических условий жизни населением региона зависит выстраивание и реализация людьми жизненных стратегий и трудовой мотивации.

Обобщенным индикатором реакции населения на изменение социально-экономической обстановки является такая качественная категория как социальное самочувствие. Социальное самочувствие является одним из важнейших факторов установления социального порядка в обществе и государстве, поскольку жизнеспособность и стабильность общества зависят от того, как чувствуют себя его граждане [1, 7, 9].

Для анализа социального самочувствия в настоящей работе предлагается использование когнитивной модели. Для построения когнитивной модели были проведены анкетные опросы в студенческой среде вузов г. Владивостока. Студенческая аудитория обладает достаточными теоретическими знаниями для понимания и оценки происходящих событий [6].

Рис. 1. Когнитивная модель взаимосвязей проблем, влияющих на социальное самочувствие населения региона

Построение когнитивной модели производилось в два этапа. На первом этапе респондентам предлагалось указать наиболее существенные связи в списке из 13 социально-экономических проблем, влияющих на социальное самочувствие населения региона. Связанными проблемами считаются проблемы, которые получают положительный импульс при разрешении какой-либо другой проблемы. Связанные проблемы отмечаются респондентами в специальной табличной форме. По частотным рядам встречаемости связей в ответах респондентов были выделены наиболее существенные связи, которые легли в основу построения структурной схемы когнитивной модели (рис. 1).

На втором этапе респондентам выдается схема когнитивной модели по которой они должны дать экспертные оценки мощности связи по шестибальной системе (0, 1, 2, 3, 4, 5). Оценка «0» присваивается связи, если она, по мнению респондента, несущественна по сравнению с прочими связями. Оценка «5» дается наиболее сильной связи. Все оценки связей заносятся в таблицу. Усредненные оценки, представленные респондентами, представлены в табл. 1.

Таблица 1. Средние значения оценок связей

№	Связь		Сред- няя оценка связи	№	Связь		Сред- няя оценка связи
1	1	9	3	13	6	11	2
2	2	1	4	14	8	5	3
3	2	9	4,5	15	8	7	2,5
4	2	12	4	16	8	9	4
5	3	1	5	17	10	1	5
6	3	9	5	18	10	9	4,5
7	3	10	2,5	19	11	5	1,5
8	4	5	4	20	11	13	0,9
9	4	11	4,5	21	12	1	5
10	5	11	4,5	22	13	5	2
11	6	1	2,5	23	13	6	4,5
12	6	9	3	24	13	11	4,5

Оценки связей могут быть уточнены с использованием небольшой группы компетентных экспертов, профессионально занимающихся исследованием социально-экономических процессов. Модель существенно облегчает работу таких экспертов. После построения когнитивной модели она может быть использована для определения приоритетов в принятии решений.

При анализе ситуаций, описанных когнитивными моделями, решаются два типа задач: статические и динамические. Статический анализ – это анализ текущей ситуации, включающий исследование влияний одних факторов на другие, исследование устойчивости ситуации в целом и поиск структурных изменений для получения устойчивых структур. Динамический анализ – это генерация и анализ возможных сценариев развития ситуации во времени.

Список используемых источников:

1. Бразевич Д.С., Герасимова А.Ю. Социальный капитал: интерпретации и методологические подходы к изучению // *Alma mater (Вестник высшей школы)*. 2015. № 7. С. 20-24.
2. Глушакова О.В. Парадигма публичного управления: обеспечение качества жизни // *Проблемы теории и практики управления*. 2013. № 11. С. 58-65.
3. Жихаревич Б.С., Жунда Н.Б., Русецкая О.В. Заявленные и реальные приоритеты региональных и местных властей: подход к выявлению и сопоставлению // *Регион: Экономика и Социология*. 2013. № 2 (78). С. 108-132.
4. Мартышенко Н.С. Оптимизационная модель повышения качества жизни в регионе // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. 2015. № 6 (291). С. 27-35.
5. Мартышенко Н.С. Оценка перспектив решения проблемы качества жизни Приморского края в студенческой среде // *Alma mater. Вестник высшей школы*. 2014. №12. С. 39-44.
6. Мартышенко С.Н., Мартышенко Н.С., Кустов Д.А. Инструментальные средства обработки анкетных данных в EXCEL // *Информационные технологии моделирования и управления*. 2007. №1. С. 112-120.
7. Овчинников Г.К., Карлова Т.В., Васильева Т.В. К философии социально-справедливого общества // *Alma mater (Вестник высшей школы)*. 2014. № 4. С. 58-65.
8. Орлова Т. М. Управление знаниями в контексте когнитивного подхода // *Проблемы теории и практики управления*. 2015. № 4. С. 113-122.
9. Рассадина Т.А. К вопросу о социальном самочувствии россиян // *Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки*. 2014. № 2 (30). С. 146-155.

© 2016, Мартышенко С.Н.

Когнитивный подход к оценке социально-экономических проблем населения региона (на примере Приморском края)

© 2016, Martyshenko S.N.

Kognitiv approach to estimation of social and economic problems of the population in region (on an example Primorsky krai)