DOI: 10.17117/na.2016.01.01.163

Поступила (Received): 24.01.2016

<http://ucom.ru/doc/na.2016.01.01.163.pdf>

Курбанов Т.Х.
Социально-экономические аспекты, формы
финансирования, приоритеты программ
развития предпринимательства

Kurbanov T.H.
Socio-economic aspects, forms of financing,
priorities of business development programs

Рассматриваются вопросы значения программ предпринимательства направленных на обеспечение страны важной продукцией. Показываются формы финансирования программ в сфере агропромышленного комплекса

Ключевые слова: предпринимательство, программы, финансирование, дотации, субвенции

Issues of importance of entrepreneurship programs aimed at ensuring the country's important products. Showing the form of funding programs in the field of agro industrial complex

Key words: entrepreneurship, program financing, subsidies, subventions

Курбанов Тохирджон Хакимович

*Доктор экономических наук, профессор
Российский государственный социальный
университет*

г. Москва, ул. Вильгельма Пика, 4

Kurbanov Tohirdjon Hakimovich

*Doctor of Economic Sciences, Professor
Russian state social university
Moscow, Wilhelm Pieck st., 4*

Участие государства – одна из наиболее важных и необходимых форм поддержки развития предпринимательства, и в первую очередь социально значимого – малого предпринимательства. Известны следующие формы государственной финансовой поддержки малого бизнеса: субвенции и субсидии; бюджетные кредиты, займы, ссуды; государственные и муниципальные гарантии. Существуют различные мнения, по поводу выделения дополнительных дотаций и субвенций региональным и муниципальным образованиям из федерального и субфедеральных бюджетов. Социальные программы поддержки малого предпринимательства предусматривали финансирование проектов развития инфраструктуры в регионах в большем объеме, в ситуации когда в нем уровень развития малого бизнеса отстает от среднего. Это положение вызвало критику у некоторых ученых из-за неэффективности такого механизма, поскольку он совершенно не стимулировал органы исполнительной власти в субъектах к поддержке малого бизнеса. Другая противоположная позиция: выделять дополнительные субвенции и дотации региональным и муниципальным образованиям

из региональных и местных бюджетов в качестве поощрения за высокий уровень развития малого бизнеса.

Последняя позиция имеет определенные преимущества, вместе с тем вводить предусмотренную в ней меру необходимо постепенно, поскольку это может привести к еще большему социально-экономическому расслоению регионов. Существуют разные научные позиции прямого бюджетного субсидирования малого предпринимательства. Есть позиция, что оно должно быть отменено, и выдвигаются обоснования и аргументы. Бюджетное субсидирование не обладает гибкостью и оперативностью, поскольку осуществляется через государственные ведомства, оно ставит субъектов малого предпринимательства в неравное положение, субсидий не хватает на всех, кому положено их получать. Кроме того, на нынешнем этапе реформ практически невозможно избежать нарушений и злоупотреблений со стороны органов государственной власти при выделении субсидий на те или иные программы.

Другая позиция – субсидирование является неотъемлемой формой государственного финансирования малого предпринимательства. При этом, подразумевается, что государственную политику поддержки малого предпринимательства необходимо направить, приоритетно на обеспечение его финансовой самостоятельности. Выделяется специальная программа, стимулирующая рост собственного капитала малых предприятий.

На наш взгляд, нет необходимости отменять государственное субсидирование малого бизнеса, поскольку в некоторых областях экономики без него не обойтись. В то же время субсидии следует выделять рационально преимущественно в приоритетные сферы экономики, например строительство, транспорт, сельское хозяйство, промышленность, малые инновационные предприятия. Средства федерального бюджета, направленные на государственную поддержку малого бизнеса, предоставляются Министерством экономического развития РФ бюджетам субъектов РФ в виде субсидий для финансирования мероприятий, осуществляемых в рамках оказания государственной поддержки малого предпринимательства субъектами РФ, в том числе на: создание и развитие инфраструктуры поддержки субъектов малого предпринимательства, бизнес-инкубаторов; поддержку субъектов малого предпринимательства, производящих товары, предназначенные для экспорта; развитие системы кредитования субъектов малого предпринимательства; создание и развитие инфраструктуры поддержки малых предприятий в научно-технической сфере. Другой формой государственного финансирования малого предпринимательства является предоставление кредитов, займов, ссуд малым предприятиям. Средства из государственного бюджета могут передаваться предпринимателям на условиях возвратности и, как правило, платности. Государственное кредитование предпринимательства представляет собой правовую форму вмешательства государства в экономику с целью поддержки социально и экономически необходимых видов производств, состоящую в предоставлении денежных средств. Финансовый анализ показывает недостатки госфинансирования малого бизнеса. Они в том, что бюджетные финансовые ресурсы зачастую не доходят до реально функционирующих малых предприятий. Система финансового контроля не обеспечивает

целевое использование бюджетных ресурсов, практика свидетельствует о том, что выборочное предоставление прямых льготных кредитов и субсидий не оказывает должного стимулирующего воздействия на формирование финансов малых предприятий в отличие от осуществления государственной поддержки в форме гарантированного кредита. Поэтому бюджетные ресурсы должны использоваться не на поддержку конкретных проектов или конкретных предпринимателей, создавая тем самым условия для коррупции, а должны направляться в гарантийные фонды. Предоставление субъектам малого бизнеса льготных кредитов, займов, ссуд за счет региональных и муниципальных бюджетов будет эффективно, при формировании финансового механизма создания действенной системы государственных гарантий. Можно объяснить это тем, что выдача льготных займов для субъектов малого бизнеса, так же как и субсидирование процентной ставки по кредитам, требует привлечения больших средств и является достаточно рискованным проектом для организаций, предоставляющих кредиты. Государственные гарантии играют весьма незначительную роль в финансовом обеспечении малого бизнеса, хотя использование государственных и муниципальных гарантий по кредитам коммерческих банков под проекты создания и развития малых предприятий имеет несомненные преимущества. Гарантирование позволяет эффективнее использовать совокупные финансовые средства гаранта, направленные в сферу поддержки малого бизнеса. В качестве примера можно рассмотреть один из самых важных национальных проектов способствующих увеличению занятости населения страны, снижение уровня бедности, прорыва в росте ВВП. Кроме того этот проект позволит обеспечить на первых порах импортозамещение, в перспективе увеличить экспорт страны, изменить его структуру в позитивном направлении. Это приоритетный национальный проект «Развитие агропромышленного комплекса (АПК)». На наш взгляд, этот проект позволит в краткосрочном периоде в разы увеличить количество малых предприятий, фермерских хозяйств, индивидуальных предпринимателей и полностью обеспечит страну качественной, экологически чистой, отечественной продукцией животноводства и сельхозпродукцией.

Основные программные положения проекта:

- развитие животноводства; повышение доступности кредитных ресурсов для финансирования строительства и модернизации животноводческих комплексов;
- развитие сельхозлизинга (наращивание объемов поставок техники, оборудования и племенного скота на условиях лизинга); стимулирование импорта (через отмену ввозных пошлин) технологического оборудования для животноводства и первичной переработки продукции, не имеющего отечественных аналогов;
- расширение доступа к заемным средствам мелкому производителю на основе субсидирования процентных ставок по кредитам и через создание системы сельской кредитной кооперации;
- модернизация и развитие инфраструктурной сети заготовительных, снабженческих и сбытовых предприятий АПК, предприятий по первичной переработке сельскохозяйственной продукции;

– обеспечение товаропроизводителей долгосрочными финансовыми ресурсами на основе поэтапного вовлечения в рыночный оборот земель сельскохозяйственного назначения (создание системы земельно-ипотечного кредитования).

© 2016, Курбанов Т.Х.

*Социально-экономические аспекты, формы
финансирования, приоритеты программ развития
предпринимательства*

© 2016, Kurbanov T.H.

*Socio-economic aspects, forms of financing, priorities
of business development programs*