DOI: 10.17117/na.2016.01.01.156

<http://ucom.ru/doc/na.2016.01.01.156.pdf>

Поступила (Received): 10.01.2016

Красносельская Д.Х. Зарубежный опыт использования инструментария бенчмаркинга и возможности его адаптации к российской практике управления пространственным развитием территорий

Krasnoselskaya D.H.
Foreign experience of using benchmarking tool and possibilities of
its adaptation to the russian practice of management spatial
development territories

В статье рассмотрены особенности применения концепции регионального бенчмаркинга в зарубежной практике региональных исследований. Предложены рекомендации по формированию механизмов регионального взаимодействия в рамках межрегиональных ассоциаций сотрудничества. Раскрыты «восходящая» и «нисходящая» формы взаимодействия

Ключевые слова: региональный бенчмаркинг, взаимодействие, координация, пространственное развитие

The article takes up the features of the concept of regional benchmarking in the international practice of regional studies. Author offers recommendations in order to form mechanisms of regional cooperation in the framework of inter-regional cooperation associations. The "upward" and "downward" forms of interaction are disclosed

Key words: regional benchmarking, interaction, coordination, spatial development

Красносельская Дина Хадимовна

Старший преподаватель

Уфимский государственный университет

экономики и сервиса

г. Уфа, ул. Чернышевского, 145

Krasnoselskaya Dina Khadimovna

Senior lecturer

Ufa state university of economics and service

Ufa, Chernyshevsky st., 145

Объективно наблюдаемые кризисные явления в российской экономике, сопровождаемые усилением санкционного давления, актуализируют проблемы сбалансированного развития регионов, обеспечения их экономической безопасности [7]. В связи, с чем возрастающую значимость приобретают вопросы пространственного развития и, соответственно, поиска инструментария обоснования стратегий развития территорий [3], а также методов сетевого взаимодействия и координации регионов как субфедеральных единиц, что в свою очередь предполагает формирование и функционирование соответствующих институтов.

В зарубежной практике региональных исследований, а именно в Европейской Союзе достаточно успешно реализуются задачи пространственного развития регионов за счет формирования общего видения и стратегии развития

регионов [8,10,11]. При этом в качестве ключевого инструмента совершенствования региональной политики стран-участниц Европейского союза выступает региональный бенчмаркинг. По мнению разработчиков, региональный бенчмаркинг обладает следующими специфическими особенностями, позволяющими усовершенствовать процесс прогнозирования:

- информация о параметрах деятельности других конкурирующих регионов является полезной для рассматриваемого региона при ее использовании в качестве основы для формирования стратегии, целей и задач региональной политики;
- взаимодействие и участие в процессе регионального прогнозирования агентов, находящихся за административными границами региона, например, представителей бизнеса, государственных органов власти, научных кругов из конкурирующих регионов;
- создание бенчмаркинговых сетей и союзов с конкурирующими регионами.

При этом активизация межрегионального сотрудничества выступает необходимым условием комплексного и системного подхода к процессу регионального бенчмаркинга, в котором алгоритм и содержание процедуры определяется с одной стороны качеством, и релевантностью информации о регионах-участниках, с другой – эффективностью механизма их координации и согласованности.

Применительно к российской практике пространственных бенчмаркинговых процедур в качестве одного из ключевых вопросов выступают формы организации взаимодействия территориальных образований и институты их сотрудничества. На наш взгляд, функции организации регионального взаимодействия при осуществлении бенчмаркинговых процедур могут выполнять Межрегиональные ассоциации экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации (далее ассоциации). В настоящее время их деятельность регулируется в соответствии с требованиями федерального закона от 17 декабря 1999 г. № 211-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности ассоциаций экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации». В соответствии с ним ассоциация представляет собой некоммерческую организацию, учредителями которой являются органы государственной власти субъектов РФ и которая создается на добровольной основе в целях межрегиональной интеграции и социально-экономического развития субъектов РФ.

Основными целями и задачами ассоциаций являются: обеспечение необходимых условий для эффективного взаимодействия субъектов РФ в вопросах социально-экономического развития на основе объединения материальных, финансовых и интеллектуальных ресурсов; взаимодействия субъектов РФ по организационному, экономическому, научно-техническому и социальному развитию регионов; содействие заключению взаимовыгодных экономических соглашений между субъектами РФ; участие в установленном порядке в разработке и реализации совместных программ и проектов, в том числе федерального значения; оптимальное размещение производительных сил [9]. При этом

возможны два варианта формы организации взаимодействия пространственных образований – «восходящая» (снизу-вверх) или «нисходящая» (сверху-вниз»).

«Восходящий» характер формируется в результате инициатив, исходящих от самих регионов. Здесь возможны следующие варианты проведения регионального бенчмаркинга:

- осуществление бенчмаркинга отдельными регионами на основе сравнительного анализа показателей с аналогичными показателями региона-эталона без формирования экспертной группы и соглашений, регламентирующих порядок, сроки и этапы осуществления процедуры;

- проведение процедуры на основе выработки единых согласованных подходов к содержанию и алгоритму процедуры, позволяющие обеспечить достижение целевых установок исследований всеми территориальными образованиями – участниками процесса.

«Нисходящая» форма организации осуществляется на основе и в рамках полномочий институтов, созданных в целях содействия пространственному развитию территорий-участников. Данный подход предполагает наличие либо создание соответствующей институциональной инфраструктуры, способствующей успешной реализации задач, поставленных перед методом.

Преимуществом подобной формы взаимодействия является возникновение синергетического эффекта как результата межтерриториальных взаимодействий, возникающего в случае формирования общих видения, стратегии, а также ориентиров региональной социально-экономической политики территорий, входящих в состав ассоциаций. Кроме того, подобное взаимодействие способствует обмену опытом успешной реализации управленческих решений между региональными органами власти, формированию согласованной позиции по вопросам создания межрегиональной и региональной производственной, социальной и институциональной инфраструктуры, разработке критериев конвергентности, контроля и мониторинга в открытом информационном пространстве.

Практическая реализация вышеприведенных рекомендаций при осуществлении процедур пространственного бенчмаркинга позволит повысить их информативность, обеспечить эффективность системной диагностики региональных проблем и ситуаций. Дальнейшее применение концепции бенчмаркинга на уровне пространственно организованных систем базируется на совершенствовании теоретико-методологических и практических подходов, комплексном учете пространственной компоненты развития, формировании и функционировании необходимой институциональной инфраструктуры.

Список используемых источников:

1. Байрушина Ф.Ф. Валовой региональный продукт как часть валового внутреннего продукта // Актуальные проблемы науки третьего тысячелетия. Стерлитамак: РИО АМИ, 2015. С. 103-107.
2. Иванов П.А. Методика оценки уровня развития региональной инновационной системы // Теория и практика общественного развития. 2011. №8.
URL: <http://teoria-practica.ru/-8-2011/economics/ivanov.pdf>

3. Орешников В.В., Низамутдинов М.М. Модельный инструментарий обоснования стратегий развития субрегиональных экономических систем // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. 2013. Т. 6. № 6 (32). С. 66-75.
4. Карачурина Р.Ф., Карачурина Г.Г. Анализ инновационной конкурентоспособности регионов (на примере Приволжского федерального округа) // Вестник УГАЭС. Наука, образование, экономика. 2013. № 2(4). С. 20-24.
5. Нургалиева Д.И., Карачурина Р.Ф. Методические разработки стратегии организации: актуальные вопросы образования и науки: международная научно-практическая конференция. Тамбов: Консалтинговая компания Юком, 2014. С. 102-104.
6. Кочегарова Л.Г. Оценка дисбаланса регионального развития по характеристикам экономической и социальной эффективности // Менеджмент в России и за рубежом. 2015. № 4. С. 44-50.
7. Мамателашвили О.В., Ирза О.Э., Хисамова Ц.Т. Экономическая безопасность субъектов РФ в условиях прогрессирующей неопределенности в аспекте внешнеэкономических связей // Проблемы и тенденции развития инновационной экономики: международный опыт и российская практика. 2015.
8. Шмакова М.В. Зарубежный опыт территориального стратегирования и возможности его применения в российской практике // Проблемы теории и практики управления. 2015. № 1. С. 69-74.
9. Федеральный закон от 17 декабря 1999 г. № 211-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности ассоциаций экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации». URL: <http://base.garant.ru/12117772>
10. Clary J., Grootendorst G., Nichols K. Hampton Roads Regional Benchmarking Study Fiscal Year 2009.
11. Koellreuter C. Regional Benchmarking as a tool to improve regional foresight. European Commission. Research DG-Directorate K, 2002. 14 p.

© 2016, Красносельская Д.Х.

Зарубежный опыт использования инструментария бенчмаркинга и возможности его адаптации к российской практике управления пространственным развитием территорий

© 2016, Krasnoselskaya D.H.

Foreign experience of using benchmarking tool and possibilities of its adaptation to the russian practice of management spatial development territories