DOI: 10.17117/na.2016.01.01.141

<http://ucom.ru/doc/na.2016.01.01.141.pdf>

Поступила (Received): 27.01.2016

Киселев А.А. Выявление сущности менеджмента в отечественной науке управления организациями

Kiselev A.A. Revealing the essence of management in the management of national science organizations

В данной статье рассматриваются подходы к определению сущности понятия «менеджмент» в отечественной науке управления и его различий от понятия «управление». Основные проблемы, в связи с введением понятия «менеджмент» в отечественную науку управления отечественными организациями, связаны с непониманием четкого разграничения сущности данных понятий, что отражается на решении многих управленческих проблем

Ключевые слова: управление, объект управления, менеджмент

This article discusses approaches to defining the essence of the concept of "management" in the management of national science and its differences from the concept of "control". The main problems in connection with the introduction of the concept of "management" in the management of domestic science domestic institutions associated with the lack of understanding the essence of a clear separation of these concepts, which is reflected in the decision of many management problems

Key words: management, facility management

Киселев Александр Александрович

Кандидат педагогических наук, профессор,
заведующий кафедрой

Ярославский государственный технический
университет

г. Ярославль, Московский пр-т, 88

Kiselev Aleksander Aleksandrovich

Candidate of Pedagogic Sciences, Professor, Head of
Department

Yaroslavl state technical university

Yaroslavl, Moscow ave., 88

В настоящее время в отечественной науке и практике управления отечественными организациями сложилась противоречивая ситуация, связанная с «навязыванием» нового понятия «менеджмент», уравниванием этих понятий как синонимов и отрицанием менеджмента как какого-то «нового типа управления» организациями в рыночных условиях. Так, например, О.Д. Волкогонова и А.Т. Зуб пишут, что «в самом общем смысле менеджмент (самый близкий эквивалент этого слова – «управление») означает правила или осуществление «хорошего» управления организацией» [2, с. 3]. Е.Л. Драчева отмечает, что в настоящее время понятия «менеджмент» и «управление» чаще всего используют как понятия идентичные, взаимозаменяемые [2, с. 7]. В.В. Уваров отмечает, что «когда мы говорим о менеджменте, речь идет об управлении людьми». Но тут же он подчеркивает, что в русской традиции все-таки уместнее говорить об управлении, чем, например, о государственном менеджменте или, тем более, о военном

менеджменте [5]. Но тогда возникает проблема: «Так что же такое менеджмент»?

К сожалению, сегодня, когда отечественные организации перешли на рыночные условия хозяйствования, многие «постулаты» управления организациями в период плановой экономике перестали «работать». Нужно было как-то их решать. Но отечественная наука управления организациями переходного периода 90-х годов была в серьезном кризисе и не могла предложить новых эффективных «рецептов» в области управления организациями. И тут отечественные исследователи нашли «палочку-выручалочку» в иностранных исследованиях, взяв иностранный термин «менеджмент» как новое экономическое управление. При этом четкого его содержательного аспекта они, как правило, не давали, но активно использовали для «закрытия» управленческих проблем. Какое-то время это спасало. Но сегодня мы готовим студентов в вузах по направлению «Менеджмент», называем сотрудников отечественных организаций менеджерами, но не понимаем главного в проблеме: размывая основы отечественной науки управления организациями. При этом мы стали все важное в сфере управления называть менеджментом. Например, В.Д. Грибов пишет, что «менеджмент – это научная и практическая концепция экономического управления производством и эффективного управления экономикой в условиях цивилизованного предпринимательства, то есть менеджмент выступает в качестве типа управления, вариантами которого могут быть управление административное, корпоративное, мотивационное, культурологическое, технократическое и др. [3]. В тоже время базовое понятие отечественной науки управления – «управление» стало использоваться как второстепенное и употребляться в различных словосочетаниях: управление рисками, управление инновациями, управление финансами и даже такие как управление знаниями, управление трудом и др. [4, с. 348]. Но как только надо было подчеркнуть важность этих определений или обосновать проблемы, отечественные исследователи тут же использовали понятие «менеджмент»: риск-менеджмент, финансовый менеджмент, менеджмент знаний, креативный и эвристический менеджмента и др. [4, с. 363].

Но сегодня пришло время все поставить на свои места, так как нужен переход к новой парадигме управления, соответствующей реалиям современных рыночных условий деятельности отечественных организаций.

При определении сущности понятия «управление» мы установили, что к объектам управления относятся подчиненные органу управления люди, способные реализовывать решения руководителя. В противном случае выпадает одна из задач управления – руководство объектом управления при решении профессиональных задач. Но как отмечал М. Мескон, имеет место «поразительная нехватка фактов о том, что же в действительности делают руководители» [7]. В результате даже использование иностранного понятия «менеджмент» не помогает решению возникающих проблем отечественной науки управления. В результате и иностранное понятие «менеджмент» начинает трактоваться по-разному. Так, например, В.Р. Веснин пишет, что существуют различные виды менеджмента: производственный менеджмент, снабженческо-сбытовой менеджмент, инновационный менеджмент, маркетинг-менеджмент, менеджмент персонала, финансовый менеджмент, аккаунтинг-менеджмент [1, с. 12].

Мы попытались выяснить сущность менеджмента с позиции иностранных исследователей. Так, например, менеджмент в переводе с английского языка означает управление производством; совокупность принципов, методов, средств и форм управления производством с целью повышения его эффективности. В «Международном справочнике по менеджменту», изданном в Англии, приводится такое определение менеджмента: «Менеджмент – это эффективное использование и координация таких ресурсов, как капитал, здания, материалы и труд для достижения заданных целей с максимальной эффективностью» [6]. И в данном определении, по нашему мнению, четко прописано, что содержание менеджмента связывается с эффективным использованием и координацией всех ресурсов организации. В данном случае объектом менеджмента четко прописываются ресурсы организации. И мы действительно можем взять данное определение за основу понимания сущности понятия «менеджмент».

Вследствие этого можно считать, что объектом менеджмента, в отличие от управления в отечественной науке управления организациями ресурсы организации, от которых зависит успешность их деятельности в условиях рыночной конкуренции. Но это позволяет выделить содержательные характеристики понятия «менеджмент» в отечественной науке управления организациями, которые характеризуют его научную составляющую, это бережное хранение всех видов ресурсов; их оптимальное распределение и эффективное использование.

При определенных условиях в качестве ресурса организаций будут рассматриваться и сотрудники организаций, которых за рубежом начали называть персоналом. Но простым переименованием сотрудников в персонал нельзя причислить к ресурсу организации, так как в данном случае должно измениться отношение и подходы к работникам с позиции содержания менеджмента. Но у нас это пока не реализуется, что как раз и вносит некоторую путаницу, связанную с практической реализацией современных управленческих знаний в практической деятельности отечественных организаций.

Таким образом, можно считать менеджмент, раз уже оно прочно вошло в отечественный обиход и науку, понятие, подчиненное базовому понятию науки управления – «управление».

Список используемых источников:

1. Веснин В.Р. Менеджмент в вопросах и ответах. М.: Проспект, 2014. 176 с.
2. Волкогонова О.Д., Зуб А.Т. Стратегический менеджмент. М.: Форум: Инфра-М, 2010.
3. Драчева Е.Л., Юликов Л.И. Менеджмент. М.: Академия, 2012.
4. Иванова Т.Ю. Теория организации. М.: КНОРУС, 2012. 432 с.
5. Киселев А.А. Современные проблемы управления и менеджмента в отечественной науке и практике: монография. Ярославль: Изд-во ЯГТУ, 2014. 228 с.
6. Менеджмент организации. Таганрог: ТРТУ, 2006.
7. Мескон М.Х., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента. М.: Дело, 1972. 702 с.