DOI: 10.17117/na.2016.01.01.096

<http://ucom.ru/doc/na.2016.01.01.096.pdf>

Поступила (Received): 27.01.2016

Дронова М.В., Сорокина Т.И. Анализ качества жизни сельского населения юга Тюменской области

Dronova M.V., Sorokina T.I.
**The analysis of quality of life of country people
of the South of the Tyumen region**

Проведена оценка качества жизни сельского населения по следующим критериям: демографическая ситуация в регионе, состояние социальной и инженерной инфраструктуры, уровень занятости населения в сельском хозяйстве, уровень доходов. Выявлены как положительные так и негативные тенденции качественных характеристик уровня жизни сельского населения. Определены основные направления повышения качества жизни сельских жителей

Ключевые слова: качество жизни, сельское население, сельские территории

Дронова Мария Владимировна

*Кандидат экономических наук, преподаватель
Государственный аграрный университет
Северного Зауралья
г. Тюмень, ул. Республики, 7*

Сорокина Татьяна Ивановна

*Кандидат экономических наук, доцент
Государственный аграрный университет
Северного Зауралья
г. Тюмень, ул. Республики, 7*

The assessment of quality of life of country people by the following criteria is carried out: a demographic situation in the region, a condition of social and engineering infrastructure, an employment rate of the population in agriculture, the level of the income. Both positive and negative tendencies of qualitative characteristics of a standard of living of country people are revealed. The main directions of improvement of quality of life of villagers are defined

Key words: quality of life, country people, rural territories

Dronova Mariya Vladimirovna

*Candidate of Economic Sciences, teacher
State agricultural university of Northern Zauralie
Tyumen, Respubliki st., 7*

Sorokina Tatiyana Ivanovna

*Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
State agricultural university of Northern Zauralie
Tyumen, Respubliki st., 7*

Оценка качества жизни сельского населения приобретают с каждым годом все большую актуальность в связи с нарастающими демографическими кризисными процессами, резким падением уровня жизни большей части населения сельской местности. Одной из важнейших задач социально-экономической политики государства является устойчивое развитие сельских территорий и повышение качества жизни сельского населения. Под качеством жизни населения следует понимать «уровень развития и степень удовлетворения материальных, интеллектуальных, духовных и социальных потребностей людей» [1, с. 42].

Важными характеристиками качества жизни являются доходы и занятость населения, обеспеченность населения услугами образования и здравоохранения, состояние отраслей социальной сферы и инженерной инфраструктуры.

На территории юга Тюменской области в течение последних 14 лет среднегодовая численность городского населения превышает численность сельского населения, при этом наблюдается тенденция сокращения численности сельских жителей в общей доли населения (рис. 1).

Рис. 1. Диаграмма среднегодовой численности населения юга Тюменской области, тыс. чел.

В 2014 г. по сравнению с 2000 г. среднегодовая численность сельского населения снизилась на 6,4% (34,7 тыс. чел.).

Но есть и положительные тенденции. Так, коэффициент смертности снизился на 1,4 п.п., естественный прирост населения вырос на 12,8 п.п., ожидаемая продолжительность жизни сельского населения увеличилась на 4,4 года.

На сельских территориях преобладает аграрное производство. Также следует отметить, что сельскохозяйственную продукцию регион получает исключительно с агропромышленных предприятий, расположенных в сельской местности, что обеспечивает продовольственную безопасность всего региона, в том числе и северных районов области (ХМАО и ЯНАО). Но в виду непрестижности и низкой оплаты сельскохозяйственного труда, численность занятых в агропромышленном производстве ежегодно сокращается. Тяжелый физически, не престижный, носящий сезонный и временный характер, практически обесцененный, сельский труд вызывает негативное отношение сельскохозяйственных товаропроизводителей к проводимым социально-экономическим реформам и создает предпосылки к возникновению социальной напряженности на селе [2, с. 46].

С 2000 г. по 2014г. доля занятых во всех видах экономической деятельности увеличилась на 14%. При этом, доля занятых в сельском хозяйстве сократилась на 13,3% (табл. 3). Это является одной из причин «сворачивания» сельскохозяйственного производства, что негативно сказывается на развитии отрасли в целом и дополнительно ухудшает неблагоприятную ситуацию в сельской местности.

Заработная плата работников сельского хозяйства существенно отстает от заработной платы работников промышленности и других отраслей экономики. Несмотря на то, что за период с 2009 по 2014 гг. среднемесячная заработная плата работников сельского хозяйства области увеличилась 71%, её размер, относительно среднеобластного уровня оплаты труда по всем отраслям экономики, составил в 2014 году 56,5% (19267,3 руб.).

Следует отметить, что из-за низкой оплаты труда в сельском хозяйстве значительная часть трудоспособного сельского населения работает вахтовым методом в Тюмени, ЯНАО и ХМАО. В некоторых районах области это объясняется отсутствием рабочих мест по месту их проживания. Так, например, в Вагайском районе из общей численности работающего населения 41% работают вахтовым методом.

Но село – это не только сельское хозяйство, но и образование, здравоохранение, сфера услуг и прочие элементы инфраструктуры.

В последние года неуклонно снижается число объектов инфраструктуры села. Так в период 2010-2014 гг. число дошкольных учреждений сократилось на 62%, в 2 раза сократилось число общеобразовательных учреждений, число учреждений культурно-досугового типа снизилось на 35%, число библиотек – на 22%. На 100 сельских поселений приходится в среднем по области лишь 26 детских дошкольных учреждений, 32 общеобразовательные школы, 30 учреждений здравоохранения.

Преобладающая часть сельского жилищного фонда и общественных зданий лишена современных коммунальных удобств (водопровод, канализация, горячее водоснабжение и др.). Обеспеченность жилого фонда области водопроводом составила 40,1%, канализацией – 32,3, центральным отоплением – 50,2, ваннами – 22,1 горячим водоснабжением – 10,3%.

Сельское водоснабжение, как правило, не имеет необходимых сооружений, технологического оборудования для улучшения качества воды. Как следствие, 75% сельского населения вынуждено пользоваться водой не соответствующей санитарным нормам и стандартам.

Развитие коммунальных сетей в сельской местности идет крайне медленно. Положительные сдвиги наблюдаются только в сфере газового обеспечения.

Особенно злободневны вопросы своевременного и полноценного оказания квалифицированной медицинской помощи. Развитие здравоохранения, также оставляет желать лучшего, так как, во-первых, 2/3 сельских медицинских учреждений испытывают недостаток в самом необходимом медицинском оборудовании, во-вторых, не укомплектованность кадрами и прежде всего врачами [2, с. 48].

За последние 14 лет число больничных организаций на селе уменьшилась на 48%; обеспеченность ими, а также амбулаторно-поликлиническими учреждениями на 10 тысяч жителей на селе в 2,2 раза меньше, чем в городе.

Многих сельских жителей не устраивают условия получения образования и повышения квалификации. Ухудшаются условия получения среднего образо-

вания на селе. Количество сельских школ сократилось на 423 единицы. Ухудшается техническое состояние сельских школ. Удельный вес аварийных и требующих капитального ремонта школьных зданий увеличивается.

Таким образом, анализ качества жизни населения сельских территорий, показывает как улучшение отдельных составляющих качества жизни населения (снижение коэффициента смертности, повышение рождаемости, рост уровня доходов и др.), так и ухудшение отдельных составляющих качества жизни населения (сокращение численности населения, невысокий уровень медицинского обслуживания населения, высокий уровень безработицы, сокращение количества образовательных учреждений, учреждений культуры, низкий уровень благоустроенности жилого фонда и др.).

Для повышения уровня и качества жизни населения сельских территорий должна быть сформулирована политика, которая будет направлена на решение таких задач как диверсификация сельской экономики; повышение эффективности использования природных, материальных и человеческих ресурсов сельской местности; развитие рыночной и социальной инфраструктуры; создание условий для привлечения квалифицированных кадров в сельскую местность; стимулирование предпринимательской деятельности сельского населения, развитие малого предпринимательства.

Список используемых источников:

1. Дронова М.В. Обеспечение устойчивого развития сельских территорий юга Тюменской области. Диссертация. Новосибирск. 2013. С. 42-50.

© 2016, Дронова М.В., Сорокина Т.И.
Анализ качества жизни сельского населения юга
Тюменской области

© 2016, Dronova M.V., Sorokina T.I.
The analysis of quality of life of country people of the
South of the Tyumen region