DOI: 10.17117/na.2016.01.01.078

Поступила (Received): 29.01.2016

<http://ucom.ru/doc/na.2016.01.01.078.pdf>

Гуреева М.А.
Государственное регулирование цен как фактор
повышения экономической безопасности

Gureeva M.A.
State regulation of prices as a factor
in increasing the economic security

Рассматривается проблема разработки и реализации в Российской Федерации государственной ценовой политики для нейтрализации новых угроз экономической безопасности. В статье показано, что отсутствие эффективной государственной политики в области цен стало одной из причин свертывания отечественного производства и ориентации торговли на импортную продукцию, что усилило зависимость страны от внешнеэкономических факторов развития
Ключевые слова: цены, государственная ценовая политика, ценообразование, экономическая безопасность, социальное партнерство

The issue of development and realization of the state price policy in the Russian Federation for neutralization of new threats of economic security is considered in the paper. It is shown that lack of an effective state policy in the field of the prices became one of the reasons of folding of a domestic production and orientation of trade to import production that increased dependence of the country on the external economic factors of development

Key words: prices, government pricing policy, pricing, economic security, social partnership

Гуреева Марина Алексеевна
Кандидат технических наук, доцент
Российский новый университет
г. Москва, ул. Радио, 22

Gureeva Marina Alexeevna
Candidate of Technical Sciences, Associate Professor
Russian new university
Moscow, Radio st., 22

Факторы, влияющие на экономическую безопасность государства, разделяются на внутренние и внешние. Среди внутренних факторов важное значение имеют социальные факторы – это факторы, наличие которых обусловлено сложившимися в государстве социальными и социально-экономическими условиями функционирования национального хозяйства. Эти факторы, в частности, включают обеспечение приемлемых для большинства населения условий жизни и развития личности [1, 2, 3]. Существенное значение на социальные и социально-экономические факторы оказывает сфера ценообразования.

Сфера ценообразования в России из-за отсутствия ее государственного регулирования и контроля, стала источником серьезных проблем развития российской экономики, влияющих на количественные и качественные параметры

ее динамики. В России до сих пор отсутствует системная эффективная государственная ценовая политика, что тормозит экономическое развитие страны, а также ставит под угрозу ее экономическую безопасность.

Отсутствие эффективной государственной политики в области цен стало одной из косвенных причин постепенного замедления темпов роста ВВП в России (рис. 1), сменившегося в 2015 г. его падением.

Причины сложившегося в стране положения коренятся в либерализации цен, практически полном освобождении этой сферы от государственной опеки в начале 90-х годов прошлого века, когда сложилась практика, при которой цены практически не контролируются и не регулируются государством.

В результате на продукцию и услуги инфраструктурных отраслей цены фактически устанавливаются крупными монополистическими компаниями, при этом реальных конкурентных отношений по этой категории продукции и услуг создать невозможно в силу специфики данных отраслей, а попытки создать подобие рынка носит искусственный характер. Значительная часть производства компаний в этих отраслях работает на мировой рынок, ориентируясь на его цены.

Рис. 1. Темпы прироста ВВП в России и других странах (год к году, %)

Средние и малые производственные предприятия в значительной мере отсечены от конечных потребителей своей продукции мощным слоем посредников, которые забирают большую часть прибыли, не позволяя проявляться конкурентным отношениям, способствующим снижению издержек и росту качества продукции и услуг.

Цены на товары, поступающие в Россию по импорту, также практически не контролируются государством, что позволяет импортерам получать огромные прибыли при ввозе как низкокачественной и дешевой продукции (в основном), так и дорогих предметов роскоши.

В целом сложившаяся практика ценообразования приводит к постепенному свертыванию отечественного производства и ориентации торговли на импортную продукцию, что усиливает зависимость страны от внешнеэкономических факторов развития. В итоге это приводит к потере активной частью населения страны работы, снижению налоговых поступлений, понижению жизненного уровня населения, необходимости увеличения социальных программ поддержки и росту цен.

В 2015 г. на потребительском рынке России отмечается усиление инфляции по сравнению с предыдущим годом. За период с 1 по 14 сентября 2015 г. цены, по оценке Росстата, приросли на 0,3%, а с начала года – на 10,1% [4]. Таким образом, пока экономическому блоку правительства не удалось обуздать инфляцию.

При сохраняющейся устойчивой тенденции к снижению доходов населения это вызывает снижение потребления, а следовательно, сохранение предпосылок для дальнейшего спада ВВП.

Вопрос о наведении порядка в ценовой сфере страны с 2000 г. неоднократно поднимался в Государственной Думе России. Торгово-промышленная палата России (как представитель среднего и малого предпринимательства) с 2006 г. ставит вопрос о необходимости разработки государственной политики цен в России.

Именно отсутствие системного подхода к решению этой важной проблемы, попытки осуществить реформирование ценообразования в ряде отраслей экономики в условиях отсутствия четко сформулированной государственной ценовой политики не дают ожидаемых результатов.

В 2007 году началось реформирование цен в оборонно-промышленном комплексе. В 2007 г. была разработана «Концепция государственного регулирования цен на продукцию военного назначения», принятая решением ВПК при Правительстве РФ от 29 августа 2007 г. № СИ-П7-11 как рекомендательная, однако так и не получившая правового статуса. В развитие указанной концепции разработан пакет нормативных правовых и методических документов, которые, к сожалению, также не носят системного характера.

Это порождает постоянные сложности, возникающие при формировании военного бюджета, при заключении и выполнении контрактов на продукцию военного назначения. В результате возникает перерасход бюджетных средств на всех стадиях жизненного цикла продукции.

В то же время расходы на реализацию государственных программ вооружений (ГПВ) исчисляются десятками триллионов рублей. Для действующей системы цен характерен весьма внушительный разброс в оценках потребностей в средствах на государственные программы вооружений. Действующая сейчас ГПВ-20 оценена в 23 трлн. руб. При этом изначально Министерство обороны оценивало ее в 36 трлн. руб. Предполагается, что на новую ГПВ (с учетом изменения курса рубля) будет необходимо выделить порядка 30 трлн. руб. Первоначально же эта программа оценивалась в 55-56 трлн. руб. [5].

Размеры различий в оценках свидетельствуют об очень приблизительных представлениях разработчиков о перспективных ценах на военную технику.

Президент России неоднократно обращал внимание на необходимость наведения порядка в этой сфере ценообразования.

Самый удручающий факт – вместо консолидации перед надвигающимися проблемами ценовая сфера России продолжает раздираться разнонаправленными интересами субъектов экономической деятельности, которые не уравниваются действиями государства. Из сферы, обеспечивающей процесс воспроизводства, ценовая сфера превратилась в сферу острой борьбы за перераспределение денежных средств. Причем в этой борьбе в основном побеждает не закон и порядок (которые работают крайне слабо), а административный ресурс и беспринципность.

Анализ опыта зарубежных стран свидетельствует о том, что во всех экономически развитых странах в том или ином виде национальные системы ценообразования (именно как системы) опираются на регулирующую роль государства. Эта роль не сводится только к выработке общей стратегии в вопросах ценообразования, принятия законодательных актов, регламентирующих порядок и методологию формирования цен, но предполагает прямое или косвенное регулирование цен, а также контроль за ними в тех случаях, когда это необходимо. И все это делается при соблюдении основного принципа свободного установления цен в условиях рыночного хозяйства.

В развитых странах успешно функционируют государственные органы, которые в той или иной степени участвуют в ценовых процессах и контроле за ценами. Например, во Франции при Департаменте по конкуренции Министерства планирования и финансов работает отдел по государственному регулированию цен и ценовой конкуренции. В Испании – это Высший совет по ценам при Министерстве экономики и финансов, в Норвегии – Национальный совет по ценам.

Происходящий в России непрерывный рост цен и тарифов на различные товары и услуги – одна из наиболее острых проблем сегодняшнего дня. Данная проблема приобретает чрезвычайно важное значение в связи с кризисными явлениями в российской экономике и негативными внешнеэкономическими факторами, что требует, с одной стороны, оперативного реагирования, а, с другой – разработки концептуального стратегического решения.

В качестве первоочередного шага должна быть разработана Концепция государственной политики цен, раскрывающая позицию государства в данной сфере экономики, опирающаяся на конституционное положение о его социальном характере.

Потребуется разработка программы реализации Концепции государственной политики цен. В рамках этой программы необходимо будет:

- навести системный порядок в законодательной сфере в отношении формирования, применения, наблюдения, контроля и регулирования цен;
- сформировать институциональную инфраструктуру в сфере ценообразования, во главе с федеральным органом, ответственным за реализацию государственной политики цен;

Функционирование этого органа, как хозяйствующих субъектов на национальном рынке России, должно опираться на Национальную систему ценовой

информации, которая должна стимулировать добросовестную конкуренцию, способствовать росту производства и эффективности деятельности отечественных производителей продукции и услуг.

Эта система должна обеспечивать: возможность выработки производителями долгосрочных маркетинговых стратегий и программ своего развития; повышение эффективности производственных связей, в том числе минимизацию расходов при осуществлении закупок для государственных нужд, при одновременном существенном снижении коррупции в данной сфере.

Прозрачность ценовой информации важна и для работы налоговых органов, для обоснованности и повышения собираемости налогов. Актуальность и полнота ценовой информации будет содействовать более своевременному и точному принятию решений соответствующими органами исполнительной власти в реализации государственной ценовой политики в соответствии с экономической ситуацией в стране и ее изменениями.

Существенное место в этой программе должно быть уделено подготовке и аттестации кадров в области ценообразования.

Помимо стратегического решения проблемы необходимо разработать и использовать комплекс срочных мер, связанных с ценообразованием. К ним относятся:

- введение усиленного контроля за ценами на товары первой необходимости и госрегулирования цен на основные виды сельскохозяйственной и пищевой продукции;
- введение моратория на рост цен и тарифов, устанавливаемых органами государственной власти и естественными монополиями сроком на три-пять лет;
- жесткий контроль за применением тарифов, прежде всего естественных монополий и ряд других мер.

В основе экономической системы в России должна лежать эффективная государственная ценовая политика, базирующаяся на социальном партнерстве государства, бизнеса и общества. Например, в отношении ценового регулирования необходимо рассмотреть возможность заключения (при участии государства и ряда общественных организаций) партнерских долгосрочных соглашений о ценах и поставках между крупными корпорациями [6].

Такие соглашения должны заключаться для реализации среднесрочной программы социально-экономического развития РФ, выступая «остовом», обеспечивающим прямые ценовые паритеты и экономическую стабилизацию. Это касается машиностроителей, аграрного сектора, сырьевых отраслей и банков, поскольку у них есть общая цель – развитие народнохозяйственного комплекса.

Если задача эффективного государственного ценового регулирования не будет своевременно решена, Россия в очередной раз потеряет стратегические возможности для ускорения экономического роста и соответственно повышения качества жизни своего населения.

Список используемых источников:

1. Гуреева М.А. Экономическая безопасность системы многоуровневого общественного воспроизводства в период глобальных трансформационных процессов. Дашков и К°, 2010. 335 с.
2. Гордиенко Д.В. Основы экономической безопасности государства. М.: Финансы и статистика; ИНФРА-М, 2012. 224 с.
3. Сенчагов В.К. Экономическая безопасность России. Общий курс. М.: Бином, Лаборатория знаний, 2009. 458 с.
4. Сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru/>
5. Государственные программы вооружения Российской Федерации: проблемы исполнения и потенциал оптимизации. Аналитический доклад. Центр анализа стратегий и технологий. 2015. С. 10. URL: http://www.cast.ru/files/Report_CAST.pdf
6. Колпакова И.А. Политика цен на энергосырьевые ресурсы в современной России. СПб.: Алетейя, 2011. 288 с.

© 2016, Гуреева М.А.

Государственное регулирование цен как фактор
повышения экономической безопасности

© 2016, Gureeva M.A.

State regulation of prices as a factor in increasing
the economic security