DOI: 10.17117/na.2015.12.03.411

Поступила (Received): 31.12.2015

<http://ucom.ru/doc/na.2015.12.03.411.pdf>

**Самойлова Т.В.
Мифологический дискурс в
структурном анализе Р. Барта**

**Samoilova T.V.
Mythological discourse in the structural analysis of Roland Barthes**

В статье рассматривается миф как одно из центральных понятий теории культуры XX века. Миф относится к числу скрытых феноменов, существует более десяти подходов к изучению мифопоэтического сознания. Особое место среди них занимает постструктуралистский подход Р. Барта. Отмечается, что проблема «демифологизации» – важный аспект современной философии мифа

Ключевые слова: миф, демифологизация, Барт, постструктурализм

The article deals with the myth as one of the central concepts of the theory of culture of XX century. Myth refers to the number of hidden phenomena, there are more than a dozen approaches to the study of mythopoetical consciousness. Notable among these is the poststructuralist approach of R. Barthes. It is noted that the problem of "demythologization" is an important aspect of modern philosophy of myth

Key words: myth, demythologization, Barthes, poststructuralism

Самойлова Татьяна Владимировна

Магистрант

Тюменский государственный университет
г. Тюмень, ул. Республики, 9

Samoilova Tatiana Vladimirovna

Master

Tyumen state university
Tyumen, Respubliki st., 9

Миф стал одним из центральных понятий теории культуры XX века; более того, миф как мировоззрение оттеснил миф как повествование. Очевидно, что современное общество не может обойтись без мифов, поскольку, по мнению Г. Почепцова, мифы «задают каркас мира, в котором мы живем» [4, с. 355], и относятся к числу скрытых феноменов, требующих их идентификации, понимания и дешифровки.

Неудивительно, что существует множество различных определений «мифа». Это является следствием того, что в минувшем столетии существовало более десяти подходов к изучению мифопоэтического сознания. Нужно отметить, что особое место среди них занимает постструктуралистский подход (Р. Барт, М. Фуко и другие).

Французский филолог, философ-постструктуралист и семиотик Ролан Барт (1915-1980) в работе «Мифологии» и обобщающей теоретической статье «Миф сегодня» сосредоточился на раскрытии важных вопросов, связанных с изучением современных мифов: какова сущность мифа? каковы смысл и назначение мифа сегодня? существует ли реальная связь современной и традиционной мифологии?

Отвечая на эти вопросы, Р. Барт разделяет точку зрения тех исследователей, кто понимает миф как маргинальное явление, не имеющее сегодня конструктивного значения (традиция демифологизации: Н.С. Автономова, М. Хоркхаймер и др.), в противоположность тем, кто интерпретирует миф как эвристический способ познания и конструктивное средство преобразования мира (традиция ремифологизации: А.Ф. Лосев, М. Элиадэ и др.).

Несомненно, что проблема «демифологизации» – важный аспект современной философии мифа.

Исследуя проблему «Миф и современность», Ролан Барт, считая миф «словом, высказыванием», однозначно утверждает, что «миф – это коммуникативная система, сообщение, следовательно, миф не может быть вещью, концептом или идеей, он представляет собой один из способов означивания; миф – это форма» [1, с. 72].

В работе «Миф сегодня» Ролан Барт пишет: «Что такое миф в наше время? Для начала я отвечу на этот вопрос очень просто и в полном соответствии с этимологией: миф – это слово, высказывание» [1, с. 72].

Исследователь подчеркивал, что «для определения мифа важен не сам предмет сообщения, а то, как о нем сообщается» [1, с. 72].

В период разработки структуралистского подхода Ролан Барт создает также работы «Система моды», «Основы семиологии», а также «Мифология». В них Барт придал новый статус семиотике. В состав семиотики Барт включает многочисленные коннотативные знаковые системы.

Рассматривая природу мифа, Барт придерживается семиотической концепции, миф предстает как «вторичная семиологическая система». Семиотический подход к специфике мифа определил его понимание и как языкового феномена сознания.

Структуралист Барт предложил ввести разграничение «естественного языка» и «метаязыка» (мифологического дискурса), который в свою очередь множится на разные виды с учетом социолектов.

Своеобразной вершиной структурного анализа Барта является мифологический дискурс – особая вторая семиологическая система, где мифологические значения надстраиваются над первой семиосистемой (по Ф. де Соссюру), задавая амбивалентную характеристику мифологическому дискурсу как смыслу и как форме.

В наблюдениях Барта о современных мифах, изложенных в работе «Миф сегодня», преобладает социальный аспект исследования. Барт называет современность привилегированным полем для мифологизирования.

По Барту, из орудия первобытного образного мышления миф превращается в инструмент политической демагогии. С его точки зрения, миф деформирует первоначальные культурные смыслы и поэтому оптимально подходит для создания буржуазной идеологии.

Справедливо утверждение, что одной из основных проблем, которую разрабатывал Ролан Барт, были отношения языка и власти [3]. С одной стороны, язык является ключевым узлом для социализации. С другой стороны, обладая

своей структурой, синтаксисом и грамматикой, язык несёт в себе определённый властный посыл.

В этом аспекте своеобразным оказывается осмысление Бартом понятия «миф». Барта считает, что миф – это особая коммуникативная система, сообщение, поэтому определяет миф как совокупность коннотативных означаемых, образующих скрытый идеологический уровень дискурса [2].

Поэтому смысл и направление деятельности мифа у Барта представляются следующим образом:

1. миф направлен на изменение реальности, имеет целью создать такой образ действительности, который совпадал бы с ценностными ожиданиями носителей мифологического сознания;

2. миф стремится скрыть собственную идеологичность, то есть стремится сделать так, чтобы его воспринимали как нечто естественное.

Поэтому Барт особо подчеркивает, что миф – это не пережиток архаического сознания, а огромная часть современной культуры. Миф сегодня реализует себя в рекламе, кино, телевидении и т. д.

Важно, что миф рассматривается Бартом как социокультурный феномен современного общества – обобщенное, в значительной мере иллюзорное представление о действительности.

Широкий охват проблем теории мифа позволил Барту дать ответ на многие актуальные вопросы. Исследования Барта сыграли выдающуюся роль в раскрытии природы мифа, механизмов его возникновения и функционирования.

В конце XX столетия в мировой и отечественной культуре наблюдается возрождение интереса к мифу, к изучению специфики мифологического мировосприятия. Объяснение этому можно найти в суждениях Р. Барта, утверждавшего, что «миф как живая память о прошлом способен излечить недуги современности» [2, с. 283].

Ведь миф – это первая форма преодоления незнания, связующее звено между творчеством человека и природой, способ погружения в глобальную картину мира. Миф есть вечно живое начало культуры. В современной социокультурной ситуации он выполняет практические функции. Такой подход к мифу переживает ренессанс в отечественном и зарубежном мифоведении.

Список используемых источников:

1. Барт Р. Миф сегодня. Избранные работы. Семиотика. Поэтика. М.: Прогресс; Универс, 1994. С. 72-130.
2. Барт Р. Мифологии. М.: Изд-во им. Сабашниковых, 1996.
3. Можейко М.А. Разделение языков // Постмодернизм.. Мн.: Интерпрессервис; Книжный Дом, 2001.
4. Почепцов Г.Г. Теория коммуникации. М.; Киев, 2003.