DOI: 10.17117/na.2015.12.03.378

<http://ucom.ru/doc/na.2015.12.03.378.pdf>

Поступила (Received): 21.12.2015

Маклакова Е.А. Терминологический инструментарий семной семасиологии

Maklakova E.A.
Terminological tools of seme-semasiology

В статье дано краткое описание предмета исследования, а также основных терминов и методологических подходов, используемых в семной семасиологии. К последнему относятся:

аспектно-структурный анализ, унификация семного описания, трафаретная модель описания
Ключевые слова: *семная семасиология, сема, трафаретная модель, унификация*

The article gives a brief survey of the subject of research as well as the main terms and methods of approaching used in seme-semasiology. The latter includes: aspect-structural analysis, seme description unification, stereotyped model of description

Key words: *seme-semasiology, seme, stereotyped model, unification*

Маклакова Елена Альбертовна

Доктор филологических наук, доцент, заведующая кафедрой

*Воронежский государственный лесотехнический университет им. Г.Ф. Морозова
г. Воронеж, ул. Тимирязева, 8*

Maklakova Elena Albertovna

Doctor of Philological Sciences, Associate Professor, Head of Department

*Voronezh state university of forestry and technologies named G.F. Morozov
Voronezh, Timiryazeva st., 8*

Семная семасиология как раздел семасиологии изучает лексические значения языковых единиц через описание их в виде упорядоченной совокупности минимальных компонентов значения, отражающих какие-либо признаки предмета номинации, в составе отдельной семемы. К основному терминологическому инструментарию семной семасиологии относятся: *лексема* – материальная сторона слова как структурного элемента языка; *семема* – отдельное значение слова; *семантема* – упорядоченная совокупность семем одной лексемы; *сема* – микрокомпонент содержательной структуры слова, который объединяет или дифференцирует отдельные семемы и отражает какой-либо признак предмета номинации. Описание лексического значения слова как полевого явления предполагает выделение, описание и систематизацию мега-, макро- и микрокомпонентов, образующих значение и выделение ядра и периферии в лексическом значении [1, с. 28-30].

Полевой подход к структуре семемы отражает три важнейших системных свойства семемы: её структурную стабильность, способность к развитию и гибкую приспособляемость к коммуникативному акту. Наличие семного ядра зна-

чения позволяет носителям языка легко опознавать и отличать семные структуры семем друг от друга. Менее структурированная и легко подверженная изменениям периферия предоставляет возможность семеме модифицироваться и видоизменяться в контексте и в диахронии, обеспечивает возможности развития и модификации значения в контексте.

Обладающие неравным удельным весом в структуре отдельно взятой семемы семы вступают между собой в различные типы отношений: иерархические, детерминантные, доминантные и синтагматические, а также совместимой или несовместимой дизъюнкции, – которые следует учитывать в процессе семного описания языковой единицы [2, с. 151-157].

Вычленение семантического признака и семного конкретизатора из состава отдельно взятой семы позволяет осуществить идентификацию и дифференциацию её значения с учетом типологических особенностей семантических микрокомпонентов.

Семное описание слов и словосочетаний эффективно выполнять по аспектам значения с использованием структурно более широкой интегральной модели лексического значения по сравнению с традиционно используемой в лексикографии дифференциальной моделью. При этом необходимо учитывать тот факт, что системное значение слова актуализируется в речи в ограниченном семном наборе – актуальном смысле, который описывается как перечисление актуализованных в данном конкретном контексте сем.

Аспектно-структурный анализ (аспектно-структурное описание) семантики слова заключается: 1) в последовательном вычленении и описании денотативных, коннотативных и функциональных аспектов семантики каждой семемы; 2) в унификации метаязыкового описания сем в рамках семантического класса или лексико-семантического поля; 3) в обязательности приложения полной структурно-функциональной типологии сем того или иного семантического класса (трафаретной модели) к описанию каждого значения – в прослеживании наличия всех возможных в рамках каждого аспекта типов сем в каждой отдельно взятой семеме, включая как их наличие, так и отсутствие; 4) в перечислении сем в рамках каждого семантического аспекта в определенном фиксированном порядке [3, с. 122-125].

Предлагаемый подход позволяет не только сделать толкование семантики слова или словосочетания более информативным, но и дает возможность дифференцировать близкие значения, а также позволяет установить и описать парадигматические отношения между словами посредством выявления интегральной семы в качестве доминирующей опорной семы для отдельных групп языковых единиц; весьма важен этот подход и для осуществления более точного и достоверного контрастивного описания семантики лексических и фразеологических единиц двух языков.

Для аспектно-структурного описания значения слова существенны следующие теоретические понятия: 1) *аспект семного описания* (денотативные, коннотативные, функциональные семы); 2) *унификация метаязыкового описания* семантики в рамках семантических полей и тематических групп лексики; 3) *иерархия сем* (архисема, доминантные и слабые, ядерные и периферийные

семь); 4) *соотнесенность сем с аксиологической шкалой ценностей* (оценочные денотативные семы, денотативная и коннотативная социальная оценочность и эмоциональность); 5) *совместимость сем* в структуре значения и при актуализации в акте коммуникации (альтернативные и дифференциальные дизъюнктивные семы, детерминантные отношения сем); 6) *вариативность унифицированного метаязыкового описания* (контекстуальная оценочность, эмоциональность и коммуникативная тональность, семантический признак и дифференциальный или наполняемый в конкретной языковой единице семный конкретизатор); 7) *трафаретная модель описания семантики* как инструмент семного описания значений конкретных слов [там же].

Обобщение информации о совокупности сем, которые составляют определенную семантическую область языка – его семное пространство, следует осуществлять на основе результатов семного анализа языковых единиц в составе крупных лексико-фразеологических группировок или полей, что позволит не просто расширить границы их классификации, а предоставит возможность унифицировать семное описание их значений на конкретном фактическом материале.

Унифицированное семное описание значения осуществляется на базе его словарных дефиниций с учетом принципа дополнительности последних, так как наиболее полное описание осуществляется лишь совокупностью дефиниций разных словарей, которые дополняют друг друга. Увеличению степени детальности описания значения, которая весьма существенна при разграничении синонимов или выборе переводных соответствий того или иного слова, способствуют анализ контекстов и обобщение данных психолингвистических экспериментов, что позволяет выявить «мелкие детали» – дифференциальные семы некатегориального типа, зачастую относимые к вероятностным элементам в структуре значения.

Для семной семасиологии, опирающейся на интегральную концепцию значения, особенно необходима комплексная методика описания значения, поскольку применение комплекса различных методов и процедур для выявления семантических компонентов разных типов в содержании языковой единицы дает возможность наиболее адекватно и полно представить содержание и структуру значения в единстве ядерных и периферийных компонентов и сформулировать обобщенную дефиницию значения, максимально приближенную к реальному языковому сознанию.

В качестве метаязыка семантического описания обычно принимается естественный язык. При таком подходе семантический метаязык лингвистами не разрабатывается, не придумывается, для него приспособливается обычный язык, в который вносится определенная унификация и который, являясь системой знаков с неограниченными возможностями, будет обладать и неограниченной описательной силой для отражения семантики любых языковых единиц. Проблема разработки и совершенствования метаязыка описания семантики слова неотделима от теоретических лингвистических исследований значения и прикладного применения их результатов, например, в виде семных словарей.

Список используемых источников:

1. Контрастивная лексикология и лексикография. Воронеж, 2006. 341 с.
2. Маклакова Е.А. Семное описание и контрастивный анализ значения слова: на материале наименований лиц в русском и английском языках. Saarbrücken, 2013. 215 с.
3. Маклакова Е.А., Стернин И.А. Теоретические проблемы семной семасиологии. Воронеж, 2013. 277 с.

© 2015, Маклакова Е.А.

Терминологический инструментарий семной
семасиологии

© 2015, Maklakova E.A.

Terminological tools of seme-semasiology