DOI: 10.17117/na.2015.12.03.293

Поступила (Received): 24.12.2015

<http://ucom.ru/doc/na.2015.12.03.293.pdf>**Окунева Л.И.****Психолого-педагогическое сопровождение подростков, склонных к кибераддикции****Okuneva L.I.****Psycho-pedagogical support of teenagers, prone to cyberaddiction**

В статье рассматриваются точки зрения отечественных и зарубежных исследователей относительно проблемы психолого-педагогического сопровождения личности. Представлены точки зрения отечественных авторов относительно этапов сопровождения личности, раскрываются принципы сопровождения: процессуальность, пролонгированность, недирективность и характеристики сопровождения. Сопровождение рассматривается как метод, как процесс и как служба

Ключевые слова: сопровождение, психолого-педагогическое сопровождение, кибераддикция, подростковый возраст, принципы психологического сопровождения

The article considers the point of view of domestic and foreign researchers on the problem of psychological and pedagogical support of the personality. Presents the point of view of authors regarding the stages of support of the individual, describes the principles of maintenance: as a process, prolongation, redirection and features support. Support is seen as method, as process and as service

Key words: support, psycho-pedagogical support, cyberaddiction, adolescence, principles of psychological support

Окунева Любовь Ивановна

Преподаватель

Северо-Казахстанский государственный университет им. М. Казыбаева

Казахстан, г. Петропавловск, ул. Пушкина, 86

Okuneva Lubov Ivanovna

Lecturer

North Kazakhstan state university named M. Kozybaeva

Kazakhstan, Petropavlovsk, Pushkin st., 86

Сегодня благодаря Интернету значительно расширился горизонт возможностей удовлетворения информационных потребностей человека. Информация для подростка имеет гораздо большее значение, чем для любых других живых существ. При этом компьютер выступает в качестве мощного инструмента для реализации данной потребности – подросток получает большее удовольствие от компьютера, нежели от внешнего мира – там он сильнее, успешнее, интереснее [6;с.32].

Таким образом, важнее оказывается не химия процесса, а психологическая среда, т.е. то, что человек не может получить удовольствия во внешнем мире. Эти тенденции являются причиной увлеченности подростков Интернетом и, как следствие, проявления у них склонности к Интернет-зависимости, что ставит педагогов и родителей перед необходимостью оказания им психолого-педагогической помощи и сопровождения.

Психолого-педагогическое сопровождение – это создание условий, направленных на оказание превентивной и оперативной помощи подросткам, родителям и педагогам в решении их индивидуальных проблем [4; с.15].

В зарубежной психологии роль сопровождения отмечалась многими авторами. Так, А. Адлер акцентировал внимание на сопровождении, когда указывал, что понимание и поддержка могут компенсировать неполноценность и обратить слабость в силу. По мнению А. Маслоу, необходимо делать акцент на поддержке психически здорового человека, так как каждый человек по своей природе изначально наделен мощным потенциалом к развитию. Поэтому психологическое сопровождение необходимо в связи с удовлетворением ведущих человеческих потребностей в самоактуализации [3; с.114].

В качестве основных характеристик психологического сопровождения выступают его процессуальность, пролонгированность, недирективность, погруженность в реальную повседневную жизнь человека, особые отношения между участниками этого процесса, что в психоанализе называется «положительный перенос». Главными принципами психологического сопровождения являются гуманное отношение к личности и вера в ее силы; квалифицированная помощь и поддержка естественного развития.

В отечественной психологии к настоящему времени сложилось несколько точек зрения на определение психолого-педагогического сопровождения. Так, ряд авторов определяют сопровождение как метод, основанный на принятии оптимальных решений в ситуации жизненного выбора (Н. С. Глуханюк, Л. М. Шипицына, Е. И. Казакова, М. А. Жданова, Л. Г. Хромова и др.). В этой связи Е. И. Казакова определяет сопровождение как помощь субъекту в формировании ориентационного поля развития, ответственность за действия в котором несет он сам, а в качестве его основного принципа выступает приоритет опоры на внутренний потенциал субъекта [7; с. 56].

Под психолого-педагогическим сопровождением Э. Ф. Зеер понимает движение вместе с изменяющейся личностью, своевременное определение возможных путей развития, помощь и поддержку. Современные исследователи (М. Р. Битянова, Л. М. Шипицына, Е. И. Казакова, М. А. Жданова, М. М. Семаго и др.) сходятся в описании основных этапов сопровождения. Сопровождение можно описать через последовательную реализацию следующих шагов: проведение квалифицированной диагностики сути проблемы, ее истории и потенциальных сил ее носителей; информационный поиск методов, служб и специалистов, которые могут помочь решить проблему; обсуждение возможных вариантов решения проблемы со всеми заинтересованными людьми и выбор наиболее целесообразного пути решения; оказание первичной помощи на начальных этапах реализации плана [1; с.82].

В психологии «сопровождение» – это системная комплексная технология социально-психологической помощи личности (Г.Л. Бардиер, М. Р. Битянова, Е.И. Казакова, Н.А. Менчинская, В.С. Мухина, Ю.В. Слюсарев, Л.М. Шипицына, И.С. Якиманская и др.) [5; с.40].

Е.И. Казакова определяет сопровождение как помощь субъекту в принятии решения в ситуациях жизненного выбора. Это сложный процесс взаимодействия

сопровождающего и сопровождаемого, результатом которого является прогресс в развитии ребенка. Е.И. Казакова в своем исследовании четко разделяет сопровождение как метод, как процесс и как службу. Согласно ее взглядам, метод сопровождения – это способ практического осуществления процесса сопровождения, а служба сопровождения развития – это средство реализации процесса сопровождения.

Рассмотрим различные виды психолого-педагогического сопровождения. Индивидуальное сопровождение детей в образовательных учреждениях предполагает создание условий для выявления потенциальной и реальной «групп риска» и гарантированную помощь тем детям, которые в ней нуждаются. Следовательно, можно рассматривать такое сопровождение как форму организации деятельности педагога-психолога в дошкольном образовательном учреждении, как модель осуществления психолого-педагогической работы с дошкольниками.

Системное сопровождение, по мнению Л.М. Шипицыной, осуществляется независимыми центрами и службами в нескольких направлениях: в реализации определенных программ образования; в проектировании новых типов образовательных учреждений; в создании профилактико-коррекционных программ. На практике, по мнению ряда авторов, системное сопровождение осуществляется либо по запросу администрации, либо запросу родителей, либо в ходе массового обследования детей. В данном случае индивидуальная работа с ребенком находится в соподчиненном отношении [8; с.90].

М.Р. Битянова определяет сопровождение как систему профессиональной деятельности психолога в образовательной среде, направленную на создание эмоционального благополучия ребенка, его успешного развития и обучения. Автор выделяет три взаимосвязанных компонента сопровождающей деятельности педагога-психолога в школе: систематическое отслеживание психолого-педагогического статуса ребенка и динамики его развития в процессе школьного обучения; создание социально-психологических условий для развития личности учащихся и их успешного обучения; создание специальных социально-психологических условий детям, имеющим проблемы в развитии [9; с. 20].

Г.А. Берулава рассматривает сопровождение с позиции субъектной парадигмы развития личности. Автор считает, что «примат интегративных личностных конструкторов» реализуется на основе всех уровней индивидуальности, поэтому основная задача практического психолога – психологическое сопровождение развития личности [2; с.119].

Т.И. Чиркова считает, что принципиальное различие моделей психологического сопровождения лежит в области средств, путей, центрации, приоритетов, доминирования, пропорции одних и тех же составляющих профессиональную деятельность психолога [10; с. 111].

Э.М. Александровская рассматривает сопровождение как психолого-педагогическую технологию, предназначенную для оказания помощи ребенку в решении его проблем или их предупреждении. Авторы отмечают приоритет помощи в выборе образовательного маршрута обучения, а затем решение проблем школьной адаптации [8; с. 90].

А.А. Майер утверждает, что в сопровождение – это создание пространства становления ребенка в целях оптимизации развития во взаимодействии с окружающим миром. Оно рассматривается как параллельный процессу обучения, воспитания и развития процесс по созданию комфортных условий и по технологическому обеспечению вхождения ребенка в мир культуры, его социализации. С целью реализации задач сопровождения деятельность педагога-психолога в образовательном учреждении также включает консультативную и просветительскую работу (М.Р. Битянова, Е.И. Казакова, Т.Н. Чиркова и др.) и будет разворачиваться в трех направлениях: сбор и учет информации о развитии ребенка; разработка и реализация стратегии и тактики взаимодействия с ребенком; проектирование системы психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса в целом. С этой точки зрения психолого-педагогическое сопровождение содержательно может пониматься как комплексная технология, эффективная система профессиональной деятельности психолога, проявляющаяся в различных формах [1; с. 85].

Таким образом, анализ научной литературы показывает, что психолого-педагогическое сопровождение имеет неограниченное разнообразие видов и форм, которые различаются по направленности, предмету и объекту: сопровождение родительства; сопровождение подростка (аддикта, одаренного, гиперактивного, с трудностями в обучении, в критической ситуации и т.д.); сопровождение педагога в процессе учебно-воспитательной деятельности; сопровождение детско-родительских отношений и т.д.

Список используемых источников:

1. Беляева А.В. Профилактика интернет-зависимости подростков как проблема изменяющейся теории воспитания // Вестн. Моск. Гос. Обл. ун-та. 2014. № 4. С. 82-87.
2. Бессонова Т.В. Профилактика интернет – зависимости старших подростков // Социал. педагогика. 2010. № 6. С. 119-122.
3. Битянова М.Р. Организация психологической работы в школе. М.: Совершенство, 1997. 299 с.
4. Долгих Н.М. Модель воспитательной работы в форме сопровождения с учащимися девиантного поведения // Фестиваль педагогических идей. URL: <http://festival.1september.ru/articles/531474/>
5. Доронина О.В. Страх перед компьютером: природа, профилактика, преодоление // Вопросы психологии. 2005. С. 103.
6. Истратова О.Н. Справочник психолога средней школы. Ростов на/Д: Феникс, 2006. 511 с.
7. Калинин О.Ю. К вопросу о психокоррекции, психопрофилактики и психотерапии аддиктивного поведения // Аддиктивное поведение обучающихся: профилактика, реабилитация и ресоциализация в условиях образовательной среды. Москва: Изд-во НИИ РЛ МГТУ им. Н.Э. Баумана. 2013. 188 с.
8. Марченкова Н.Г. Социально-педагогические аспекты профилактики компьютерной зависимости учащихся. Оренбург. 2009. 230 с.
9. Саглам Ф.А. Профилактика Интернет-аддикции у подростков: методическое пособие. Казань: Бриг, 2009. 55 с.
10. Юрьева Л.Н. Интернет – зависимость: формирование, диагностика, коррекция и профилактика. Днепропетровск: Пороги, 2006. 372 с.