DOI: 10.17117/na.2015.12.03.241

<http://ucom.ru/doc/na.2015.12.03.241.pdf>

Поступила (Received): 31.12.2015

Хазиева Э.Р. Интерпретации социальной реальности через универсалии материализма, идеализма, номинализма и реализма

Khazieva E.R.
Interpretation of social reality through universal
materialism and idealism, nominalism and realism

В статье представлена взаимосвязь основных школ социологии и философии, раскрываются основные идеи организации общества. Объединение, синтез положительных сторон, достоинств идеализма, материализма, реализма и номинализма в их взаимосвязи позволяет правильно понять общественную действительность и организовать познавательный процесс

The article shows the relationship major schools of sociology and philosophy, reveals the basic idea of the organization of society. Combining the synthesis of the positive aspects, advantages idealism, materialism, realism and nominalism in their relationship can properly understand the social reality and to organize the learning process

Ключевые слова: общество, реализм, номинализм, научные школы

Key words: society, realism, nominalism, scientific schools

Хазиева Эльза Романовна

Магистрант

Башкирский государственный университет

Башкортостан, г. Уфа, ул. З. Валиди, 32

Khaziyeva Elsa Romanova

Master

Bashkir state university

Bashkortostan, Ufa, Z. Validi st., 32

Результатом стремления объяснить и выявить основу всего существующего стало возникновение таких принципов характера философствования, как дуализм, монизм и плюрализм. Дуализм рассматривает материю и сознание как два равнозначных основания всего сущего, независимые друг от друга (представители: Р. Декарт, Ф. Вольтер, И. Ньютон и др.). Философы, например, Х. Вольф, считающие равноправными самые разные точки зрения, относятся к приверженцам плюрализма [1, с.104]. Представители монизма (Фалес, Э.Геккель) полагают, что разнообразие объектов в конечном счёте сводится к единому началу или субстанции. На основе монизма возникли два течения мировой философии – идеализм и материализм, непрерывно развивающиеся на протяжении всего периода своего существования. Polemika между представителями этих течений способствует развитию философского знания.

Материалистический монизм считает одним началом и основой всего сущего материю. Формы материализма – стихийный материализм древних (восприятие окружающей действительности как материальной природы, представители: Гераклит, Демокрит, Эпикур, Лукреций Кар), механический материализм (явления природы объясняются при помощи законов механики, все качественно разнообразные процессы и явления природы сводятся к механическим, представители: Ф. Бэкон, Т. Гоббс, Д. Локк, Ж. О. Ламетри, К. А. Гельвеций, П. А. Гольбах) и диалектический материализм (мир как движущаяся материя, которая, как объективная реальность, несотворима, вечна и бесконечна, представители: К. Маркс, Ф. Энгельс, В. И. Ленин, Г. В. Плеханов и др.) [2, с.36]. Идеалистический монизм считает одним началом и основой всего сущего сознание. Идеализм включает в себе две формы философствования – объективный идеализм (помимо человеческого сознания существует “мир идей”, определяющий все материальные процессы; признает возможность познания мира, но ставит познавательные способности человека в зависимость от Бога или потусторонних сил, представители: Платон, Аристотель, В. Г. Лейбниц, Г. В. Ф. Гегель) и субъективный идеализм (предметы, которые мы видим, осязаем и обоняем, выступают комбинациями наших ощущений, представители сомневаются в возможности познания объективного мира, представители: Д. Беркли, Д. Юм, И. Кант).

В рамках названных форм философствования появлялись особые школы с присущими им особенностями. Широко распространен рационализм, признающий ценность и авторитет разума в познании и в организации практической деятельности. Рационализм присущ и материализму, и идеализму. В рамках материализма рационализм допускает возможность разумного объяснения всех процессов в мире. Представители материалистического рационализма (К. А. Гельвеций, П. А. Гольбах и др.) полагают, что люди, опираясь на сформированное в них в ходе взаимодействия с природой сознание, способны осуществлять познавательную деятельность и разумно, оптимально, экономно организовывать практику. В идеалистическом рационализме считается, что разум правит всем, человеческое сознание является порождением высшего божественного разума и способно постигать мир и предоставлять возможность человеку действовать успешно (представители: Ф. Аквинский, В. Г. Лейбниц). Описанная выше классификация выступает характеристикой основных форм философствования, выделенных на основе первопричины мироздания.

Социологические теории развивались в соответствии с взглядами о возможной реальности или номинальности общества, на основе которых возникли социологический номинализм и социологический реализм [3, с.97]. Реализм основывается на мнении о том, что в социальной действительности существуют объективные закономерности, которые действуют независимо от воли и сознания людей, подчиняя себе поведение отдельных индивидуумов и коллективов, и общество, таким образом, является реальным и надындивидуальным (представители: О. Конт, Г. Спенсер, М. Ковалевский, Э. Дюркгейм). Социологический реализм утверждает, что при использовании термина «коллективные понятия» подразумевается реальное существование надындивидуальных явлений, таких

как общество, социальные классы, социальные институты, организации, государство, право и т. д. Социологическому реализму как онтологической ориентации соответствует методологический холизм – признание приоритета целого над частью [4, с.114].

Социологический номинализм рассматривает общество как совокупность отдельных субъектов. В социальной действительности нет ничего сверх того, что можно обнаружить в отдельных индивидуумах, общество существует лишь в сознании индивидов (представители: Г. Зиммель, Л. фон Визе, М. Вебер, П. Новгородцев, Л. Петражицкий). Знание свойств отдельных индивидуумов, их целей, мотивов, ценностных ориентации достаточно для научного познания общества, а коллективные понятия не могут иметь статус реально существующих явлений. Социологическому номинализму соответствует ориентация методологического индивидуализма [5, с.127].

Попытки объединить социологический реализм в понимании общества с социологическим номинализмом привели к большому кризису теоретической социологии и тенденция «распредмечивания» социологии как науки об обществе. Средством смягчения подобной радикальности выступает развитие номинализма и реализма на основе природных (климат, ландшафт, флора, фауна и т. д.) и духовных (степень влияния человеческого духа и его проявлений на тот или иной поступок человека или поведение сообщества) факторов, влияющих на жизнь человека [6, с.94].

На основе влияния природных факторов на номинализм сформировался социал – дарвинизм, в котором утверждается, что люди находятся в состоянии войны всех против всех, для общества свойственны все законы животного мира: наследственность, изменчивость, естественный отбор (представители: Г.Спенсер, У.Самнер, А.Смолл). На основе влияния природных факторов на реализм сформировался биоорганицизм, в котором утверждается, что общество аналогично живому организму (представители: позитивизм О.Конта и Г.Спенсера, теория естественно-исторического процесса К.Маркса и Ф.Энгельса).

На основе влияния духовных факторов на номинализм сформировалась субъективная социология, в рамках которой работали М.Вебер (общество есть результат взаимодействий между людьми), символические интеракционисты (общество есть продукт интерпретаций) и была сформулирована теорема Томаса (если ситуации определяются как реальные, то они реальны по своим последствиям). На основе влияния духовных факторов на реализм сформировался структурный функционализм, в рамках которого работали Э.Дюркгейм (определяющая роль коллективного сознания), Т.Парсонс (определяющая роль культурных образцов и морально-религиозных ценностей) и была сформулирована психология народов (дух целого в основе существования каждого народа) [7, с.48].

Утверждение реального существования общества как материальной вещи соответствует материализму, а утверждение существования общества в сознании индивидов подобно идее соответствует идеализму. Объединение, синтез положительных сторон, достоинств идеализма, материализма, реализма и номинализма в их взаимосвязи позволяет правильно понять общественную действительность и организовать познавательный процесс.

Список используемых источников:

1. Нарски И.С. Философия XVIII века. Высшая школа. 1973.
2. Васильев С.Ф., Дёмин И.В. Базовый курс по философии. Барнаул, 2014.
3. Теоретическая социология. М.: Университет, 2002. Ч. 2.
4. Гараджа В.И. Социология религии. М.: Наука, 1995.
5. Тощенко Ж.Т. Социология. М., ЮНИТИ-ДАНА, 2005.
6. Введение в историю российской социологии. М.: Эконом-пресс, 2000.
7. Санжаревский И.И. История, методология и техника исследования проблем общества и личности в социологии. Тамбов. 2012.

© 2015, Хазиева Э.Р.

Интерпретации социальной реальности через универсалии материализма, идеализма, номинализма и реализма

© 2015, Khazieva E.R.

Interpretation of social reality through universal materialism and idealism, nominalism and realism