DOI: 10.17117/na.2015.12.03.217

<http://ucom.ru/doc/na.2015.12.03.217.pdf>

Поступила (Received): 31.12.2015

Гимадрисламова Р.М. Эпистемологический образ социологического знания

Gimadrislamova R.M.
The epistemological way of sociological knowledge

В статье представлен эпистемологический образ социологического знания. Для формирования эпистемологического образа социологического знания, в данной статье проведен анализ социологических эпистем в контексте объекта и предмета социологии на уровнях спирально-интегральной динамики и социального воображения в каждой эпистеме

Ключевые слова: социология, эпистемы, спирально-интегральная динамика, объект и предмет социологии

The article presents an epistemological way of sociological knowledge. To form an image epistemological sociological knowledge, this article analyzes the sociological episteme in the context of the object and the subject of sociology at the levels of the spiral-integrated speakers and social imagination in every episteme

Key words: sociology, episteme, spiral-integral dynamics, object and subject of sociology

Гимадрисламова Розалина Маратовна

Бакалавр, магистрант

Башкирский государственный университет

Башкортостан, г. Уфа, ул. З. Валиди, 32

Gimadrislamova Rozalina Maratovna

Bachelor, master

Bashkir state university

Bashkortostan, Ufa, Z. Validi st., 32

Как научная дисциплина социология представляет собой особым образом организованную систему научных знаний, изменяющуюся в связи с историческими и региональными условиями, которые в совокупности мы должны отнести к объективным факторам эпистемического бытия социологии [1]. В результате действия различных объективных и субъективных факторов, диалектически взаимосвязанных и обуславливающих друг друга, социология как наука, как особая организация научных знаний, как специфическая эпистемическая система приобретает определенный образ, фиксируемый не только на рационально-логическом, но и уровне эмпирически-чувственного восприятия. Именно этот образ называется эпистемическим, который, оказываясь в сфере научного осмысления и переосмысления, академического описания обретает статус эпистемологического образа.

Для формирования эпистемологического образа социологического знания, в данной статье проведен анализ социологических эпистем в контексте объекта и предмета социологии на уровнях спирально-интегральной динамики и социального воображения в каждой эпистеме.

Эпистема – парадигма, проблематика, мыслительная система координат, задающая специфический путь восприятия одного и того же мира общественным сознанием разных культур [2].

1. Классическая, или позитивистская эпистема, исторически первая, суть данной эпистемы в том, что социальные явления подчиняются универсальным законам действительности; никаких специфических социальных законов не существует; важнейший критерий научности – объективность знания, т.е. его соответствие объективной реальности.

Суть/принципы: общественное развитие рассматривается как эволюционно-линейное и может быть объяснено с привлечением одного и того же теоретико-методологического инструментария [3].

Объект социологии: общество как целостная система; как социальный организм, независимый от человека.

Предмет социологии: законы общественного развития, которые подобно естественным законам в природе должны распространять свое влияние на человеческое общество.

Уровень сознания (исходя из спирально-интегральной динамики Грейвза [4]): синий – приверженность строгим правилам, законам.

Уровень социального воображения: объяснительная теория реальных социальных проблем [5].

Представители: О.Конт, Спенсера, Дюркгейм, Маркс, Н. Михайловский, В. Лесевич и др.

2. Следующая социологическая эпистема – интерпретативная. Она основывается на постулате о том, что каждая социальная общность имеет неповторимый ценностный мир и множество возможностей развития. Поскольку обстоятельства субъективны, а сам исследователь не абсолютно беспристрастен, не может быть единого, универсального объяснения социальных реалий и совокупность событий, образующих по существу социальную жизнь, не может, согласно Веберу, интерпретироваться как «социологические факты или закономерности».

Суть/принципы: Вся социальная действительность является "прединтерпретированной" на основе результатов убеждений социальных акторов и их толкования. Социальное взаимодействие как процесс постоянного согласования людьми своих поступков с поступками других людей на основе выяснения значений поступков друг друга, а также изменения поведения в результате новых данных о значениях поступков.

Объект социологии: общество как система социальных действий и взаимодействий социальных групп и свободно организованных акторов.

Предмет социологии: изучение процесса конструирования человеком меняющегося социального Мира.

Уровень сознания (исходя из спирально-интегральной динамики Грейвза [4]): оранжевый/зеленый – доминирующая роль личности, стремление к рациональному объяснению смыслов.

Уровень социального воображения: эвристическая теория: нельзя проверить непосредственно, но которая плодотворна, поскольку создает понятия, образы, модели.

Представители: Вебер, Мид, Блумер, Шюц и др.

3. Интегральная эпистема - постулирует культурный плюрализм и предлагает интегральное использование каналов познания и различных уровней анализа (макро- и микросубъективный, макро- и микрообъективный). В рамках данной парадигмы ее сторонниками признается возможной и даже необходимой интеграция, казалось бы, несовместимых парадигм.

Интегральная социология разработанная П. Сорокиным – это интегральная система социологии, предметом которой являются социальные и культурные системы в их структурных и динамических аспектах [6].

Суть/принципы: Строение социологии по типу естественных наук; изучение мир таким, каков он есть – изучать реальные взаимодействия людей, доступные объективному измерению и изучению; разрыв с философствованием.

Объект социологии: общество как единство социальных структур и активных действий личности.

Предмет социологии: изучение интегративных процессов в различных типах социума

Уровень сознания (исходя из спирально-интегральной динамики Грейвза [4]): зеленый/желтый – акцент на совместном росте, равенстве, мотивация – человеческие отношения и обучение.

Уровень социального воображения: аналитическая теория: обобщает и проясняет понятия, дает типологии и классификации, пояснения и определения [5].

Представители: Т. Парсонс, П.А. Сорокин и др.

4. Рефлексивная эпистема – исходит из крайнего динамизма картины мира, глобальности пространства, размывания культурно-территориальной идентичности и смены самоидентификаций, представляют теории, анализирующие современное общество как с институциональных позиций, так и индивидуальных [7].

Суть/принципы: перевод самых абстрактных проблем в совершенно практические научные операции; отсутствие привязки к одному методу; «запрещено запрещать»; активистская позиция.

Объект социологии: общество как конструкция непрерывно меняющейся реальности агентами, которые и производят социальные изменения.

Предмет социологии: изучение процесса конструирования человеком меняющегося социального мира.

Уровень сознания (исходя из спирально-интегральной динамики Грейвза [4]): желтый – акцент на росте, изменениях, вызовах; системное мышление; на первый план выходит эффективность системы. Признание ценности хаоса и самоорганизации.

Уровень социального воображения: экзегетическая теория – анализ, толкование, систематизация, реконструкция, критика существующих теорий.

Представители: Гиденс, Дильтей, Бурдье, Гоулднер, Фрайер и др.

5. Нелинейная эпистема – саморазвитие десоциализирующегося социума провозглашается естественным, а сам социум обозначается как основанный на упорядоченном хаосе, представляют теории, ориентированные на изучение нелинейной социокультурной динамики, которую активно и декларируют, а также процессы самоорганизации социума, обеспечивающие возникновение порядка и хаоса [8].

Суть/принципы: Объективная возможность многовариантной последовательности событий; необходимость предполагать последствия предвидимые и непредвидимые, предсказуемые и непредсказуемые, желаемые и не желаемые.

Объект социологии: общество как упорядоченный хаос.

Предмет социологии: меняется от локальных и глобальных целей и задач.

Уровень сознания (исходя из спирально-интегральной динамики Грейвза [4]): бирюзовый – голографическое мышление, возможность в полной мере видеть достоинства и недостатки предшествующих уровней, интегрируя их в единую целостность.

Уровень социального воображения: нелинейно-гуманистическое – отказ от пагубных междисциплинарных разграничений, взаимообусловленность социокультурной динамики общества и социологического теоретизирования

Представители: Кравченко.

Совокупность представленных социологических эпистем позволит рассмотреть социальную реальность с различных точек зрения, что обеспечивает эффективный анализ социальной действительности.

Список используемых источников:

1. Плахов В.Д. Социология: эпистемы и эпистемология // Социологические исследования. 2011. № 6. С. 60-65.
2. Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. СПб.: А-сэд, 1994. С. 408.
3. Нурышев Г.Н., Бразевич Д.С. Социология. СПб.: СПбГУНПТ, 2010. С. 278-300.
4. Кантерев А. Лекция по Спиральной динамике, март 2008 г. URL: <http://metalevel.ru/?p=191>
5. Штомпка П. Теоретическая социология и социологическое воображение. URL: <http://www.nir.ru/sj/sj/sj1-01shtom.html>
6. Гилязитдинов Д.М. Интегративное маятниковое общество П. Сорокина и альтернативы развития России // СОЦИС. Социологические исследования. 2001. № 3. С. 15-19.
7. Волков Ю.Г. Социология. М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2010. С. 123-130.
8. Кравченко С.А. Развитие социологической теории в начале третьего тысячелетия. С. 110-114.