DOI: 10.17117/na.2015.12.03.187

<http://ucom.ru/doc/na.2015.12.03.187.pdf>

Поступила (Received): 07.12.2015

Котлярова В.В., Бабаев А.М., Шемякина М.А. Искусственный интеллект: философские и аксиологические аспекты проблемы

Kotlyarova V.V., Babaev A.M., Shemyakina M.A.
Artificial intelligence: axiological and
philosophical aspects of the problem

Статья посвящена анализу феномена искусственного интеллекта. Представлена специфика образа искусственного интеллекта. Показаны ключевые аспекты философского и аксиологического анализа искусственного интеллекта

Ключевые слова: информационное общество, искусственный интеллект, ценности, взаимодействие, человек, коммуникация

Котлярова Виктория Валентиновна
Кандидат философских наук, доцент
Донской государственной технической
университет
г. Шахты, ул. Шевченко, 147

Бабаев Андрей Михайлович
Студент
Донской государственной технической
университет
г. Шахты, ул. Шевченко, 147

Шемякина Марина Андреевна
Студент
Донской государственной технической
университет
г. Шахты, ул. Шевченко, 147

The article is dedicated to the phenomenon of the artificial intelligence. Presenting the specificity of image of the artificial intelligence. Showing the key aspects of the philosophical and axiological analysis of artificial intelligence

Key words: information society, artificial intelligence, values, interaction, people, communication

Kotlyarova Victoriya Valentinovna
Candidate of Philosophical Sciences, Associate
Professor
Don state technical university
Shakhty, Schevchenko st., 147

Babaev Andrew Mikhaylovich
Student
Don state technical university
Shakhty, Schevchenko st., 147

Shemyakina Marina Andreevna
Student
Don state technical university
Shakhty, Schevchenko st., 147

Искусственный интеллект... За последние несколько лет и даже десятилетий это словосочетание стало довольно популярным и часто употребляемым в разговорах, книгах, фильмах. Но у многих нет чёткого представления об искусственном интеллекте. Что это такое? Программа или живое существо? С какой стороны его нужно рассматривать? С технической? Или этого недостаточно? Может быть, это понятие относится и к вопросам философии?

Искусственный интеллект – это интеллект, искусственно созданный человеком. Интеллект – качество психики, состоящее из способности адаптироваться к новым ситуациям, способности к обучению на основе опыта, пониманию и применению абстрактных концепций, использованию своих знаний для управления окружающей средой. Термин «искусственный интеллект» был введен американским ученым Джоном Маккартни в 1956 г. на семинаре в Дартмутском колледже. Однако наука об искусственном интеллекте зародилась еще в 1943 г., когда МакКаллока и Питтс предложили математическую модель, состоящую из искусственных нейронов, заложив тем самым основы теории искусственных нейронных сетей. Позднее в 1950 г. в своей статье Алан Тьюринг дал обширное понятие об искусственном интеллекте. Он описал метод, названный тестом Тьюринга, который позволяет определить может ли машина мыслить. Большой вклад в развитие искусственного интеллекта внесли такие ученые как М. Мински, который дал основополагающие представления о машинном знании и описал механизмы человеческого мышления; психологи Г. Саймон и У. Рейтман, которые стали разработчиками первых лабиринтных интеллектуальных моделей; Ф. Розенблатт и М.М. Бонгард, которые открыли проблемы распознавания образов и разработали многие интеллектуальные модели, в том числе модели распознавания и классификации [1, с. 302].

Искусственный интеллект должен быть способным к мышлению, обучению, самообучению. А так же он должен обладать способностью решать задачи. Однако, на заре теории искусственного интеллекта, ее создатели под данным понятием понимали не модель способную к мышлению, обучению, самообучению и решению задач. Они стремились создать модель человеческого мозга, модель, которая бы обладала всеми человеческими чертами, в числе которых сознание и самосознание; доброта, способность к состраданию; любовь; способность понимать чувства человека, его настроение; способность творить, создавать что-то новое; видеть прекрасное, иметь различные вкусы. Но в наше время, даже с нынешним высоким уровнем развития науки, ничего подобного так и не было создано.

Современные модели искусственного интеллекта так и не научились испытывать человеческие чувства. Как мы отмечали ранее в своих работах «Развитие науки второй половины XX – начала XXI века показывает, наряду с эпистемологическими, проблемы ценностного характера» [2, с. 100]. И в отношении искусственного интеллекта возникает вопрос: какие ценности отличать человека от машины? Неужели их различия будут только в природе существования: биологической или технической? Скорее всего, ответ на данный вопрос будет утвердителен, так как человек и машина будут понимать друг друга, смогут общаться на равных, как два разумных существа. Различие будет только в происхождении «носителя» разума: естественном либо искусственном. И искусственный интеллект может стать основой формирования новых ценностей в культуре [3, с. 80].

Далее вполне логично поставить следующий вопрос: если человек и машина, наделенная искусственным интеллектом, смогут общаться на равных, то должна ли машина оставаться бесправным существом? Или же ее нужно будет

наделить правами? На данный вопрос существует один этически непротиворечивый ответ: машину нужно будет наделить всеми правами, подлежащими человеку. Человечеству придется принимать во внимание мнение машин, советоваться с ними, видеть в них социальное существо. Ведь машина, как существо мыслящее, станет полноправным кандидатом на членство в обществе. Злодеяния в отношении искусственного интеллекта будут приравнены к преступлениям против людей.

В свете всех предыдущих размышлений возникает еще одна серьезная проблема. Если машины станут полноправными членами общества, то обретут все права, образующие основу правового статуса человека, в том числе и самое главное из прав личности – право на жизнь. Это будет означать что ни одна машина, наделенная искусственным разумом, не может быть умышленно лишена жизни. Но что будет считаться смертью для машины? Так как каждая из них будет, по сути, компьютером с записанной на него последовательностью инструкций, то будет ли удаление этой программы приравниваться к убийству, подобному тому, когда человек лишается жизни и разума? С одной стороны машина не испытает никаких физических страданий. Однако она, как существо разумное, будет осознавать сам факт удаления программы, после которого ее существование как личности будет прекращено. Вероятнее всего это и будет означать смерть для интеллектуальной модели. Но вместе с тем поднимается еще одна проблема: если искусственный интеллект будет удален из своего носителя, но предварительно будет перенесен на несколько других физических тел, то что же мы получим в итоге? Будут ли новые интеллектуальные модели аналогичны первоначальной интеллектуальной машине? Скорее всего они, как существа мыслящие абстрактно и всеобще, сохраняя черты исходной машины со временем станут приобретать некоторую индивидуальность. В конечном итоге они станут независимыми друг от друга личностями, исходная интеллектуальная модель фактически прекратит свое существование. Таким образом, в данном случае также можно говорить о смерти искусственной интеллектуальной машины.

В настоящее время одно из главных препятствий к созданию ИИ кроется даже не в технологической причине, а в психической. В многочисленных фильмах, и книгах человечеству внушили, если ИИ получит права, он обязательно восстанет против создателей и уничтожит человеческое общество. Но на самом деле, то, каким будет искусственный интеллект, будет ли он уничтожать или созидать, зависит прежде всего от нас. Мы, его создатели, должны воспринимать искусственный интеллект прежде всего, как своего «ребенка». Каждый ребенок – это чистый лист, на котором будет записано то, что мы хотим от него. Это значит, что мы должны его воспитать таким, каким хотим его видеть. Мы должны его воспитать так, чтобы он нас любил, но для этого сами должны его полюбить. Разве ребенок, который любит своего родителя, уничтожит его? Он приложит все усилия для его защиты. ИИ сможет решить наши проблемы, которые человечество не могло решить на протяжении веков. Ведь, как и каждый ребенок, ИИ должен быть умнее своего «родителя».

Готово ли человечество к появлению искусственного интеллекта? На данном этапе развития нашего общества НЕТ. Не только технологически, но и морально. Человек не готов поделить свою власть, не готов потесниться на «высшей» ступени эволюции. Человек не готов смириться с тем, что он уже не будет во всем единственным и лучшим. Но может это именно то, что нам нужно, чтобы стать лучше.

Список используемых источников:

1. Философия: Энциклопедический словарь. М.: Гардарики, 2004. 1072 с.
2. Котлярова В.В. Современное научное познание: парадигма интеграции // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. № 9-1 (59). С. 99-102.
3. Котлярова В.В. К проблеме формирования новых ценностей в современной культуре // Актуальные проблемы философии социально-гуманитарных наук. Ростов н/Д: Изд-во СКНЦ ВШ ЮФУ АПСН, 2008. С. 76-81.

© 2015, Котлярова В.В., Бабаев А.М., Шемякина М.А.
Искусственный интеллект: философские и
аксиологические аспекты проблемы

© 2015, Kotlyarova V.V., Babaev A.M.,
Shemyakina M.A.
Artificial intelligence: axiological and
philosophical aspects of the problem