DOI: 10.17117/na.2015.12.03.170

<http://ucom.ru/doc/na.2015.12.03.170.pdf>

Поступила (Received): 31.12.2015

· <http://ucom.ru/na> · ISSN 2411-7609 ·

Баранов А.Ю. Применение насилия в контексте усложнения организации жизни первобытного общества

Baranov A.Yu.
The use of violence in the context of the complexity
of the organization of primitive society

Статья посвящена историко-философскому анализу фактов применения насилия в первобытном обществе. Исследуются качественные трансформации социальных взаимодействий с применением насилия. Выявляется взаимосвязь насилия с такими социальными явлениями как власть, религия. Подчеркивается роль насилия как фактора оказывающего влияние на развитие общественных отношений

Ключевые слова: насилие, первобытное общество, власть, религия, общественные отношения, историко-философский анализ

The article is devoted to historico-philosophical analysis of the facts of application of violence in primitive society. Examines the qualitative transformation of social interactions with violence. Reveals the relationship of violence with such social phenomena as power, religion. Emphasizes the role of violence as a factor influencing the development of public relations

Key words: violence, primitive society, power, religion, social relationships, historical and philosophical analysis

Баранов Алексей Юрьевич

Аспирант

Мордовский государственный педагогический институт им. М.Е. Евсевьева

Мордовия, г. Саранск, ул. Студенческая, 11 А

Baranov Aleksei Yurievich

Graduate

Mordovian state pedagogical institute named M.E. Evseyev

Mordovia, Saransk, Studentcheskaya st., 11 A

С самого начала истории человечества одни группы людей подчиняли себе других, навязывая им свою волю. Постоянные конфликты из-за ресурсов, множественные «статусно-ролевые схватки происходящие между различными солидарно действующими человеческими массами» [2, с. 467] – общинами, племенами вели к острому столкновению интересов и служили поводом к применению насилия и возникновению нового вида социальных отношений – власти.

Со временем менялась, усложняясь, структура общества, но насилие как один из эффективных способов решения конфликтных ситуаций и поддержания властных отношений продолжало существовать. В связи с этим мы предполагаем что, насилие, как форма социального взаимодействия, неразрывно связано с процессом возникновения власти. В свою очередь, результате сложной детерминации данных социальных явлений происходит совершенствование intersubjective communication, что возможно является одной из предпосылок образования новой формы организации общества в виде государства.

Для того что бы глубже и всесторонне изучить проблему применения насилия в процессе социогенеза обратим внимание на период становления первобытнообщинного общества. Именно в это время начинают происходить качественные трансформации социальных взаимодействий с применением насилия.

В данном периоде этническое мировосприятие и общинное самоуправление позволяло каждому члену рода на бессознательном уровне объединяться и организовываться для борьбы за личное и родовое выживание. Носителем власти выступало само общество. В первобытном обществе на базе верований, обычаев, обрядов сложились правила поведения, регулировавшие простейшие отношения между людьми, и исполнявшиеся добровольно.

В результате активного распределения труда и борьбы за выживание происходит выделение привилегированного слоя старейшин обладающих возможностью навязывать свою волю другим представителям сообщества даже вопреки их желаний и «совершать насилие над каждым членом родовой общины с согласия и одобрения большинства других членов, прошедших через архетипическую инициацию» [2, с.6]. Так как от решения старейшин зависела судьба всей общины. Складывались предпосылки для образования родовой общинной власти.

Данные отношения, позволяющие немногим влиять на большинство, опирались авторитет старейшин. В тоже время происходит усложнение правил поведения и возникают ограничения и запреты – табу. Насилие в этих условиях применяется только к тем кто нарушает данные правила, но в основном подчинение было основано на авторитете старейшин, подкреплённом возможностью силового воздействия на отказавшегося подчиниться [3, с.7]. Таким образом происходит регулирование организации жизнедеятельности членов сообщества. Табу на данном этапе жизни общества играет большую роль так как на образованной системе ограничений и запретов строится догосударственная власть. Насильственное принуждение к определённой, поощряемой обществом, модели поведения ограничивало свободу действий людей, однако было необходимо для поддержания стабильности данной социальной группы и обеспечения устойчивого развития. Так, вероятнее всего, первые табу возникли из-за случайных столкновений с неудачей первобытного человека. Например, изучая жизнь племен патриархального уровня развития, еще сохранившихся в Азии, Австралии Африке и Америке, З. Фрейд сделал поразительное открытие. Оказалось, что во всех этих племенах каким-то поразительным образом действует система нравственных запретов, регламентирующих все важнейшие стороны жизни. «Почти повсюду существовал закон, определяющий что члены одного и того же рода не должны вступать друг с другом в половые отношения, следовательно, не могут вступать между собой в брак» [4, с. 201]. Современному человеку известны опасные последствия кровосмешения, а первобытные люди, очевидно, получили данные знания на основе множественных случаев рождения слабого потомства в результате близкородственных отношений. Для того что бы избежать данных ситуаций в будущем было разработано табу запрещающее инцест.

Усложнение социальных отношений, повышение производительности труда, увеличение численности населения, возникновение первых форм собственности все эти и многие другие причины способствовали обострению

противоречий между членами общин. Применения насилия стало эффективным методом решения конфликтов. Так для того что бы обеспечить продуктами питания растущие общины всё чаще стали совершаться набеги на соседей. Со временем военная добыча включала в себя не только непосредственно еду, но и вела к расширению территории данной общины. Для того что бы успешно обрабатывать возрастающие площади земли стали использовать труд захваченных пленников. Возникает рабовладение. Усиливается роль и значение применение насилия для обеспечения стабильности в общине. Старейшинам и вождям общин для закрепления своего положения в обществе необходимо было постоянно укреплять свой авторитет. В связи с этим они монополизируют право применения насилия сосредоточив в своих руках возникающую религиозную власть, становясь жрецами формирующихся верований. С этого момента для всех членов общины решения главы основаны не только на опыте, физической силе, авторитете, но и согласованны с божественными силами.

В то же время в обществе всё большее значение имеет обычай кровной мести, предусматривающий право мстить за убитого или покалеченного члена общины. Со временем в соответствии с понятиями о справедливости характерными для родовой общины в ответ на применённое насилие предусматривалось равное возмездие. Таким образом был сформирован принцип талиона. Следуя данному принципу насилие, с одной стороны, было определённым образом регламентировано, так как подразумевалось его применение в соответствии с нанесённым ущербом пострадавшему, а с другой стороны ограничивалось, так как данный принцип рекомендовал именно равное возмездие, а не безграничную жестокость.

Принцип талиона лёг в основу права во многих зарождающихся государствах древности и служил одним из основных регуляторов общественных отношений.

Таким образом, применение насилия играло важную роль в становлении и развитии первобытного общества. С одной стороны на насилие использовали для захвата новых территорий, продуктов питания. С другой стороны насилие играло и роль стабилизатора общественных отношений, способствовало устойчивому развитию общества, в тех случаях когда оно использовалось для подтверждения справедливой власти вождя или старейшины, наказания тех членов общины которые нарушили правила поведения характерные для того или иного сообщества.

Список используемых источников:

1. Городников С. *Народность, народ, нация*. М.: Национальная республика, 2009. 168 с.
2. Назаренко Г.В. *Теория государства и права*. М.: Мысль, 2006. 305 с.
3. Соловьев В.С. *Оправдание добра. Нравственная философия*. Т. 1. М.: Мысль, 1988. 580 с.
4. Фрейд З. *Тотем и табу*. М.: Аст, 2012. 608 с.