DOI: 10.17117/na.2015.12.03.115

Поступила (Received): 31.12.2015

<http://ucom.ru/doc/na.2015.12.03.115.pdf>**Аксенова М.Н.****Эволюция семейного состава сельского населения
Красноярского края в 1960-1980-х гг.****Aksenova M.N.****The evolution of the family status of the rural
population of Krasnoyarsk region in 1960-1980th**

В статье исследуется изменение численности и доли семейных групп сельского населения Красноярского края в 1960-1980-х гг. Эволюция семейного состава рассмотрена в рамках демографической модернизации. Ключевыми факторами выступают урбанизация и индустриализация региона

Ключевые слова: семейный состав, сельское население, демографическая модернизация

This article examines changes in the number and proportion of family groups of the rural population of Krasnoyarsk region in 1960-1980th. Evolution of family structure considered in the context of demographic modernization. Key factors are the urbanization and industrialization of the region

Key words: family status, rural population, demographic modernization

Аксенова Марина Николаевна

Ассистент

Сибирский федеральный университет

г. Красноярск, просп. Свободный, 79

Aksenova Marina Nikolaevna

Assistant

Siberian federal university

Krasnoyarsk, Svobodny ave., 79

Эволюция семейного состава населения – один из основных показателей демографического развития семьи. Цель данной статьи – исследование эволюции семейного состава сельского населения Красноярского края в 1960-1980-х гг. В этот период сельское население проходило очередной этап демографической модернизации, затронувшей в том числе и семейную сферу. Источниками выступают материалы переписей населения, поскольку они содержат массовые, сопоставимые в территориальном и хронологическом разрезе данные о предмете. Согласно ним, все население подразделяется по принадлежности к институту семьи на три категории, которые в статье будут условно называться первая, вторая и третья группы.

В первую вошли совместно проживающие члены семей, ведущие общее хозяйство и являющиеся в этом смысле традиционным по своему семейному состоянию контингентом. Вторая группа представлена людьми, не порвавшими связь с семьей и ощущавших себя ее частью, но проживающие отдельно, то есть люди мобильные и в миграционном, и в социальном плане. Третью группу со-

ставили одинокие люди. Соотношение этих групп представляет собой семейный состав населения, а его эволюция проливает некоторые тенденции развития семьи как демографической ячейки.

В 1959 г. 97% сельских жителей края являлись членами семей, основная масса сельчан – 91,8% (90,5% мужчин и 93,2% женщин) – входила в первую группу [1, с. 135-139]. Это положение скорее соответствовало традиционному типу семейной структуры, однако сам семейный коллектив уже изменился. Средний размер сельской семьи, по данным переписи, составил 3,9 чел. (городской – 3,4 чел.), что говорит о невозможности широкого распространения ни расширенных, ни составных семей [1, с. 446-447], что говорит о современном типе.

Вторая и третья группы составили незначительную долю – 5,2% (7,4% мужчин и 3,2% женщин) и 3% всего населения села соответственно. Одиночество было больше распространено среди женщин (3,7%), чем среди мужчин (2,2%) [1, с. 135-139]. Это объяснялось, во-первых, дефицитом мужчин в старших возрастах, вызванном военными потерями и высокой мужской смертностью. Диспропорция начиналась с возраста 30 лет, а в возрастной группе 55-59 лет на 1000 мужчин в селах края приходилось уже 2166 женщин [1, с. 94]. Во-вторых, у многих из них взрослые дети оставили матерей, уехав из родных деревень.

Межполовые различия в третьей группе в крае были больше, чем в Восточной Сибири, где одиноких сельчан насчитывалось 3,8%, а сельчанок – 3,0% [1, с. 94]. В остальном семейный состав сельского населения края, по данным переписи 1959 г., практически не отличался от того, что был в восточносибирских селах.

В то же время наблюдались отличия семейного состава сельского населения административно-территориальных единиц края. Поскольку численность сельского населения Таймырского и Эвенкийского национальных округов в общей массе населения края была очень мала, указанные особенности не могли изменить общую картину демографического развития региона. Однако большая доля представителей коренных этносов, а также значительные объемы миграционных потоков на этих территориях создавали потенциальную основу для особенного протекания демографических процессов там, в том числе и в семейной сфере.

В 1959 г. в селах Таймырского и Эвенкийского национальных округов доли совместно проживающих членов семьи оказались значительно ниже, чем в целом по краю – 80,6% и 83,3% соответственно, а проживающих отдельно, напротив, заметно выше: 14,6% мужчин и 11,1% женщин в Таймырском и 15,1% мужчин и 8,6% женщин в Эвенкийском национальных округах [1, с. 135-139].

Данные отличия были обусловлены особенностями социально-экономического развития этих территориальных образований, большая часть населения которых было некоренным, «пришлым». По всей видимости, они рассчитывали заработать денег для семей, оставшихся «на материке», либо (если это одиночки) откладывали создание семьи на будущее, не собираясь оставаться там на всю жизнь.

1960-е гг. внесли в семейный состав сельского населения края некоторые изменения. Согласно данным переписи 1970 г., доля сельчан – членов семей стала меньше и составила 95,6%, а одиночек – возросла до 4,3% [2. с. 122-123]. Изменение соотношения произошло за счет уменьшения второй группы и увеличения третьей, тогда как первая – совместно проживающих членов семей – стала даже больше. Эта тенденция противоречила логике модернизации семьи, которая предполагала, напротив, увеличение мобильности отдельных ее членов. Однако и в красноярских, и в восточносибирских селах институт семьи проявил устойчивость: доля людей, проживающих совместно с другими членами семьи, увеличилась [2. с. 122-123].

Это говорит о том, что семья в эти годы продолжила эволюционировать в рамках модернизационных тенденций, изменились ее важнейшие социальные функции. Тенденция была характерна для сельского населения края в целом. Анализ изменения семейного состава в административно-территориальных образованиях края показывает повсеместное увеличение долей первой и третьей групп. Этот внутренне противоречивый процесс был связан с особенностями социально-экономического развития региона, ускоренное промышленное освоение которого влияло на естественный ход демографических процессов, в известной степени искажало их. Увеличение относительного и абсолютного числа одиночек в крае отражало последствия крайне высокой механической подвижности сельского населения. Новая форма семьи и новые формы семейных отношений сами по себе все больше соответствовали внешним условиям.

В 1970-х гг. семейный состав Красноярского края развивался в рамках тенденций предыдущего десятилетия. Соотношение групп изменилось незначительно: доля первой уменьшилась на 0,8 п.п., а третьей – возросла на 1,5 п.п., что стало следствием продолжения промышленного освоения края [2. с. 122-123].

Выделяются на фоне этих тенденции показатели Таймырского национального округа, где произошло резкое увеличение группы членов семей и сокращение группы одиноких как в абсолютных, так и в относительных числах. Однако едва ли это можно считать особым путем демографического развития семьи. Хакасская автономная область и Эвенкийский автономный округ не выделялись по темпам и тенденциям на общекраевом фоне, что позволяет говорить об изменении семейного состава населения таймырских сел в 1970-х гг., как об искаженном внешним воздействием.

Материалы переписи 1989 г. позволили подвести итог как исследуемому периоду, так и собственно советской демографической истории. 1980-е гг., отмеченные усилением внимания к семье со стороны государства, не изменили тенденций развития семейного состава сельского населения. Согласно переписным данным, теперь лишь 89% сельчан считали себя членами семей [3. с. 18]. По сравнению с 1959 г. уменьшение составило 6,0 п.п., изменение же абсолютной численности этой категории населения было намного более значительным: в селах края в 1989 г. проживало на 409,6 тыс. членов семей меньше, что составило примерно половину от наличного сельского населения, зафиксированного в этом году переписью [1. с. 446-447; 3. с. 18].

Можно видеть, что село за последнее советское тридцатилетие потеряло значительную часть семейного населения, тогда как одиночество в нем стало более заметным явлением. Существенно увеличилась как доля одиночек в населении (на 2,8 п.п. с 1959 г. по 1989 г.), так и абсолютное число выражалось выросло с 39,4 тыс. до 60,4 тыс. человек, причем в основном за счет мужчин [1. с. 446-447; 3. с. 18]. Анализ половозрастной структуры одиноких показывает, что среди них преобладали молодые мужчины и женщины старших возрастов, то есть те самые группы, которые более всего была выражена половая диспропорция. Одиночество в селах края скорее было вынужденным, и не могло свидетельствовать о кризисе семьи. Распространение одиночества следует трактовать как следствие неблагоприятных тенденций естественного воспроизводства, создававших диспропорцию полов в старших возрастах, и механического движения, лишившего деревню молодежи. В остальном семья сохранила свои позиции: абсолютное большинство людей проживало совместно со своими родными.

Таким образом, в исследуемый период развитие семьи по пути модернизации носило эволюционный характер, окончательно подводя семейный состав населения к современной модели, обусловленной промышленным освоением и урбанизацией. Обобщающим итогом совокупных изменений стало абсолютное выравнивание размеров сельских и городских семей (3,3 и 3,2 чел. соответственно) [3. с. 122-138].

Список используемых источников:

1. Итоги Всесоюзной переписи населения 1959 г. М., 1963. 456 с.
2. Итоги Всесоюзной переписи населения 1979 г. М., 1981. Т. VI. Ч. I. 167 с.
3. Число и состав семей в Красноярском крае (по данным Всесоюзной переписи населения 1989 г.). Красноярск, 1991. 140 с.

© 2015, Аксенова М.Н.

*Эволюция семейного состава сельского населения
Красноярского края в 1960-1980-х гг.*

© 2015, Aksenova M.N.

*The evolution of the family status of the rural
population of Krasnoyarsk region in 1960-1980th*