DOI: 10.17117/na.2015.12.03.094

<http://ucom.ru/doc/na.2015.12.03.094.pdf>

Поступила (Received): 16.12.2015

Чигвинцев И.А.
К вопросу об ответственности за пропаганду
наркотических средств по Кодексу об административных
правонарушениях Российской Федерации

Chigvintcev I.A.
On the question of responsibility for the
promotion of narcotic drugs under the Code of
Administrative Offences of the Russian Federation

Научная статья посвящена вопросам совершенствования административной ответственности за пропаганду наркотических средств, а также проблемам понимания термина пропаганда в Кодексе об административных правонарушениях Российской Федерации

Ключевые слова: административные правонарушения, пропаганда, административная ответственность

The scientific article is devoted to the improvement of the administrative responsibility for the promotion of drugs, as well as problems of understanding of the term propaganda in the Code of Administrative Offences of the Russian Federation

Key words: administrative offenses, promotion, administrative responsibility

Чигвинцев Илья Андреевич

Студент

Иркутский юридический институт (филиал)

г. Иркутск, ул. Шевцова, 1

Chigvintsev Ilya Andreyevich

Student

Irkutsk law institute (branch)

Irkutsk, Shevtsova st., 1

Проблема наркомании в Российской Федерации не находит своего полного решения более двадцати лет. Статистика наркомании устрашающая, так от 7 до 8,5 миллионов Россиян употребляют наркотики не в медицинских целях [1]. Поэтому важно, чтобы правовые методы борьбы с правонарушениями в области наркомании реализовывались эффективно.

В ст. 6. 13 КоАП РФ установлена ответственность за пропаганду и рекламу наркотических средств, но при этом законодатель не даёт разъяснения, что следует понимать под пропагандой наркотиков.

Между тем, Верховный Суд Российской Федерации определяет пропаганду как деятельность физических или юридических лиц по распространению информации, направленной на формирование в сознании установок или стереотипов поведения, либо имеющая цель побудить или побуждающая лиц, которым она адресована, к совершению каких-либо действий или к воздержанию от их совершения [4].

Судебная практика по данной категории дел весьма противоречива. Так, например, в городе Москве юридическое лицо было привлечено к ответственности по ч. 1 ст. 6.13 КоАП за реализацию нашивок с изображением растения «каннабис» [7]. Суд трактовал действие юридического лица именно как пропаганду.

Другие суды вменяют ч. 1 ст. 6.13 КоАП РФ за продажу товаров с изображением наркотических средств, квалифицируя данные тексты не как пропаганду, а как рекламу [5], что, по мнению автора, с правовой точки зрения является верным решением, т.к. указанные изображения привлекают внимание граждан именно с целью продажи товара, а не в пропагандистских целях.

Также примером пропаганды наркотических средств может являться проведение шествий за легализацию наркотических средств (например, городской Суд Москвы признал правомерным отказ мэрии в проведение шествия за легализацию лёгких наркотических средств [2]), либо в творческой деятельности (например, УФСКН РФ по Красноярскому краю направило в суд иск о привлечении музыканта Алексея Долматова за пропаганду наркотических средств [6]).

Тем не менее, настоящая пропаганда наркотических средств далеко не всегда пресекается законом, в основном за рекламу наркотических средств привлекаются ИП и юридические лица, а физические лица остаются не привлеченными к ответственности.

Для эффективной борьбы с пропагандой наркотических средств законодатель должен внести изменения в действующее законодательство [3, 8, 9]. В частности следует ужесточить санкции за нарушения статьи 6.13 КоАП РФ, т.к. наказание в виде штрафа до пяти тысяч рублей не отвечает характеру и степени общественной опасности данного деяния.

По мнению автора, новая редакция статьи 6.13 КоАП РФ должна выглядеть следующим образом:

1. Пропаганда либо незаконная реклама наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, а также новых потенциально опасных психоактивных веществ – влечёт наложение административного штрафа на граждан в размере от пятидесяти до ста тысяч рублей с конфискацией рекламной продукции и оборудования, использованного для её изготовления; на должностных лиц – от ста тысяч до ста пятидесяти тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, – от ста тысяч до ста пятидесяти тысяч рублей с конфискацией рекламной продукции и оборудования, использованного для её изготовления либо административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток с конфискацией рекламной продукции и оборудования, использованного для её изготовления; на юридических лиц – от восьмисот тысяч до одного миллиона рублей с конфискацией рекламной продукции и оборудования, использованного для её изготовления либо административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток с

конфискацией рекламной продукции и оборудования, использованного для её изготовления.

2. То же действие, совершённое иностранным гражданином или лицом без гражданства, – влечёт наложение административного штрафа в размере от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации либо административный арест на срок до пятнадцати суток с административным выдворением за пределы Российской Федерации.

3. Те же действия, совершенные в социальных учреждениях, образовательных учреждениях, в местах досуга и массового нахождения несовершеннолетних граждан, – влечёт наложение административного штрафа на граждан в размере от семидесяти до ста двадцати тысяч рублей

4. Пропаганда либо незаконная реклама в музыкальных и литературных произведениях наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, или психотропных веществ либо их прекурсоров, новых потенциально опасных психоактивных веществ – влечёт наложение административного штрафа на граждан в размере от пятидесяти до ста тысяч рублей с запретом исполнения, продажи, распространения данной композиции.

Список используемых источников:

1. Итоги деятельности Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков за 9 месяцев 2015 года. Федеральная служба Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков. URL: <http://www.fskn.gov.ru/pages/main/prevent/3939/4052/>
2. Апелляционное определение Московского городского суда от 26 марта 2015 г. по делу № 33-9689 // Архив Московского городского суда за 2015 г.
3. Муниципальное право России. Иркутск: Иркутский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2014. 327 с.
4. Определение Верховного Суда РФ от 07 ноября 2012 г. № 87-АПГ12-2. // Архив Костромского областного суда за 2012 г.
5. Постановление Ивановского областного суда от 12 мая 2015 г. № 4а-89/15 // Архив Ивановского областного суда за 2015 г.
6. Рэпера Гуфа могут привлечь к административной ответственности за песни, пропагандирующие употребления наркотических средств. URL: http://www.gnk.krasnoyarsk.ru/index07f3.html?option=com_content&view=article&id=1684:2015-10-01-05-10-22&catid=1:latest-news&Itemid=50
7. Решение Московского городского суда от 02 апреля 2012 г. по делу № 7-0625. Архив Московского городского суда за 2012 г.
8. Участие прокуратуры в правотворческой деятельности. Иркутск: Иркутский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2014. 239 с.
9. Юрковский А.В., Евдокимов К.Н., Деревскова В.М. Административное право. Иркутск: Иркутский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2012. 287 с.

© 2015, Чигвинцев И.А.

К вопросу об ответственности за пропаганду наркотических средств по Кодексу об административных правонарушениях Российской Федерации

© 2015, Chigvintcev I.A.

On the question of responsibility for the promotion of narcotic drugs under the Code of Administrative Offences of the Russian Federation