DOI: 10.17117/na.2015.12.03.065

<http://ucom.ru/doc/na.2015.12.03.065.pdf>

Поступила (Received): 22.12.2015

Купряшина Е.А., Недовесова А.В. Использование материалов оперативно-розыскной деятельности в доказывание

Kupryashina E.A., Nedovesova A.V.
Using materials of operatively-search activity in proving

Использование материалов оперативно-розыскной деятельности в доказывание в настоящее время актуально и состоит в том, что перед следователями поставлена задача – как можно шире использовать в качестве доказательств результаты проведенных оперативно-розыскных мероприятий

Ключевые слова: оперативно-розыскные материалы, доказывание, судопроизводство

Using materials of operatively-search activity in proving now is important and that the investigators tasked – as much as possible to use as evidence the results of the search operations

Key words: operative-search materials, evidence proceedings

Купряшина Елена Александровна

Кандидат юридических наук, доцент
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет
г. Белгород, ул. Победы, 85

Kupryashina Elena Aleksandrovna

Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor
Belgorod state national research university
Belgorod, Pobedy st., 85

Недовесова Анастасия Владимировна

Студент
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет
г. Белгород, ул. Победы, 85

Nedovesova Anastasia Vladimirovna

Student
Belgorod state national research university
Belgorod, Pobedy st., 85

Использование материалов оперативно-розыскной деятельности в доказывание в настоящее время актуально и состоит в том, что перед следователями поставлена задача – как можно шире использовать в качестве доказательств результаты проведенных оперативно-розыскных мероприятий. Эта тенденция прослеживается практически по всем изученным уголовным делам, по которым осуществлялось сопровождение сотрудниками оперативно-розыскных подразделений. Суды в своих приговорах все чаще ссылаются на доказательства, полученные в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий. Вместе с тем, повальное, необоснованное использование результатов оперативно-розыскной деятельности в ходе уголовного судопроизводства может привести к тому, что доказывание по уголовному делу перейдет из области уголовно-процессуальной в область оперативно-розыскную.

В соответствии со ст. 11 Федерального закона "Об оперативно-розыскной деятельности", использование результатов оперативно-розыскной деятельности возможно в нескольких вариантах [4, с. 5]. Они могут:

- использоваться для проведения оперативно-розыскных мероприятий по выявлению, предупреждению, пресечению и раскрытию преступлений, выявлению и установлению лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших, а также для розыска лиц, скрывшихся от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от исполнения наказания и без вести пропавших, имущества, подлежащего конфискации;
- могут служить поводом и основанием для возбуждения уголовного дела;
- использоваться для подготовки и осуществления следственных и судебных действий;
- использоваться в доказывании по уголовным делам;
- служить основой для принятия решений о достоверности представленных государственным или муниципальным служащим либо гражданином, претендующим на должность судьи, предусмотренных федеральными законами сведений [1, с. 24].

Чтобы результаты оперативно-розыскной деятельности могли эффективно использоваться в доказывании, в сообщении о результатах оперативно-розыскной деятельности и других представляемых материалах (независимо от наименования документов) должно быть отражено следующее:

- для правильного использования сведений, так и потому, что
- для отдельных оперативно-розыскных мероприятий законом предусмотрены особые условия их проведения;
- какие именно получены сведения, имеющие значение для дела;
- кем получены указанные сведения, т. е. кто проводил оперативно-розыскное мероприятие и кто в нем участвовал (оперативный сотрудник, а также лица, оказывающие ему содействие, которые в случае необходимости и соблюдении определенных условий могут быть допрошены в качестве свидетелей), и при каких именно обстоятельствах они получены. Только при наличии таких данных можно реально обеспечить проверяемость представленных сведений, о которых сказано в пункте 21 Инструкции;
- если при проведении оперативно-розыскных мероприятий, в соответствии с частью 3 статьи 6 Закона об ОРД, применялись технические средства и представляются результаты их использования (аудио- или видеозаписи, фото- или киноматериалы и т.п.) должны быть точно указаны технические характеристики этих средств [4, с. 3].
- если вместе с сообщением о результатах оперативно-розыскных мероприятий представляются те или иные отображения существенных для дела обстоятельств (аудио- или видеозаписи, кино- или фотодокументы и т.п.) или какие-либо предметы или документы, имеющие значение в доказывании, указанные предметы и документы следует представлять упакованными по правилам упаковки вещественных доказательств, с печатью органа и подписью соответствующего должностного лица.

Процесс доказывания является стержнем любого уголовного дела. В последние годы в теории и практике настойчиво развивается идея о необходимости

более активного использования в уголовном процессе данных, полученных при осуществлении оперативно-розыскной деятельности, включая преобразование их в судебные доказательства.

Результаты оперативно-розыскной деятельности не могут быть непосредственно использованы в качестве доказательств, так как законодательно предусмотренная форма и порядок их получения отличаются от уголовно-процессуальных доказательств. Как отметил в одном из своих решений Конституционный Суд РФ, результаты оперативно-розыскных мероприятий являются не доказательствами, а лишь сведениями об источниках тех фактов, которые, будучи полученными с соблюдением требований Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности», могут стать доказательствами только после закрепления их надлежащим процессуальным путем, а именно на основе соответствующих норм уголовно-процессуального закона, т.е. так, как это предписывается статьями 49 (часть 1) и 50 (часть 2) Конституции Российской Федерации [1, с. 14].

Поэтому, как отмечал Р.С. Белкин, «проблема использования оперативной информации в доказывании сводится к проблеме придания процессуального статуса источникам информации» [5, с. 99].

Собирая путем проведения оперативно-розыскных мероприятий информацию, которая может оказаться значимой для расследования, оперативные сотрудники должны ясно представлять себе и заранее продумывать каким образом полученные сведения могут быть использованы в официальном доказывании [5, с. 126].

Уголовно-процессуальный закон указал лишь на недопустимость использования в процессе доказывания результатов оперативно-розыскной деятельности, если они не отвечают требованиям, предъявляемым к доказательствам уголовно-процессуальным законом (ст. 89 УПК РФ) [2, с. 66].

Этот запрет носит практически абсолютный характер, поскольку уголовно-процессуальный закон России, в отличие от процессуального законодательства ряда зарубежных государств, не предусматривает порядка легализации (или трансформации, интерпретации) оперативно-розыскных данных в уголовно-процессуальные доказательства.

Список используемых источников:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ). М.: Юрид. лит., 2014. 64 с.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: принят Гос. Думой 22 ноября 2001 года: с изменениями и дополнениями от 13.07.2015. М.: Эксмо, 2010. 167 с.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации. Текст с изменениями и дополнениями на 01.12.2015г. М.: Эксмо-пресс, 2015. 256 с.
4. Федеральный закон от 12.08.1995 N 144-ФЗ (ред. от 29.06.2015) «Об оперативно-розыскной деятельности».
5. Белкин А.Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве. М.: Норма, 2007. 528 с.