DOI: 10.17117/na.2015.12.03.026

<http://ucom.ru/doc/na.2015.12.03.026.pdf>

Поступила (Received): 24.12.2015

Белза А.В., Галактионов Д.Е., Фарафонтова Е.Л. Несовершенство федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»

Belza A.V., Galaktionov D.E., Farafontova E.L.
Imperfection of federal law "About the insolvency (bankruptcy)"

В октябре 2015 года вступил в действие давно ожидаемый всеми закон о банкротстве физического лица. Однако сразу после его принятия у специалистов возникло множество вопросов по применению этого акта. В работе рассматриваются проблемы, связанные с процедурой реализации имущества должника и вопросы подсудности данной категории дел

Ключевые слова: банкротство, имущество, обязательства, подсудность дел

In October 2015 the long-awaited law on bankruptcy of physical persons came into force. However, the specialists have many questions on the application of this act after its adoption. The paper deals with the problems associated with the procedure of sale of debtor properties and the issues of cases this category jurisdiction

Key words: bankruptcy, property, liability, jurisdiction of cases

Белза Антон Валерьевич

Студент

Сибирский государственный аэрокосмический университет им. М.Ф. Решетнева
г. Красноярск, просп. им. газеты Красноярский Рабочий, 31

Belza Anton Valerievich

Student

Siberian state aerospace university named M.F. Reshetnev
Krasnoyarsk, Prospect behalf of the newspaper Krasnoyarskiy Rabochy, 31

Галактионов Денис Евгеньевич

Студент

Сибирский государственный аэрокосмический университет им. М.Ф. Решетнева
г. Красноярск, просп. им. газеты Красноярский Рабочий, 31

Galaktionov Denis Evgenyevich

Student

Siberian state aerospace university named M.F. Reshetnev
Krasnoyarsk, Prospect behalf of the newspaper Krasnoyarskiy Rabochy, 31

Фарафонтова Екатерина Львовна

Преподаватель

Сибирский государственный аэрокосмический университет им. М.Ф. Решетнева
г. Красноярск, просп. им. газеты Красноярский Рабочий, 31

Farafontova Ekaterina Lvovna

Teacher

Siberian state aerospace university named M.F. Reshetnev
Krasnoyarsk, Prospect behalf of the newspaper Krasnoyarskiy Rabochy, 31

1 октября 2015 года в России вступили в силу положения Федерального закона от 29 декабря 2014 г. N 476-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования реабилитационных

процедур, применяемых в отношении гражданина-должника". Данные положения регулируют проведение банкротстве физического лица.

В соответствии с законом любое физическое лицо может быть объявлено банкротом, при условии, если сумма его долга составляет более 500 тысяч рублей, а просрочка оплаты долга составит более трёх месяцев. Также идёт речь о том, что сумма долговых обязательств не должна превышать стоимость всего имеющегося имущества.

Банкротом может быть объявлено любое физическое лицо, неспособное погасить долговые обязательства хотя бы по одному признаку неплатёжеспособности, прописанных в ст. 213.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве):

- гражданин перестал выполнять денежные обязательства по уплате задолженности, срок которых наступил;
- размер задолженности превышает стоимость его имущества;
- более чем десять процентов с размера денежных обязательств имеющих у гражданина и срок исполнения, которых наступил, не исполнены им более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства должны быть исполнены.

Гражданин вправе подать иск о признании себя банкротом в случае предвидения банкротства или обстоятельств, свидетельствующих о том, что он не способен исполнить денежные обязательства (ст. 213.4 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»). Гражданину придётся документально доказывать, что он неспособен погасить долговое обязательство хотя бы по одному признаку, которые были прописаны выше.

Статус банкрота сохраняется пять лет, в течении которых банкрот обязан сообщать об этом статусе при обращении за кредитом или при покупке имущества в рассрочку. Также банкрот имеет запрет на предпринимательскую деятельность.

Не каждую задолженность можно списать в результате банкротства. Например, долги по алиментам, обязанность по возмещению вреда жизни и здоровью и долги по оплате труда списать невозможно. А кредиты и займы в банках, обязательства по долговым распискам перед физическими лицами и долги по налогам, ЖКХ и штрафы ликвидировать можно.

Согласно ст.213.2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» если суд объявляет гражданина банкротом, то есть несколько процедур применяемых в его сторону:

1. Мировое соглашение – процедура, применяемая при банкротстве, которая подразумевает прекращение дела о банкротстве, путём соглашения между должником и кредитором. Данная процедура означает, что между сторонами возникает компромисс о новом сроке задолженности или вовсе о списании части долга.

2. Реструктуризация долга – процедура, применяемая в деле о банкротстве, подразумевающая погашение денежных обязательств перед кредитором, путём введения новых сроков оплаты долга, которые были бы выгодны должнику.

3. Реализация имущества – процедура, применяемая судом при банкротстве, которая подразумевает ввод всего имущества должника в конкурсную массу для дальнейшей реализации. В конкурсную массу нельзя включить ряд имущества, прописанных в ст. 446 ГК РФ, такие как жилое помещение, если для должника и его семьи оно является единственным пригодным для проживания; вещи индивидуального пользования; имущество, необходимое должнику для профессиональной деятельности и т.д. [1].

Несмотря на своевременность принятого закона текст его далек от совершенства. Рассмотрим некоторые вопросы правоприменения.

Согласно ст. 213.25 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина, и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу. Все права в отношении имущества, составляющее конкурсную массу, осуществляются только финансовым управляющим и не могут осуществляться гражданином лично. Имущество гражданина подлежит реализации на торгах. Начальную продажную цену предмета залога определяет конкурсный кредитор, который вправе понижать цену пока продажа не произойдет [3].

Абстрактно может произойти такая ситуация, что продажа имущества осуществится по цене гораздо ниже рыночной. Должник, выплатив оставшуюся часть денежных обязательств перед кредитором, вправе будет подать иск в суд, о признании сделки недействительной, так согласно п.1 ст.424 ГК РФ, исполнение договора оплачивается по цене, установленной соглашением сторон. Однако если стороны устанавливают цену ниже рыночной, существует риск оспаривания такой сделки в суде. Сделку могут объявить притворной (п.1 ст.170 ГК РФ). На основании ст.167 ГК РФ если сделка недействительна, то каждая сторона обязана вернуть другой все полученное, либо возместить его стоимость. Должник получит имущество назад, но как быть с покупателем, закон умалчивает. Бывший покупатель останется без имущества и без денег, хотя станет кредитором для того же должника [6].

Борис Батин, генеральный директор сервиса онлайн-кредитования MoneyMan, считает, что: «Новый законопроект не столько дает ответы на текущие вызовы, сколько ставит новые вопросы. ... Также в том случае, если в результате реализации имущества заемщика, вырученных денег будет недостаточно для погашения задолженности, то она будет банально списана, что неприемлемо для кредитора» [7]. Из этого следует, что кредитор, желая получить большую часть денежных средств долга, может пойти на понижение цены имущества ниже рыночной стоимости.

До сих пор ведётся множество споров о подсудности данной категории дел арбитражным судам или судам общей юрисдикции. В действующей редакции рассмотрением таких споров занимаются арбитражные суды. Однако мнения экспертов по этому поводу разделились. Например, Гладышев Дмитрий, руководитель практики банкротства, считает: «...на сегодняшний момент в Государ-

ственную Думу РФ поступили поправки к Закону о банкротстве, согласно которым предлагается передать дела о банкротстве физических лиц на рассмотрение в суды общей юрисдикции. Определенная логика в данных поправках есть, так как банкротство физических лиц не связано с предпринимательской или иной экономической деятельностью. Передача дел в суды общей юрисдикции с одной стороны разгрузит арбитражные суды, рассматривающие экономические споры, с другой стороны сделает судебный процесс «в шаговой доступности» от банкрота – физического лица. В этом случае дело о банкротстве физического лица будет рассматриваться в федеральном районном суде по месту жительства должника, а не в столице региона, где находится арбитражный суд» [4].

При рассмотрении дел о банкротстве физического лица могут быть затронуты права супругов и другие вопросы, которые несвойственно рассматривать арбитражным судам. Так согласно ст. 213.26 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» имущество гражданина, принадлежащее ему на праве общей собственности с супругом (бывшим супругом), подлежит реализации в деле о банкротстве по общим правилам. В конкурсную массу включается часть средств от реализации общего имущества соответствующая доле гражданина в этом имуществе, остальная часть выплачивается супругу.

При реализации положений статьи таким образом возникают вопросы по поводу изъятия имущества в конкурсную массу, независимо нажито оно до брака или во время. Размер доли банкрота на это же имущество не акцентирован. Раздел имущества происходить не будет, то есть супруг банкрота получит 50% доли. Как исходить с ситуациями, когда у банкрота доля меньше половины? Под угрозой становятся супруги и дети должника, которые ничего не нарушали.

Борисов Анатолий, руководитель судебной практики, ставит под вопрос рассмотрения этих обстоятельств арбитражным судом, так как они не всецело компетентны в подобных случаях. Он утверждает: «Данной позиции придерживаются депутаты государственной думы, которые вышли с предложением исключить из закона «о несостоятельности (банкротстве)» п. 7. т. 213. 26 и передать рассмотрение исков об оспаривании сделок граждан-должников в суды общей юрисдикции» [2].

Но есть и противоположные мнения. Например, Моисеенко Геннадий Петрович, юрист НП "МСО ПАУ", считает: «Может в отношении сделок должников физических лиц последуют какие-либо пояснения, но арбитражные суды гораздо легче и быстрее разбираются со сделками, чем суды общей юрисдикции. Оспорить можно множество сделок, которые причиняют вред кредиторам, уменьшают конкурсную массу и создают для отдельного кредитора предпочтительное положение по отношению к другим» [5].

Закон о банкротстве физических лиц введен недавно, поэтому он и имеет некоторые шероховатости. Примеры, которые приведены в этой статье, являются лишь частью проблем применения данного нормативного акта, необходимо продолжить работу над усовершенствованием правового регулирования в сфере банкротства физического лица.

Список используемых источников:

1. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2014 г. N 476-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования реабилитационных процедур, применяемых в отношении гражданина-должника" // "Собрание законодательства РФ", 05.01.2015, N 1 (часть I), ст. 29.
2. Борисов А. Совместно нажитое имущество в конкурсной массе при банкротстве физического лица. URL: <http://oreg.pro/совместно-нажитое-имущество-в-конкур>
3. Вопросы, касающиеся арестованного имущества. URL: <http://gribakov.com/clauses/voprosy-kasayuschiesya-arostovannogo-imuschestva>
4. Гладышев Д. Закон о банкротстве физических лиц: экспертная оценка. URL: http://www.cliff.ru/about/articles/articles_5315.html
5. Оспаривание сделок граждан в рамках процедуры банкротства физических лиц. URL: <http://bankrot127.ru/news/11240.html>
6. Утро России. Эфир от 04.12.2015. URL: http://russia.tv/video/show/brand_id/3838/episode_id/1255733/video_id/1415760/
7. Эксперты о банкротстве физлиц: «Закон не дает ответы на текущие вызовы, а ставит новые вопросы». URL: <http://properm.ru/bank/news/112259/#>

© 2015, Белза А.В., Галактионов Д.Е.,
Фарафонтова Е.Л.
Несовершенство федерального закона «О
несостоятельности (банкротстве)»

© 2015, Belza A.V., Galaktionov D.E.,
Farafontova E.L.
Imperfection of federal law "About the insolvency
(bankruptcy)"