DOI: 10.17117/na.2015.12.01.624

<http://ucom.ru/doc/na.2015.12.01.624.pdf>

Поступила (Received): 22.12.2015

Смолина А.В. Обучение студентов педагогического колледжа в условиях метапредметного подхода

Smolina A.V.
Training of students of teacher training college in
the conditions of metasubject approach

В статье акцентируется внимание на необходимости использования метапредметного подхода в учебном процессе педагогического колледжа. Сопоставлены взгляды ученых, исследовавших содержание смыслового поля метапредмета. Установлены основные принципы реализации принципа метапредметности в методическом пространстве педагогического колледжа, позволяющие повысить эффективность профессиональной подготовки студентов

Ключевые слова: метапредмет, метапредметный подход, самопроектирование, рефлексия

The article focuses on the need for metasubject approach in the educational process of pedagogical college. We compared the views of scientists who have studied the content of the semantic field metasubject. The basic principles for the implementation of the principle of methodological metasubject space of pedagogical college for help in improving the training of students

Key words: metasubject, metasubject approach, self-design, reflection

Смолина Александра Викторовна

Кандидат педагогических наук, доцент
Институт развития образования Сахалинской области
г. Южно-Сахалинск, ул. Ленина, 111

Smolina Aleksandra Viktorovna

Candidate of Pedagogic Sciences, Associate Professor
Institute of a development of education of the Sakhalin region
Yuzhno-Sakhalinsk, Lenin st., 111

В настоящее время дефиниция «метапредметность» является одной из основных составляющих современного образовательного процесса. Ряд нормативных документов направлен на изменение стратегии деятельности в этом направлении. Так, в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования обозначены достаточно серьезные требования к формированию различных умений младших школьников, среди которых выделим: владение «основами умения учиться»; способность «к организации собственной деятельности»; готовность «самостоятельно действовать и отвечать за свои поступки перед семьей и обществом»; способность «слушать и слышать собеседника, обосновывать свою позицию, высказывать свое мнение» [6]. Важным представляется результат образования – умение применять знания «в повседневной жизни, использовать в дальнейшем обучении» [3].

Совершенно очевидно, что обновление системы образования требует качественно нового уровня профессионализма специалистов и, в частности, учителей начальных классов. В этой связи особое значение приобретает вопросы подготовки высококвалифицированных кадров, готовых осваивать современные технологии, реализующих основную идею стандартов второго поколения в области достижения метапредметных результатов образования.

Примечательно, что само понятие «метапредметность» достаточно часто используется исследователями, однако, в его трактовке до сих пор не выработано единого подхода. Рядом исследователей под метапредметностью понимается новая образовательная форма, деятельность, не относящаяся к конкретному учебному предмету, в основе которой лежит мыследеятельностный тип интеграции учебного материала и принцип рефлексивного отношения к базисным организованностям мышления – «знание», «знак», «проблема», «задача» [2]. По мнению А.В. Хуторского, метапредмет – это не особый, деятельностный «срез» предмета, а его основосоздающая часть [7]. Важной представляется точка зрения А.Г. Асмолова, рассматривающего метапредметность как овладение «учащимися универсальными учебными действиями, что создаёт возможность самостоятельного успешного усвоения новых знаний, умений и компетентностей, включая организацию усвоения, т. е. умения учиться» [1, С. 3].

Как видно, понимание термина «метапредметность» неоднородно и разнонаправленно. Анализ существующих точек зрения показывает, что содержание смыслового поля метапредмета выходит за рамки учебных дисциплин, а принципиальные задачи реализации метапредметности в учебном процессе на разных этапах школьного и профессионального образования – продуцирование образовательного результата, имеющего ценность не только для обучающегося, но и для окружающего его социума, уверенная ориентация в различных предметных областях за счет осознанного использования общепредметных и философских дисциплин, организация собственной учебной деятельности, овладение умениями, базовыми навыками исследовательской деятельности, основами продуктивного взаимодействия и сотрудничества. Отметим, что каждый из названных авторов выдвигает на первый план метапредметное целостное содержание как системообразующую основу школьного образования, не отрицая «интегративной составляющей содержания образования, имеющей отношение ко многим предметам на уровне понятий» [4]. Подчеркнем, что современная школа призвана вооружить учащегося не только (и не столько) некоей суммой знаний, но, прежде всего, научить его самого добывать информацию из различных источников, перерабатывать ее и применять полученные знания на практике. Именно достижение метапредметных результатов или, иными словами, формирование универсальных учебных действий (УУД) призвано решить эту задачу.

Преподавательская деятельность в Южно-Сахалинском педагогическом колледже Сахалинского государственного университета позволяет нам выделить возможные пути методической подготовки будущих учителей начальных классов в условиях метапредметного подхода:

1. Систематическое включение в профессиональные модули ПМ.01 «Преподавание по программам начального общего образования», ПМ.02 «Организация внеурочной деятельности и общения младших школьников», ПМ.03 «Классное руководство», ПМ.04 «Методическое обеспечение образовательного процесса» теоретического и практического материала, относящегося к характеристике метапредметного обучения.

2. Выполнение педагогических проектов, связанных с метапредметным подходом. Под педагогическим проектом рассматривается «профессиональная деятельность будущего учителя в русле заданной образовательной проблемы, требующей самостоятельного решения» [5, С. 108].

3. Обеспечение студентов необходимыми материалами и информационными ресурсами по организации метапредметного подхода в начальной школе;

4. Обязательное включение в рабочий учебный план преподавателей колледжа консультаций, способствующих успешному усвоению студентами современных технологий в соответствии с ФГОС;

5. Взаимодействие преподавателей педагогического отделения колледжа, работающих по направлению 44.02.02 «Преподавание в начальных классах» и учителей школ Сахалинской области по вопросам подготовки, организации и содержания подготовки студентов к профессиональной деятельности (круглые столы, консультации, совместная разработка памяток и алгоритмов для студентов и др.).

6. Организация педагогической практики студентов с учетом метапредметного подхода. Представляется важным включение в учебный процесс технологической карты конструирования урока в современной образовательной среде, где формируемые УУД учащихся проектируются на каждом этапе урока.

7. Самоанализ и самооценка урока, позволяющие проверить освоение метапредметного подхода. Самооценка собственной педагогической деятельности – важная составляющая работы учителя в идеологии ФГОС. Выполнение студентами педагогических специальностей самоанализа урока позволяет самостоятельно определить степень соответствия современным требованиям и сделать выводы о его эффективности.

8. Накопление, систематизация, защита материалов «портфолио» с целью демонстрации значимых профессионально-ценностных результатов будущего учителя начальных классов.

В ходе целенаправленного включения в учебный процесс педагогического колледжа метапредметного подхода решается одна из основных задач профессиональной школы – научить будущего учителя начальных классов постоянно пополнять, расширять и углублять свои знания. Категория «метапредметность» является одновременно предпосылкой и результатом развития личности студента, условием, средством и целью эффективной организации его учебной работы. Реализация метапредметного подхода в учебной работе способствует развитию у студента заинтересованности в изученном материале, вырабатывает у него умение и потребность самостоятельно получать знания, что весьма важно для будущего педагога.

Изучение научной литературы позволило нам определить основные принципы реализации метапредметного подхода в методическом пространстве педагогического колледжа, а именно – проживание, самопроектирование, проектирование, индивидуальная траектория, рефлексия.

«Проживание» мы рассматриваем как процесс погружения студента в образовательное пространство, присвоение его ценностей, преодоление внутренних трудностей (отсутствие заинтересованности, отсутствие необходимой подготовленности и др.). «Проживание» отражает один важный образовательный феномен: совместными усилиями педагогов создается общее образовательное пространство, включающее познавательные, социальные и ситуативные мотивы, которые обуславливают целенаправленную деятельность по овладению знаниями с ориентацией на будущую профессию. «Проживание» активизирует чувственную, эмоциональную, познавательные сферы, и это приводит к приобретению нового опыта, нового знания.

Самопроектирование и проектирование. В результате проектной деятельности обучающиеся овладевают технологией проектирования себя, своей профессиональной деятельности. Самопроектирование дает возможность будущему учителю начальных классов построить перспективные цели личностного развития. Как процесс, самопроектирование дает возможность, особенно с первого курса, организовать учебную работу, обеспечить правильное сочетание объема аудиторной и самостоятельной работы на основе принципа метапредметности.

Рефлексирование. Методическая система в педагогическом колледже имеет рефлексивный фон как наукоемкая, технологическая и развивающая среда, насыщенная интеллектуальной работой по освоению новых видов деятельности. Наличие рефлексивного фона дает возможность формировать у будущего педагога способность к рефлексии как к метакомпетентности.

Результатом таким образом организованного процесса в педагогическом колледже является учитель с определенными личностными и профессиональными характеристиками. Формирование у студентов колледжа готовности к организации метапредметной деятельности младших школьников является внутренним мощным стержнем учебного процесса, придавая личностный смысл образованию. Модернизация школьного образования определяет высокие требования к содержанию универсальных учебных действий учащихся, поэтому необходимо совершенствовать всю систему работы со студентами, а также повышать методический уровень каждого занятия.

В заключение отметим, что метапредметное обучение в современных социокультурных условиях связано со множеством проблем, одна из которых – подготовка высококвалифицированных кадров. Метапредметный подход мы рассматриваем как приоритетное направление в подготовке будущих специалистов.

Список используемых источников:

1. Асмолов А.Г. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. М.: Просвещение, 2010. 159 с.

2. Громыко Ю.В. Мыследеятельностная педагогика (теоретико-практическое руководство по освоению высших образцов педагогического искусства). Минск, 2000.
3. Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа». URL: <http://Минобрнауки.рф/>
4. Скрипкина Ю.В. Метапредметный подход в новых образовательных стандартах: вопросы реализации // Интернет-журнал «Эйдос». 2011. № 4. 25 апреля.
URL: <http://www.eidos.ru/journal/2011/0425-10.htm>
5. Табаченко Т.С. Методологические основы оптимизации профессиональной подготовки студентов-филологов на основе процессуально-когнитивного подхода. М.: Прометей, МПГУ, 2007. 148 с.
6. Федеральный государственный стандарт начального общего образования.
URL: <http://Минобрнауки.рф/>
7. Хуторской А.В. Метапредметный подход в обучении. М.: Эйдос, 2012. 73 с.

© 2015, Смолина А.В.

Обучение студентов педагогического колледжа в условиях метапредметного подхода

© 2015, Smolina A.V.

Training of students of teacher training college in the conditions of metasubject approach