DOI: 10.17117/na.2015.12.01.610

Поступила (Received): 07.12.2015

<http://ucom.ru/doc/na.2015.12.01.610.pdf>

Санжиева Н.В.
Методическое сопровождение педагога
в условиях реализации ФГОС

Sanzhieva N.V.
Methodological support to teachers in
the implementation of the GEF

Успешность реализации ФГОС зависит от полноты и своевременности решения, актуальных для педагога проблем. В статье рассмотрены вопросы подготовки педагога к новой образовательной практике, которые требуют создания системы управления готовности учителя к реализации ФГОС

Ключевые слова: методическое сопровождение, ФГОС, компетенции педагога

The successful implementation of the GEF depends on the completeness and timeliness of decisions important for the teacher problems. In the article the questions of training teachers to new educational practices require the establishment of management system of preparedness of teachers to implement the GEF

Key words: methodological support, the GEF, the competence of the teacher

Санжиева Наталья Валерьевна

Кандидат исторических наук, доцент
Норильский филиал Красноярского краевого
института повышения квалификации работников
образования
г. Норильск, ул. Ленинградская, 7 А

Sanzhieva Natalya Valerievna

Candidate of Historical Sciences, Associate Professor
Norilsk branch of Krasnoyarsk regional Institute of
improvement of professional skill of workers of
education
Norilsk, Leningradskaya st., 7 A

Введение федеральных образовательных стандартов (ФГОС) в практику актуализировало ряд проблем, в числе которых, готовность педагогических работников к достижению новых образовательных результатов. Создание условий для профессионального развития педагога, его включенности в процессы непрерывного образования – одна из первостепенных задач учреждений российского образования.

Методическое обеспечение осуществляется на разных уровнях компетенции федеральном, региональном, муниципальном и институциональном. По мнению ученых Красноярского краевого института повышения квалификации работников образования, исходной проблемой в методическом сопровождении при введении ФГОС является отсутствие общих представлений (представлений о предстоящей деятельности) о методическом обеспечении ФГОС у методистов разного уровня компетенций, а отсюда дублирование содержания, параллельное разворачивания действий, отсутствие качественного взаимодействия между теми, кто осуществляет методическое обеспечение на разных уровнях

компетенции. В результате учитель чаще не столько получает методическую помощь, сколько сам загружен методической деятельностью. Продуктивное решение данной задачи возможно, если основным типом взаимодействия методистов разного уровня компетенции станет сотрудничество.

На муниципальном и институциональном уровне в решении этой задачи принимают участие учителя, руководители образовательных учреждений, методические службы. Руководители образовательных учреждений в основном занимаются нормативно-правовым обеспечением введения ФГОС, а методическое обеспечение и проблема подготовки учителей, как правило, ложатся на заместителей (методисты школьного уровня), методистов муниципальных методических служб и на дополнительное профессиональное педагогическое образование. Последнее помимо педагогического сопровождения (курсовая подготовка) осуществляют организационно-методическое сопровождение и научно-методическое сопровождение разработки основных образовательных программ.

Новая парадигма образования требует перестройку педагогической практики и самого педагога. Особенностью введения ФГОС начального основного образования (НОО) являлось отсутствие временного ресурса для подготовки. Строилась практика и параллельно готовился сам субъект, который эти нововведения должен был водить. Несмотря на опыт реализации ФГОС НОО, у основной школы (с 2015-16 учебного года обязательное введение ФГОС в пятые классы, остальные по мере готовности) по-прежнему остро стоит проблема в специалистах, которые будут эту деятельность реализовывать. На наш взгляд, затруднения педагога, во многом, основываются на его слабой мотивации к решению задач новой деятельности, внутреннем неприятии философии стандарта второго поколения. Отсутствует понимание сути нового подхода в образовании, технологии его реализации. Повышение психолого-мотивационного уровня педагога, формирование нового мышления у всех категорий педагогических работников представляются как задачи (условия) подготовки педагога. При выстраивании новой образовательной практики также необходимо учитывать актуальное профессиональное состояние педагога. Речь идет о профессиональных компетенциях педагога: способность проектировать образовательную среду, заниматься проектно-исследовательской деятельностью, использовать современные образовательные технологии в обучении и воспитании, проводить оценивание образовательных результатов и т.д. В качестве "зоны ближайшего профессионального развития" выступает та зона, в которой педагог с помощью своих коллег, ученых, изучаемой литературы может разрешить возникшие проблемы в профессиональной деятельности. При этом "зона ближайшего профессионального развития" для каждого педагога сугубо индивидуальна.

Целесообразно, таким образом, готовить субъекта по 3 компонентам: представления (сначала должны появиться представления – новый стандарт это взаимодействие н-р, УУД коммуникативность в старой системе не появится, поскольку требует группы); новые средства коммуникации (новая терминология, поэтому учитель должен понимать новый язык); новые способы деятель-

ности (необходимо дать учителю новые средства). Модель методического сопровождения включает в себя методическое обеспечение необходимой информацией, учебно-методическими комплексами; помощь в создании методической продукции (программ, дидактических пособий и т.д.); совместную продуктивную работу методиста и педагога, просвещение и обучение педагога, а также взаимодействие сопровождаемого и сопровождающего. Основанием методической деятельности являются управленческие задачи: понимать каким будет будущее; понимать кто это будущее будет строить; готовить субъекта к предстоящей деятельности (МД).

Специалисты Института стратегических исследований в образовании, в частности, Александр Кондаков подчеркивают, что стандарт – это не просто совокупность требований и условий, а прежде всего система, состоящая из содержательных, методических, управленческих, организационных, финансово-экономических, кадровых, материально-технических и иных элементов, единство, взаимосвязь и взаимообусловленность которых и обеспечивает достижение результата – реализацию требований ФГОС. По сути, речь идет о создании информационно-образовательной среды. Методическая деятельность в условиях нововведения является интегратором информационно-образовательной среды. Основным ее предназначением является обеспечение процесса профессионального становления учителя, т.е. создание условий обеспечивающих совершенствование профессиональных знаний, умений, навыков, профессионально-личностных качеств, развивающихся в педагогической деятельности и позволяющих эту деятельность осуществлять. Под условиями понимаем кадровые, материально-технические, нормативно-правовые, мотивационные, временные. Все это говорит о необходимости построения системы управления готовности учителя к реализации ФГОС и разработки системы оценки качества методического сопровождения педагога.

Таким образом, одним из условий успешного введения ФГОС является его методическое обеспечение. Поэтому в этом контексте очень актуальным становится:

- создание модели организации методической деятельности в учебном учреждении;
- выделение зон ответственности методистов каждого уровня компетенции;
- подготовка методиста, который с одной стороны обслуживает деятельность учителя, а с другой управляет ею.