DOI: 10.17117/na.2015.12.01.580

<http://ucom.ru/doc/na.2015.12.01.580.pdf>

Поступила (Received): 28.12.2015

Овчинникова Е.Н. Некоторые требования к организации учебного диалога

Ovchinnikova E.N.
Some requirements to the organization of educational dialogue

В данной статье раскрывается сущность учебного диалога как неотъемлемого атрибута образовательного процесса. Приведены основные типы учебного диалога и некоторые требования к его организации в контексте логико-информационного подхода. Рассмотрен пример учебного диалога для соответствующего учебного материала

Ключевые слова: учебный диалог, логико-информационный подход

This article reveals the essence of educational dialogue as an essential attribute of the educational process. The main types of educational dialogue and some of the requirements of his organization in the context of the logical-information approach. An example of academic dialogue for the appropriate educational material

Key words: educational dialogue, logical-information approach

Овчинникова Елена Николаевна

Кандидат педагогических наук, доцент
Национальный минерально-сырьевой университет
«Горный»
г. Санкт-Петербург, Васильевский остров, 21
линия, 2

Ovchinnikova Elena Nikolaevna

Candidate of Pedagogic Sciences, Associate Professor
National mineral resources university
Saint-Petersburg, 21st Line, 2

В учебной деятельности существует две основные формы получения и передачи вербальной (словесной) информации – это монолог и диалог. Монолог предполагает коммуникацию в виде односторонней связи между источником и получателем информации. Диалог, в свою очередь, определяется взаимодействием и обменом информацией между участниками образовательного процесса. В современных условиях обучения, которое ориентировано на «субъект-субъектную» парадигму образования, учебный диалог является важнейшим условием успешности обучения.

Однако часто организация учебного диалога остается проблемой. Так С.В. Белова отмечает: «Призывы к диалогу часто остаются всего-навсего призывами, иногда нередко сводятся к пустым разговорам или аргументированным дискуссиям, которые являются разновидностью речевой фетишизацией (предмет слепого подражания)». Воплощение идей диалога в педагогическую практику – дело весьма сложное, и оно требует не «рецептурного» воспроизведения в действительности тех или иных приемов, а мастерского овладения каждой новой ситуацией по-новому [1].

Основными элементами учебного диалога являются вопрос и ответ. Именно в этих языковых формах чаще всего происходит обмен информацией между участниками диалога. Уточним, что вопросом в логике принято считать такую форму высказывания, в котором выражается требование или просьба дополнить информацию, которая уже содержится в самом вопросе. Под ответом понимают высказывание, содержащее информацию, затребованную в вопросе [3, с. 87]. Таким образом, ответ – есть часть вопроса. Поэтому, насколько корректен (точен) вопрос, настолько будет однозначен и недвусмыслен ответ на него. Для успешного проведения учебного диалога требуется, прежде всего, адекватное восприятие информации участниками диалога.

Перечислим некоторые требования соблюдения адекватности учебного диалога в контексте логико-информационной технологии обучения (ЛИТО).

Во-первых, используемые в учебном диалоге языковые выражения должны соответствовать требованиям ясности и точности. Иными словами, участники образовательного процесса должны истолковывать термины в одном и том же смысле. Для этого преподавателю следует ограничить применение незнакомых для обучаемых научных терминов без их предварительного объяснения и избегать двусмысленности языковых выражений. Ведь в том случае, если смысл употребляемых терминов будет неясен ученику или студенту, он либо ответит в рамках своего словесного телезауруса, либо вместо ответа попросит пояснить неясные ему термины, что приведет к неэффективному использованию учебного времени.

Во-вторых, в учебном диалоге следует избегать применения вопросных слов («какой», «сколько», «где» и т.п.), которые могут привести к неопределенности. К примеру, на вопрос: «*Какой сегодня день?*» можно получить несколько правильных ответов. Вполне адекватные этому вопросу будут такие ответы, как «солнечный», «весенний», «трудный», «День подводника» и т.д. Причем, ни один из приведенных ответов может не удовлетворить спрашивающего, если он имел ввиду нечто совсем другое, в частности, получить ответ о сегодняшнем дне недели.

В связи с чем, согласно требованиям адекватности диалога в контексте логико-информационного подхода, преподавателю следует заменять вопросные слова соответствующим требованием или просьбой. Например, вопросное слово «*когда*» в вопросе «*Когда была изобретена компьютерная мышь?*» можно уточнить следующим образом: «*Укажите год изобретения компьютерной мыши*».

В-третьих, преподавателю при формулировке вопросов следует уточнять количество терминов, которые должны прозвучать в правильном ответе (если терминов более одного) [2, с. 118].

Приведем фрагмент учебного материала и учебный диалог, соответствующий приведенным выше требованиям адекватности:

«Для образования новых логических выражений наиболее часто используются базовые логические операции: дизъюнкция, конъюнкция, инверсия».

Если в целях контроля результатов обучения преподавателю требуется уточнить, в частности, названия базовых логических операций, то вопрос сле-

дует задать следующим образом: «Перечислите три базовые логические операции, используемые для образования новых логических выражений». В данном случае на заданный вопрос преподаватель вправе ожидать однозначный и недвусмысленный (адекватный) ответ.

Кроме того, согласно логико-информационному подходу, в образовательном процессе следует использовать следующие типы учебного диалога:

1. Коммуникативно-описательный диалог. В ходе диалога данного типа вопросы задаются с целью выяснения знаний тех или иных фактов, событий. Например: «Назовите год (фамилию, дату...)», «Дайте определение», «Сформулируйте правило...» и т.п.

2. Аргументативно-пояснительный диалог. В ходе диалога данного типа выясняется уровень понимания учебного материала, умение объяснять или аргументировать те или иные положения. Например, «Назовите причину...», «Перечислите условия...» и т.п.

3. Проективно-прогностический диалог. В ходе диалога выясняется умение делать самостоятельные выводы или прогнозы на основе знания и понимания учебного материала. Диалог данного типа направлен на творческое применение полученных знаний для получения новых; требует формулирования оценок, выводов, предположений. Например, «Сравните взгляды, подходы...», «Сделайте вывод, предположение...» и т.п. [2, с. 91].

Подчеркнем, что учебный диалог указанных типов позволяет оценивать не столько то, что запомнил обучаемый, сколько его критическое и творческое отношение к достигнутым знаниям, его возможное видение перспектив развития проблемы.

Таким образом, умелое использование различных типов учебного диалога и адекватное его проведение в образовательном процессе делают учебный диалог эффективным средством обучения, способствующим формированию учебно-познавательных и информационных компетенций обучающихся.

Список используемых источников:

1. Белова С.В. Диалог – основа профессии педагога. М., 2002. 148 с.
2. Овчинникова Е.Н. Структурирование учебного пособия на основе логико-информационного подхода к обучению. Дис. ... канд. п. наук. СПб., 2008. 209 с.
3. Федоров Б.И. Алгоритмы обучения. СПб., 2004. 182 с.

© 2015, Овчинникова Е.Н.

Некоторые требования к организации учебного диалога

© 2015, Ovchinnikova E.N.

Some requirements to the organization of educational dialogue