DOI: 10.17117/na.2015.12.01.541

<http://ucom.ru/doc/na.2015.12.01.541.pdf>

Поступила (Received): 22.12.2015

Коханюк Г.В., Кондаурова Г.А. Использование технологии продуктивного чтения в рамках ФГОС ООО

Kohanyuk G.V., Kondaurova G.A.
Using the technology of productive reading GEF Ltd

*Эффективность продуктивного чтения на уроках
математики и рекомендации по ее повышению*

*The effectiveness of productive reading in
mathematics lessons and recommendations on how
to increase*

Ключевые слова: продуктивное чтение

Key words: productive reading

Коханюк Галина Валерьевна

Учитель

Средняя общеобразовательная школа № 20

г. Ленинск-Кузнецкий, пр. Ленина, 46

Kohanyuk Galina Valerievna

Teacher

Secondary school № 20

Leninsk-Kuznetsk, Lenina ave., 46

Кондаурова Галина Александровна

Учитель

Средняя общеобразовательная школа № 20

г. Ленинск-Кузнецкий, пр. Ленина, 46

Kondaurova Galina Aleksandrovna

Teacher

Secondary school № 20

Leninsk-Kuznetsk, Lenina ave., 46

В свете требований ФГОС ООО формирование универсальных учебных действий у школьников основывается на их способности самостоятельно добывать знания. Задачи учителя в данном случае сводятся к тому, чтобы развить эти способности. Зададимся вопросом: из каких источников ученик может добыть знания? На уроках математики, в кабинете, не оборудованном техническими средствами ИКТ, ученик может добыть знания только из учебника. Учебник 5 класса авторов Зубаревой И.И., Мордкович А.Г. вполне отвечает требованиям школьников этого возраста. Теоретический материал написан доступным для понимания детей языком. На своих уроках в 5 классе я использовала технологию продуктивного чтения. Самый простой способ: на уроке дать 5-7 минут, а потом попросить детей, рассказать, что поняли они из прочитанного. И что мы видим? После прочтения текста, руки поднимают только «сильные» ученики. Начинаю опрашивать. Главную мысль текста выделяют с трудом, определения понимают плохо, новые термины запоминают еще хуже. Отвечают правильно только с наводящими вопросами. В связи с большим объемом программного материала, и отсутствием времени на уроке для открытия новых знаний, такой способ продуктивного чтения мне показался нецелесообразным.

Пробовала использовать технологию продуктивного чтения по-другому. Задавала на дом самостоятельно изучить новую тему по учебнику, а затем выполнить задания самостоятельно, используя эти теоретические сведения. В первый раз дала параграф 9 № 152. Тема параграфа: прикидка результата действий. С заданием справились 5 учеников. Остальные не смогли сделать правильно. Домашнюю работу проверила, 2 и 3 не ставила. Поняла, что сама неправильно подобрала задание (средней сложности). Но в этом, казалось бы неправильном по сложности задании, оказался свой плюс. Я детям создала проблемную ситуацию. Кто справился с ней, оказался в зоне ближайшего развития, и трудности с решением этого задания пошли им только на пользу. К слову сказать, это были способные ученики, которые учатся на 4 и 5. В начале следующего урока, ученики, справившиеся с заданием объясняли ход своих мыслей, выработали свой алгоритм действий по прикидке действий. Мне оставалось только немного корректировать их действия, задавая наводящие вопросы. Затем «слабые» ученики выполняли задания этой темы у доски, остальные решали в тетрадях. «Сильные» ученики решали задачи повышенной сложности из учебника. В конце урока провела самостоятельную работу по этой теме. С самостоятельной справились 100 % учащихся. Второй раз для самостоятельного изучения дома задавала параграф 15. Тема «Упрощение выражений». И номер с образцом выполнения № 245. Для самостоятельного выполнения был предложен № 246. С домашним заданием справились 100%. Я была уверена, что дети все поняли, поэтому на уроке 2-3 человека из класса проговорили правило умножения буквенного выражения на число, какой закон арифметических действий применяем, я благополучно дала самостоятельную работу. Каково же было мое удивление: с подобным заданием справились около 30% учеников. Проанализировав результаты, я пришла к следующим выводам:

1. Технология продуктивного чтения работает с низкой эффективностью. Возможно эффективность технологии можно повысить её ежедневным использованием.

2. Неправильная постановка задачи при чтении учебного материала. Необходимо не просто попросить учеников прочитать текст, пересказать и выделить главную мысль. Неподготовленные ученики не справятся с этим заданием. Необходимо давать задание такого плана: «Найдите в тексте учебника ответы на следующие вопросы...»; «найдите определение термина и запишите его в тетрадь». Затем можно давать усложнить задание «составьте собственные примеры на эту тему и решите их».