DOI: 10.17117/na.2015.12.01.466

<http://ucom.ru/doc/na.2015.12.01.466.pdf>

Поступила (Received): 29.12.2015

Гац И.Ю. Факторы, препятствующие развитию образовательных новаций

Gats I.Yu. Factors that hinder the development of educational innovations

Трансформация системы образования – это реальность, с которой нужно считаться и к которой мы вынуждены адаптироваться. Преодолевая сопротивление окружающей среды, которое логично развивается на фоне динамичных новшеств, мы всё-таки преобразуем действительность

Ключевые слова: образовательные новации, сопротивление и преодоление новшествам

Гац Ирэн Юрьевна

Доктор педагогических наук, профессор
Московский государственный областной
университет
г. Москва, ул. Радио, 10 А

The transformation of the education system is the reality to be reckoned with and to which we have to adapt. Overcoming the resistance of the environment is developing on the background of dynamic innovation, we still transform reality

Key words: educational innovation, resistance and overcoming innovation

Gats Iren Yurievna

Doctor of Pedagogic Sciences, Professor
Moscow state regional university
Moscow, Radio st., 10 A

Практика обновления высшего образования, к сожалению, не учитывает причины сопротивления образовательным новациям. Чаще всего при возникновении сбоев в реализации образовательных новшеств принимаются меры по их выравниванию, но не появлению источников сопротивления. Исследования проблематики нововведений, средства их адаптации в образовательной реальности (Е.И. Артамонова, В.И. Загвязинский, В.С. Лазарев, Г.П. Новикова, Н.Л. Пономарёв, В.А. Сластёнин, В.И. Слободчиков, А.В. Хуторской, Б.М. Смирнов и др.) помогают установить уровни, на которых возникает сопротивление образовательным новациям: уровень образования; уровень реализации образовательных программ; уровень преподавания дисциплины; уровень занятия. На каждом уровне выделим некоторые факторы, объективные и субъективные, которые препятствуют образовательным новациям.

Первое – уровень системы образования. Известно, что Болонский процесс ориентирован исключительно на англо-американскую культуру высшего образования. Представляется необходимым уточнить, что сопротивление возникает там, где сталкиваются две картины мира, где противоборствуют два идеала –

софистический и сократический. К софистическому тяготеет американская культура, к сократическому – отечественная. Принципиальные разногласия между идеалами возникают по трём вопросам: восприятие и оценка Другого, отношение к истине и отношение к нравственности. Манипуляция, состязание, соперничество, утверждение относительности окружающего мира, самопрезентация и полная свобода от нравственных ограничений – таковы признаки софистической философии. Единение, благо для всех, гармония, диалог, поиск истины, нравственное наполнение – черты сократического идеала. Совершенно очевидно, что это противостояние не предполагает компромиссов, поэтому сдвиг в отечественном образовании будет осуществляться на протяжении значительного времени. Бережное удержание традиций высшей школы заставляют искать среди болонских концептов такие, которые гармонируют с отечественными. Благодаря плюралистичности научной мысли, фундаментальные идеи обсуждаются заново, но с иных позиций: «образование как один из инструментов национальной безопасности», «деятельностный подход», «студентоцентрированное обучение», «система качества образования», «субъект-субъектные технологии». Вывожу за рамки разговора компетентностный подход. Ощущается устойчивое сопротивление.

Второе – уровень реализации образовательных программ. В своём сознании оперируем разными представлениями об образовательных программах: с одной стороны – это идеальный образ ОП, заданный образовательным и профессиональным стандартами; с другой – реальный образ, который оформляется текстом, в виде программного документа; и наконец, третий образ – это тот, который реализуется в сложившихся условиях. Способ преодоления подобного барьера установлен госпрограммой «Развитие образования (2013–2020 гг.)» – широкое освещение и систематичное публичное обсуждение механизмов реализации ОП ВО [1]. Другим фактором сопротивления на этом уровне выступает несовершенный механизм реализации права на бесплатное обучение. С каким студентом сегодня приходится общаться? Студентом, одновременно работающим и стремящимся в очной форме получить диплом за дипломом. Он имеет весьма поверхностное представление о профессии. О таком выпускнике работодатель скажет: он квалифицирован, но не компетентен. Слабоуспевающий студент, обучающийся за счёт бюджета, недисциплинированный в течение нескольких лет. Чувства безответственности и равнодушия к собственным результатам – типичные в этом случае. Поточно-групповая организация обучения с единым способом изложения, единым методом контроля, преподавателем – безусловным авторитетом, по определению, не в состоянии обеспечить индивидуальные образовательные маршруты.

Третье – уровень дисциплины. Текущая деятельность сопротивляется новациям по очевидным причинам. На наших глазах меняется структура дидактической системы: на смену жёстким связям традиционной методической системы, в которой цель обучения – лидирующий компонент, приходит более гибкая система связей. Средства обучения словно «перехватывают» инициативу и определяют содержание, форму и принципы обучения. Несовершенная система оценивания порождает бесконечные пересдачи и авралы, безответственность

студентов, уравнивание дипломов. Профессия преподавателя претерпевает изменения. Преподаватель испытывает сильнейшее перенапряжение. Он ориентирован в основном на выполнение учебных поручений, находится в поиске дополнительных источников дохода, подчас поддерживая частные образовательные организации. Функции профессуры распределяются между менеджерами и чиновниками. Перераспределяются полномочия и преподавателя.

Четвёртое. На уровне академического занятия барьеры созданы субъект-объектными технологиями, которые не отвечают духу времени. Здесь устанавливаем очередную причину сопротивления – отсутствие опыта инновационной деятельности, недостаточная сформированность прогностических и рефлексивных умений. Сегодня переносится акцент на то, чему *ещё* учится студент при освоении содержания дисциплины. Студент активно участвует в определении того, что изучается и каким способом. Ответственность за обучение становится общей, обучение – это предмет договорённостей субъектов образовательного процесса. В будущем ожидается изменение студенческого контингента: больше иностранных студентов, студентов старшего возраста, обучающихся неполный день. Преподаватель столкнётся с массовым непрерывным образованием, которое будет осуществляться в технологии личностно ориентированного обучения.

Преодоление установленного сопротивления лежит в поддержании индивидуально ориентированной организации, изменяющей всю фактуру высшего отечественного образования:

- предпочтение развитию направлений подготовки (укрупнённых групп подготовки). Как следствие, преобразуются функции и вся структура факультета и кафедры;

- внедрение модульного учебного плана, каждый модуль предполагает выполнение образовательных действий, свои типы занятий и типы оценок;

- проектирование собственного образовательного маршрута – новая форма самостоятельной деятельности студентов, повышающих их ответственность за получение образования;

- обучение студентов осуществляется во временных, создаваемых на один семестр группах под руководством конкретного, как правило, выбранного студентом, преподавателя;

- внедрение в образовательный процесс квазипрофессиональной деятельности при одновременном изменении содержания практики;

- введение технологии формирующего оценивания;

- нормирование учебной работы;

- наличие чётких стандартных инструкций, которые оберегают и студента, и преподавателя от авралов, снимают вопросы посещаемости, допусков к сессии или академической задолженности;

- освоение преподавателями тьюторских, модераторских и консультативных функций.

Наибольшая угроза видится в отсутствии желания адаптировать традиционные элементы к новому социокультурному пространству и адаптироваться

самим. Адаптироваться к образовательным новшествам поможет овладение методиками преподавания, основанными на самостоятельности и ответственности за результаты самих обучающихся.

Список используемых источников:

1. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 гг.
URL: <http://www.dostp.ru/doc/90288/programma-obrazovaniya-rossii-2013-2020>
2. Новикова Г.П. Совершенствование инновационной деятельности в образовательных организациях // Инновационная деятельность в образовании. Ч. I. Ярославль. М.: Канцлер, 2015. С. 24–39.

© 2015, Гац И.Ю.

Факторы, препятствующие развитию образовательных новаций

© 2015, Gats I.Yu.

Factors that hinder the development of educational innovations