DOI: 10.17117/na.2015.12.01.292

<http://ucom.ru/doc/na.2015.12.01.292.pdf>

Поступила (Received): 17.12.2015

Подольская И.А., Косолапов А.Д. К вопросу о структуре управления градообразующими предприятиями (на примере ОАО «ММК»)

Podolskaya I.A., Kosolapov A.D.
**Revisited the structure of local economic mainstays
management (in case of Magnitogorsk Iron & Steel
Works Open Joint Stock Company)**

В современных условиях эффективность функционирования предприятия напрямую зависит от выбранной им структуры управления. В статье рассматриваются особенности управленческой структуры на градообразующих предприятиях на примере ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат»

Ключевые слова: структура управления, градообразующие предприятие, металлургический комбинат

Under current conditions the efficiency of a company operation directly depends on the management structure chosen by such company. The article deals with the peculiarities of management structure in the local economic mainstays in case of Magnitogorsk Iron & Steel Works Open Joint Stock Company

Key words: management structure, local economic mainstay, iron & steel works

Подольская Инна Александровна

Кандидат педагогических наук, доцент
Магнитогорский государственный технический
университет им. Г.И. Носова
г. Магнитогорск, ул. Ленина, 38

Podolskaya Inna Aleksandrovna

Candidate of Pedagogic Sciences, Associate Professor
Magnitogorsk state technical university named G.I.
Nosov
Magnitogorsk, Lenin st., 38

Косолапов Артем Дмитриевич

Студент
Уральский федеральный университет имени
первого Президента России Б.Н. Ельцина
г. Екатеринбург, пр. Ленина, 13 Б

Kosolapov Artyom Dmitrievich

Student
Ural federal university named after the first
president of Russia B.N. Yeltsin
Ekaterinburg, Lenina ave., 13 B

В условиях современного развития государства важное значение приобретают вопросы выбора его экономической политики, где возрастает значение формирования и развития промышленного комплекса. Основой промышленного комплекса служат крупные градообразующие предприятия. От структуры управления, применяемой на предприятии, будет зависеть эффективность его функционирования в постоянно изменяющихся политических и экономических условиях. Одним из мощных градообразующих предприятий Урала является Открытое Акционерное Общество «Магнитогорский Металлургический Комбинат» (ОАО «ММК»). В своей работе мы уделили внимание именно особенностям

управленческой структуры градообразующих промышленных предприятий на примере ОАО «ММК».

На сегодняшний день одними из ключевых факторов, оказывающих влияние на развитие национальной экономики, являются социальные потребности общества – справедливое распределение доходов, улучшение качества жизни и благосостояния граждан [1, с.40]. Социальные потребности населения моногородов напрямую зависят от эффективности функционирования градообразующего предприятия. Основная цель процесса управления заключается в эффективном использовании рабочей силы, а также ограниченных ресурсов для достижения поставленных перед предприятием задач и улучшения состояния производства. Управление предприятием призвано решать две основных задачи:

1. Поддерживание нормального хода производства, обеспечение его цикличности и стабильности.

2. Обеспечение развития производства, совершенствование продукции, введение технических и технологических новшеств.

На предприятии ОАО «ММК» осуществляется корпоративное управление, в соответствии с которым «ММК» ориентируется на международные и российские стандарты корпоративного управления и достижение высоких финансовых результатов. Такая управленческая политика способствует укреплению доверия к предприятию со стороны как российских, так и иностранных инвесторов [2].

Комбинат представляет собой металлургический комплекс с полным производственным циклом, начиная с подготовки железорудного сырья и заканчивая глубокой переработкой черных металлов. Основные потребители продукции ОАО «ММК» – Урал и Поволжье. Ключевые партнеры – трубные и автомобильные заводы, а также предприятия строительной отрасли. Например, «АвтоВАЗ», «КамАЗ», ЧТПЗ, НПК «Уралвагонзавод» и многие другие.

Исходя из своей стратегической цели – долговременная конкурентоспособность на мировом рынке металлопроката, деятельность ОАО «ММК» направлена на увеличение обеспеченности производственных предприятий группы собственным сырьем за счет приобретения прав на разработку новых месторождений и строительства добывающих предприятий, а также за счет приобретения компаний горнодобывающей отрасли; на постоянное внедрение новых технологий и модернизацию имеющихся мощностей.

Проанализировав структуру управления предприятия можно смело сказать, что ОАО «ММК» имеет линейную структуру организации. В организации имеется более четырнадцати директоров по различным направлениям, причем каждый директор имеет под собой управляемые им отделения, несвязанные с другими направлениями деятельности.

К преимуществам данной структуры управления можно отнести четкую систему взаимных связей функций и подразделений и систему единоначалия, в которой один руководитель сосредотачивает в своих руках руководство всей совокупностью процессов, имеющих общую цель. Также следует отметить быструю реакцию исполнительных подразделений на прямые указания вышестоящих.

Однако при такой системе управления существует и ряд недостатков, к которым можно отнести отсутствие звеньев, занимающихся вопросами стратегического планирования; а в работе руководителей практически всех уровней оперативные проблемы («текучка») доминирует над стратегическими. Также прослеживается тенденции к волоките и перекладыванию ответственности при решении проблем, требующих участия нескольких подразделений и к формализации оценки эффективности и качества работы подразделений, что обычно приводит к возникновению атмосферы страха и разобщенности. Большое число «этажей управления» между работниками, выпускающими продукцию, и лицом, принимающим решение, снижает управленческую эффективность и перегружает управленцев верхнего уровня. К недостаткам стоит отнести и повышенную зависимость результатов работы организации от квалификации, личных и деловых качеств высших управленцев.

Исходя из выше сказанного, можно сделать вывод, что данный тип структуры является не самым оптимальным для данной организации, так как между звеньями производства отсутствует тесная связь, что сильно тормозит производственный процесс предприятия. Следовательно, данная структура требует доработки.

Для решения существующей проблемы можно предложить следующие варианты:

Во-первых, обратим внимание, что использование линейной организационной структуры с малой долей эффективности в управлении демонстрирует слабую взаимосвязь между звеньями управления. Следовательно, первое, что нужно изменить в существующей структуре, так это наладить более тесные связи между различными отделами. Это в высшей степени позволит повысить производительность предприятия, за счет коллективной скоординированной деятельности.

Во-вторых, на чем необходимо сконцентрироваться, так это на количестве директоров по различным направлениям. Их число значительно превышает оптимальное количество руководителей (оптимальным является количество из семь человек), что оказывает отрицательное влияние на управление, а конкретно – перегруженность вышестоящих должностей. Следовательно, стоит провести слияние близких друг к другу направлений в единую систему управления для его оптимизации. Так, к примеру, Директора по охране труда, промышленной безопасности и экологии и Директора по безопасности можно объединить в один отдел по обеспечению безопасности на предприятии, в компетенции которого будет входить как экономическая, экологическая и трудовая охранная безопасность, так и служба обеспечения безопасности. Директора по продажам возможно связать с Директором по развитию или с Директором по экономике и так далее. Таких вариантов существует множество.

Данные действия помогут оптимизировать работу внутри предприятия, что повлечет за собой оптимизацию производства: увеличение количества товаров и услуг, а также их качества, за счет тесной взаимосвязи всех компонентов управления.

Список используемых источников:

1. Хейнонен В.А., Ефимова К.В., Подольская И.А. Социальное неравенство в России // Актуальные исследования гуманитарных, естественных, общественных наук. Новосибирск: Центр содействия развитию научных исследований, 2014. С. 40-44.
2. Магнитогорский металлургический комбинат: официальный сайт. URL: <http://mmk.ru>

© 2015, Подольская И.А., Косолапов А.Д.
 К вопросу о структуре управления
 градообразующими предприятиями (на примере
 ОАО «ММК»)

© 2015, Podolskaya I.A., Kosolapov A.D.
 Revisited the structure of local economic mainstays
 management (in case of Magnitogorsk Iron & Steel
 Works Open Joint Stock Company)