DOI: 10.17117/na.2015.12.01.185

Поступила (Received): 30.12.2015

<http://ucom.ru/doc/na.2015.12.01.185.pdf>**Карданова И.Ю.****Основные проблемы процесса управления
инновационным развитием предприятий****Kardanova I.Yu.****The main problem management process
innovative development of enterprises**

В статье представлены ключевые проблемы управления инновационным развитием предприятий российской экономики, исследованы инновационные приоритеты модернизации современной экономики России, проанализирована инновационная деятельность предприятий. Поскольку инновации являются действенными факторами конкурентной стратегии предприятия, одной из важнейших задач менеджмента на микроуровне является формирование инновационной модели экономики предприятий

Ключевые слова: управление инновациями, инновационное развитие предприятий

Карданова Ирина Юрьевна

Магистрант

Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет им. В.М. Кокова

г. Нальчик, ул. Ленина, 1 В

The article presents the key issues of innovative development of the Russian economy enterprises, investigated Innovative priorities of modernization of modern Russia's economy, analyzed the innovative activities of enterprises. Since innovations are effective factors in the competitive strategy of the company, one of the most important tasks of management at the micro level is the formation innovative model of economy enterprises

Key words: innovation management, innovative development companies

Kardanova Irina Yuryevna

Graduate

Kabardino-Balkarian state agricultural university named V.M. Kokov

Nalchik, Lenin st., 1 B

В современном мировом хозяйстве формируется новый тип экономического роста, в основе которого лежат механизмы научно-технического развития экономики. Данный тип экономического роста требует активного взаимодействия институтов рынка, государства и научно-технической сферы.

В российской экономике давно назрела необходимость структурных преобразований экономики со сменой сырьевого вектора развития на инновационный, что осознается высшим руководством страны. Инновационный тип развития в стратегическом аспекте гораздо перспективнее, что проявляется в превосходстве рынков технологичных товаров над сырьевыми. Это превосходство может обеспечить долговременную устойчивость экономического роста [4].

В последнее время разрабатываются и реализуются программы перехода страны, регионов, предприятий на инновационный путь развития, но большинство предприятий субъектов РФ, как известно, не в состоянии выдержать конкуренцию на отечественном и мировом рынках, что обусловлено преобладанием старых технологий, слабого использования достижений современной науки и управления [3].

Инновационная активность в хозяйственных системах в России находится на довольно низком уровне. Доминирующее положение на мировом рынке наукоемкой продукции занимают страны G7, которые контролируют примерно 2/3 производства и торговли наукоемкой продукции, из них США – свыше 20%, Япония – порядка 12-14%, Германия – более 10%. На долю России приходится менее 1% в торговом обороте наукоемкой продукции.

Важнейшей проблемой в инновационной деятельности предприятий России является повышенная сложность организационных процессов и возрастающая роль менеджмента. Стоит отметить отсутствие государственного системного подхода к решению проблем развития промышленных предприятий на инновационной основе, а также отсутствие эффективных систем управления инновационным развитием в самих предприятиях.

Мировой опыт свидетельствует, что управление инновационным сектором является инструментом инновационно-производственного развития предприятий. Эффективность инновационной деятельности в целом зависит от эффективности инновационной деятельности предприятий, научных организаций, вузов [2]. Причем эффективность инновационного развития на предприятии зависит не только от того, насколько эффективна деятельность самостоятельных экономических агентов (предприятий, фирм, научных организаций, вузов и др.) в отдельности, но и от того, как они взаимодействуют друг с другом в качестве элементов общей системы создания и использования новейших технологий, а также с общественными институтами.

На наш взгляд, основными проблемами, отрицательно влияющими на процессы управления инновационным развитием субъектов хозяйствования, являются следующие:

1. Отсутствие четкой государственной политики в области инноваций.

Определять приоритетные направления исследований и оценивать достижения способна только окужающая среда. Здесь задача государства состоит в масштабном экспертном анализе, по результатам которого оно определит свои приоритеты, поставит задачи перед бизнесом, научным сектором, общественными институтами, будет стимулировать реализацию поставленных задач, окажет поддержку имеющимся в распоряжении инструментами и механизмами.

2. Отсутствие благоприятного и привлекательного инновационного пространства. Привлекательность инновационного пространства для корпоративных структур может быть измерена индикаторами эффективности инвестиций в инновации в длительной временной перспективе. Она будет зависеть от уровня совокупного риска капитальных вложений в инновационные проекты. К совокупности факторов, характеризующих инновационное пространство, сле-

дует отнести: производственно-технологический и природно-ресурсный потенциалы страны; развитие межотраслевых и межрегиональных рыночных связей и развитость транспортной и производственной инфраструктуры; инвестиционно-финансовый потенциал и уровень развития рыночной инфраструктуры; налоговую политику по стимулированию инвестиций в инновационную деятельность компаний; государственные гарантии возврата инвестиций и формы страхования внешнеэкономических рисков [5].

Формирование благоприятного инновационного климата должно способствовать созданию не индивидуальных условий хозяйствования, а общественно-рыночных условий, не ограничивая при этом самостоятельность венчурных компаний и инновационных предприятий в принятии инвестиционно-инновационных решений.

3. Ограниченность финансирования инновационной деятельности предприятий, высокий уровень управленческих расходов. Продолжительная устойчивость высоких темпов роста экономики не может поддерживаться без повышения доли конкурентоспособной продукции высокотехнологичных отраслей. Анализ мирового опыта демонстрирует, что устойчивое инновационное развитие не обеспечивается «точечным» финансированием. Здесь необходима крупномасштабная система финансирования конкурентоспособных отраслей, а также отраслей сопряженных с ними по технологической цепочке.

Инновационная деятельность – это весьма капиталоемкий процесс и компании неизбежно сталкиваются с поиском источников финансирования и формированием их оптимальной структуры. Финансирование инновационной деятельности в развитых странах осуществляется как из государственных, так и из частных источников. Большинство стран Западной Европы и США характеризуется равномерным распределением финансовых средств на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы между частным и государственным капиталом. Наиболее значительна доля частного сектора в финансировании научных исследований и разработок в Швеции, Финляндии, США – порядка 75 %, Франции, Бельгии, Германии – порядка 65%.

Государством финансируются в основном фундаментальные исследования, проводимые университетами, государственными и полугосударственными исследовательскими лабораториями и институтами. Подходы к распределению государственных ресурсов на поддержку научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в частном секторе в различных странах неодинаковы. В странах ЕС преобладает диверсифицированный подход при распределении средств между частными компаниями. В США, средства, направляемые государством на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы частного сектора, сконцентрированы в небольшом количестве компаний: 84 % государственного финансирования получают 0,5 % американских компаний.

К сожалению, сегодняшнее состояние инновационной деятельности и инвестиционного климата в России отстает от развитых стран. Уменьшившиеся объемы государственного финансирования, недостаток собственных средств у предприятий и отсутствие стратегического мышления у их руководителей не восполняются притоком частного капитала. Если в 90-е годы по доле затрат на

исследования и разработки в ВВП Россия находилась на уровне, сопоставимом с ведущими странами, то теперь она ближе к группе стран с низким научным потенциалом.

Поэтому, несмотря на широкий выбор источников финансирования инноваций существуют факторы, негативно влияющие на развитие новых высокотехнологических российских компаний. Например, неразвитость рынка венчурного капитала.

4. Отсутствие кадров, способных эффективно руководить инновационным процессом. Генераторами инновационных идей и предложений являются сотрудники предприятий. Инновационное развитие предприятий во многом зависит от их восприимчивости и готовности к инновациям, их мотивации и желаний. Решающее значение в обеспечении процесса нововведений играет человеческий фактор, эффективность использования которого является одним из основных показателей оценки систем управления инновационными процессами. В связи с этим следует вести поиск форм и методов активизации новаторской деятельности работников фирм, их ориентации на конечный результат, ускоренное освоение нововведений в производстве и завоевании рынков сбыта, в конечном счёте – на повышение конкурентоспособности бизнеса. Главным здесь является формирование личностей (коллектива), готовых адекватно реагировать на изменения и предлагать эти изменения.

Важным шагом в организации инновационной деятельности является создание благоприятного творческого климата, в котором она может успешно осуществляться [1]. Формирование на предприятии целостной организационной и мотивационной системы мобилизации творческого потенциала работников будет способствовать решению задач по повышению конкурентоспособности бизнеса.

Инновации, являясь специфическим объектом управления, требуют значительных инвестиционных вложений, квалифицированного научно-технического персонала, масштабных маркетинговых мероприятий. Для управления инновациями необходим системный подход, определяющий взаимосвязи и взаимозависимость между подразделениями организации, характеризующий прямые и обратные связи в структуре управления. Однако инновации при правильном управлении ими являются основой для стабильной работы организации и увеличения ее прибыли в несколько раз после внедрения каждой инновации.

Список используемых источников:

1. Быков В.А. Инновационный менеджер – основа креативной экономики // Креативная экономика. 2009. № 10(34). С. 33-37.
2. Девяткин А.Г. Управление инновационным развитием на промышленных предприятиях // Апробация. 2015. №9(36). С. 57-59.
3. Жантудуева Х.М., Халишхова Л.З. Модернизация экономического пространства в условиях инновационного развития // Проблемы, противоречия и перспективы развития России в современном мире: экономико-правовые аспекты. 2014. С. 106-110.
4. Пухова Л.А. Проблемы перехода экономики России на инновационный тип развития // Молодой ученый. 2014. №7. С. 395-398.

5. Тогузаев Т.Х. региональная политика формирования инвестиционной привлекательности и стимулирование инновационного развития (на примере КБР) // Экономика и управление. 2007. №6. С. 86-89.

© 2015, Карданова И.Ю.

Основные проблемы процесса управления
инновационным развитием предприятий

© 2015, Kardanova I.Yu.

The main problem management process innovative
development of enterprises