DOI: 10.17117/na.2015.12.01.128

<http://ucom.ru/doc/na.2015.12.01.128.pdf>

Поступила (Received): 31.12.2015

Дадаева Б.Ш., Шахпеленгова З.В. Анализ влияния экономического кризиса на уровень жизни населения

Dadaeva B.Sh., Shahpelengova Z.V.
**Analysis of influence of an economic crisis
on a standard of living of the population**

Данная статья посвящена изучению влияния экономического кризиса на уровень жизни населения России. Проанализированы статистические показатели доходов населения, прожиточного минимума, покупательной способности рубля

This article is devoted to studying of influence of an economic crisis on a standard of living of the population of Russia. Statistics of the income of the population, a living wage, purchasing power of ruble are analysed

Ключевые слова: экономический кризис, прожиточный минимум, уровень жизни населения, черта бедности, покупательная способность рубля

Key words: economic crisis, living wage, standard of living of the population, poverty line, purchasing power of ruble

Дадаева Барият Шарапутдиновна
Кандидат экономических наук, доцент
Дагестанский государственный университет
г. Махачкала, ул. Батырая, 4 А

Dadaeva Bariyat Sharaputdinovna
Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
Dagestan state university
Makhachkala, Batyraya st., 4 A

Шахпеленгова Заура Везирхановна
Студент
Дагестанский государственный университет
г. Махачкала, ул. Батырая, 4 А

Shahpelengova Zaira Vezirkhanovna
Student
Dagestan state university
Makhachkala, Batyraya st., 4 A

Одним из наиболее ощутимых последствий экономического кризиса в России является снижение уровня жизни населения. Под уровнем жизни понимается уровень материального благополучия, характеризующийся объемом реальных доходов на душу населения и соответствующим объемом потребления.

Уровень жизни населения зависит от многочисленных групп факторов: политических, экономических, социальных.

В современных преобразованиях экономики проблема реальных социально-экономических условий жизнедеятельности людей становится весьма актуальной. Именно с социальной функцией политики государства общество связывает всевозрастающие ожидания относительно уровня и качества жизни населения [1].

Финансовый кризис в России, начавшийся в 2014 году вызвал резкое ухудшение экономической обстановки, произошел спад мировых цен на энергоресурсы, продажа которых составляет значительную часть в доходах бюджета России. Также введение экономических санкций в отношении России оказало негативное влияние на отечественную экономику. Следствием всех этих событий стало:

- значительное снижение курса рубля относительно иностранных валют
- увеличение инфляции
- уменьшение реальных доходов населения и значительное ухудшение ситуации в ряде отраслей российской экономики.

Население столкнулось с огромным инфляционным давлением, которое активно провоцирует рост цен и понижает потребительскую активность.

Среднестатистический гражданин нашей страны живёт в двух непересекающихся «реальностях». В одной из них с голубого экрана его убеждают, что великая энергетическая держава поднимается с колен, инфляция всего 7%, а жить становится лучше и веселее. А в другой видит, что кошелек становится всё тоньше после оплаты незатейливых продуктов на ужин для семьи и оплаты услуг ЖКХ.

По оценке Всемирного банка, доля населения с доходами ниже прожиточного минимума в нашей стране увеличивается и происходит первое по-настоящему серьезное повышение уровня бедности после кризиса 1998 года. В правительстве заявляют, что ситуация начнет несколько исправляться, однако, по мнению экспертов из-за ограниченности бюджетных ресурсов поддержка наиболее уязвимых слоев населения вряд ли будет массовой и существенной. В то же время нелепо отрицать, что отечественная экономика действительно переживает не лучшие времена. В первом квартале 2015 г. обозначились явные признаки спада. По оценкам Министерства экономического развития ВВП РФ в текущем году сократится на 2,5%, а по оценкам Всемирного Банка – в диапазоне от 2,9% до 3,8%. За полгода реальные располагаемые (скорректированные на уровень инфляции) денежные доходы населения сократились на 3,1%, реальные зарплаты снизились на 8,8%. Прожиточный минимум вырос на 17% по сравнению с четвертым кварталом 2014г и составил 9662 руб.

Согласно последним статистическим данным, число российских граждан, по уровню своих доходов попадающих в категорию бедных, увеличилось за первый квартал на 3 миллиона 100 тысяч человек – до 22 миллионов 900 тысяч. Таким образом, сейчас за чертой бедности уже живут 16 % населения страны. Для сравнения: в конце 2014 года уровень бедности не превышал 14 %. Такой достаточно резкий рост малообеспеченных граждан эксперты связывают с несколькими факторами. Прежде всего, с увеличением прожиточного минимума в первом квартале этого года. Вторая причина – снижение уровня реальных доходов и зарплат. Антилидерами российских городов по доле жителей, кому с трудом хватает на питание, в первом квартале 2015 года признали Липецк и Волгоград – 21%, Саратов – 19%, Ярославль и Пензу – 18%. Наименьшее число бедных отмечено в Красноярске и Грозном – 9 % , в Москве, Екатеринбурге и Хабаровске -11 %. При этом наивысших значений доля бедных достигает среди

неработающих пенсионеров после 60 лет, безработных, лиц с низким уровнем образования, женщин и военнослужащих [4].

В декабре 2014 г. цены на продовольственные товары увеличились на 15,7 % по сравнению с декабрем 2013 г., на непродовольственные товары – на 8,1 %, на услуги – на 10,5 %. Наиболее существенно в декабре 2014 г. по сравнению с аналогичным периодом 2013 г. выросли цены на электротовары и другие бытовые приборы (17,9 %), медикаменты (13,1 %). Цены на жилищно-коммунальные услуги в декабре 2014 г. по сравнению с декабрем 2013 г. выросли на 9,4 %, на медицинские услуги – на 9,2 %, на услуги дошкольного воспитания и образования соответственно на 15,6 и 13,8 %. В январе–феврале 2015 г. рост цен продолжился: цены на продовольственные товары увеличились на 23,4% по сравнению с аналогичным периодом 2014 г., на непродовольственные товары – на 12,1 %, на услуги – на 12,5 % [5].

Стоимость минимального набора продуктов питания, определяемая Росстатом, в расчете на месяц в среднем по России на конец февраля 2015 г составила 3730,0 руб. и выросла с конца февраля 2014 г. на 24,4 % [3].

Большое значение при изучении уровня жизни имеет не только размер денежных доходов, но и их покупательная способность, т.е. потенциальная возможность использования на приобретение товаров и услуг [2].

На фоне высокой инфляции снизилась покупательная способность денежных доходов населения. Рост цен и снижение покупательной способности доходов населения существенно повышает риски бедности населения, особенно наиболее уязвимых групп: семей с детьми, пенсионеров, безработных и инвалидов.

Также в непростую ситуацию попали те, у кого ипотечные кредиты в иностранной валюте. Страдают заемщики, которые подписали сделки до финансового кризиса. Был высокий соблазн взять кредит когда доллар постоянно снижался. Перед кризисом он стоил в полтора раза дешевле, чем сейчас. Соответственно, в те же полтора раза увеличилась сумма платежей в рублях.

Активно наблюдается сокращение в сфере медицины, строительства, автобизнеса и туризма.

Как мы видим, за относительно небольшой период времени произошло снижение реальных доходов населения, а доля малоимущих граждан в стране существенно возросла. Очевидно, что российская экономика сегодня испытывает не лучшие времена, и давать какие либо прогнозы относительно улучшения качества жизни населения страны и снижения уровня бедности довольно сложно. Стратегическими задачами государства в таких непростых условиях, на наш взгляд, должны стать:

- совершенствование законодательства в отношении установления МРОТ согласно прожиточному минимуму;
- создание федеральных и региональных целевых программ для обеспечения малообеспеченных слоев населения;
- своевременная индексация доходов с учетом роста инфляции;
- увеличение пенсий и пособий пенсионерам и инвалидам;

– регулирование занятости и увеличение рабочих мест (под влиянием санкций произошел спад производства и как следствие сокращение рабочих мест), помощь в вопросах трудоустройства гражданам потерявшим работу и т.д.

Только комплексный подход позволит решить проблему бедности и улучшить качество жизни населения в стране. Необходим социально ориентированный государственный бюджет, обеспечивающий достаточные размеры консолидированных расходов на социальное развитие. Надо, чтобы весь блок затрат на социальные нужды оказался защищенным. Бюджетное и налоговое законодательство должно гарантировать финансовую достаточность социальных расходов в региональных и местных бюджетах. Требуется также эффективно задействовать федеральные внебюджетные фонды, обеспечив их целевое использование на социальные цели, особенно в регионах.

Список используемых источников:

1. Дадаева Б.Ш., Абдусаламова М.М. Проблемы развития человеческого потенциала регионов // Региональная экономика: теория и практика. 2011. № 47. С. 27-32.
2. Дадаева Б.Ш., Мирзаева Ф.Б. Статистическое изучение системы показателей уровня жизни населения // Актуальные вопросы экономики, управления, права, социологии и педагогики в условиях информационного общества. Волгоград, 2014. С. 31-34.
3. Доходы, расходы и потребление домашних хозяйств.
URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140096812812
4. РиаРейтинг: Рейтинг регионов РФ по качеству жизни. Москва, 2014.
5. Экономический кризис – социальное измерение: информационно -аналитический бюллетень. ИНСАП, 2015. 49 с.