DOI: 10.17117/na.2015.11.05.416

Поступила (Received): 24.11.2015

<http://ucom.ru/doc/na.2015.11.05.416.pdf>

Хашхаян Х.И.
**Некоторые особенности художественного
процесса в российском изобразительном
искусстве конца 20-го начала 21 века**

Khashkhayn Kh.I.
**Some features of the artistic process in Russian art
of the late 20th early 21st century**

*В статье рассмотрены проблемы развития и
оценки современного искусства России*

Ключевые слова: реализм, модернизм,
постмодернизм, актуальное искусство

*The article deals with the problems of development
and evaluation of contemporary art in Russia*

Key words: realism, modernism, postmodernism,
contemporary art

Хашхаян Христофор Ильич

Доцент

Южный федеральный университет

г. Ростов-на-Дону, пр. Буденновский, 39

Khashkhayn Khristofor Ilich

Associate Professor

Southern federal university

Rostov-on-Don, Budennovskiy ave., 39

Рассуждая о современном изобразительном искусстве, необходимо, на наш взгляд, в первую очередь определиться с терминами. Установить, что, именно, является изобразительным искусством. Дело в том, что уже с середины 20-го века в мировом искусстве наступает эпоха постмодернизма и так называемого "актуального искусства". На наш взгляд, мы можем в лучшем случае предложить термин для определения этого направления современного искусства – "визуальное искусство", но никак не "изобразительное искусство", поскольку постмодернизм основан на синтезе всех видов искусств (изобразительного искусства, театра, кино, музыки, литературы, фото и т.д.). Вместе с тем, мастера, работающие в этом направлении позиционируют себя художниками в традиционном понимании этого термина, очень часто используют традиционное выставочное пространство для своих акций. Все это создает известную путаницу, поскольку критерии оценки изобразительного и "визуального" искусства совершенно различны. Не умаляя достоинств и достижений постмодернизма актуального направления в искусстве, мы посвящаем данную статью современному изобразительному искусству России рубежа 20 -21 века, понимая под этим термином, форматом, традиционный комплекс – станковая и монументальная живопись, графика, скульптура, декоративно-прикладное искусство со всеми их подвидами и жанрами.

Небольшой экскурс в историю крайне необходим для понимания современного состояния изобразительного искусства. В середине 19-го века гегемония традиционного, классического реализма была нарушена, импрессионизм – первое, на наш взгляд, модернистическое течение, во весь голос заявил о своих правах на вектор развития изобразительного искусства. Художники – импрессионисты сознательно уходят от визуального правдоподобия в своих произведениях, они создают лишь впечатление, след реальности. Не исключено, что модернизм возникает как реакция на появление фотоискусства, так развитие науки провоцирует развитие искусства. Впрочем, эта тема заслуживает отдельного всестороннего исследования. Таким образом мы имеем в изобразительном искусстве два основополагающих направления реализм и модернизм. Художники – творцы рубежа 19-20го века находились в авангарде мирового искусства. Они полностью исчерпали программу изобразительного искусства в традиционном формате (о формате сказано выше), "Черный квадрат" Малевича, по одной из версий теоретиков искусства, возвестил о том, что можно бесконечно множить «измы» (кубизм, фовизм, сюрреализм, и т.д.), но общей, объединяющей концепции развития искусства вперед быть не может. Возможно, Малевич не вкладывал этот смысл в свое произведение, но оно ("Черный квадрат") как нельзя лучше подошло к теоретическому обоснованию процесса. Дело в том, что модернизм в высшей стадии своего развития полностью отошел от реально-объективного отражения действительности. Художник уподобляясь богу-творцу создает собственную Вселенную наполняя ее своими фантомными образами. Он становится автором одного гениального произведения – самого себя. Заменяя объективное отражение окружающей действительности игрой, художник погружается в мир субъективного, где главный зритель он сам.

Если мы обратимся непосредственно к Российскому изобразительному искусству, то можем обнаружить как общие закономерности, так и особенности художественного процесса. На рубеже 19 – 20го веков оно находилось на передовых позициях. Во многом определяло тенденции мирового искусства. Однако, развитие искусства неразрывно связано с развитием общества. Создание многонационального социалистического государства на базе Российской империи ознаменовало собой создание новой общности людей и новых задач, требующих разрешения формирующимся советским искусством. Наряду с традиционным реализмом, разнообразные творческие объединения художников демонстрируют широкую палитру стилевых и духовных пристрастий эпохи модернизма.

Тридцатые годы 20-го века были поворотными в художественном процессе. Тоталитарное государство создало идеологически подчиненный себе Союз Художников, подкрепило его материальной базой в лице Художественного Фонда, домов творчества, госзаказа, персональных творческих мастерских. Все творческие объединения художников, не исповедующие метод социалистического реализма были вынуждены или прекратить свое существование или уйти в глубокое подполье. Роль художника в формировании общественного самосознания в этот период была очень высока. Новые информационно-массовые технологии были еще слабо развиты и воздействие литературно-доступного для

воспитания широких малограмотных масс традиционного реалистического искусства, использовалось государством в полном объеме. Метод социалистического реализма более пятидесяти лет господствовал на территории Советского Союза. Вместе с тем, национальным республиканским школам было сделано послабление и на всесоюзных выставках неоднократно демонстрировались произведения, выходящие за рамки официально одобренного стиливого курса. Своя художественная жизнь шла и в домах творчества. Была создана, хоть и подконтрольная, но, между тем, уникальная система поощрения талантливых художников – два месяца на полном обеспечении плюс творческое общение с коллегами по искусству из самых отдаленных территорий необъятной страны. Другая особенность данного периода полное – отсутствие частного художественного рынка, что было предопределено отсутствием частной собственности вообще и что, более чем в полной мере, восполнялось госзаказом.

В конце 80-х, объявленная "гласность" явилась "предтечей" нового понимания истории изобразительного искусства. Незаслуженно забытые, в угоду социалистической концепции, имена становятся востребованы художественной общественностью, доступным становится творческий опыт как российского, так и мирового модернизма, появляются зачатки "частного" рынка. В выставочном процессе появляется понятие выставка-продажа. Распад в 90-году Советского Союза приводит к выделению, собственно, российского изобразительного искусства. Произошедшая на бывшей территории Советского Союза буржуазная революция в кроне меняет отношения между художником и зрителем – искусство становится товаром, точно так же, как сто лет назад с появлением в России промышленного капитала. Рушится материальная база Союза Художников – Художественный Фонд, творческие дачи переходят на хозрасчет, сокращается количество творческих мастерских. Госзаказ продолжает существовать лишь в монументальной скульптуре и отчасти монументальной живописи, где роль заказчика во многом взяла на себя возрождающаяся церковь. Монополизм Союза Художников в области изобразительного искусства был утрачен. Вновь, как и сто лет назад возникает разнообразие творческих объединений. Не случайным в этом контексте выглядит обращение достаточно значительной части российских художников к традиции модернизма. Ощущение общей дисгармонии современного мира; нестабильность положения в нем отдельной человеческой личности; ее отчуждение от общества; растущая роль в жизни людей абстрактного мышления и одновременно бунт против рационализма в искусстве – все это признаки смены общественной формации. Поэтому удивительно схожи, по своим внешним признакам, художественные процессы, происходящие в российском изобразительном искусстве на рубеже 19 – 20го и 20 – 21го веков. И опять рубеж веков – совпадение, случайность? Но есть коренное отличие.

В отличие от своих предшественников художники модернисты рубежа 20-21го веков просто не имеют возможности совершить открытия в формате изобразительного искусства, им лишь остается, несмотря на наступившую полную свободу, исполнять, в соответствии со своими пристрастиями, вариации на темы кубизма, абстракционизма, сюрреализма, экспрессионизма, фовизма и т.д.

В тоже время, их творчество уже несет на себе печать классики, подобно продолжающейся традиции реалистического искусства, эксплуатирующей достижения академической школы и находки импрессионизма и постимпрессионизма. Таким образом можно констатировать, что искусство, будь то реализм или модернизм завершило поступательное развитие в традиционном формате изобразительного искусства и может развиваться, на наш взгляд, только вширь, в горизонтальной плоскости. Таковы некоторые особенности художественного процесса рубежа 20 – 21го веков. Безусловно, каждый вид изобразительного искусства заслуживает более подробного, детального разбора, но общая тенденция при этом остается неизменной.

Список используемых источников:

1. Бердяев Н. Кризис искусства. М. 1992.
2. Куликова И.С. Философия и искусство модернизма. М. 1982.
3. Культура русского модернизма. Статьи, эссе и публикации. М. 1993.
4. Модернизм: Анализ и критика основных направлений. М. 1991.
5. Самосознание европейской культуры XXвека. М. 1991.

© 2015, Хашхаян Х.И.

Некоторые особенности художественного процесса в российском изобразительном искусстве конца 20-го начала 21века

© 2015, Khashkhayn Kh.I.

Some features of the artistic process in Russian art of the late 20th early 21st century