DOI: 10.17117/na.2015.11.05.218

<http://ucom.ru/doc/na.2015.11.05.218.pdf>

Поступила (Received): 24.11.2015

Пацакула И.И., Гудовская О.С. Психологический анализ личностных смыслов в диаде «учитель – ученик»

Patsakula I.I., Gudovskaya O.S.
The psychological analysis of personal meanings
in the dyad "the teacher – the pupil"

В настоящее время «учителя» и «ученики» проходят одновременную социализацию в нынешнее российское общество. Это связано с переоценкой старых «героев», возникновением новых «героев», символов и ритуалов в последние два десятилетия в Российском социуме. Это привело к тому, что «учителя» поставлены перед необходимостью соотношения ценностно-нормативных систем советского и постсоветского периодов

Ключевые слова: личностные смыслы, культурные ценности

Now "teachers" and "pupils" go simultaneous socialization to present Russian society. It is connected with revaluation of old "heroes", emergence of new "heroes", symbols and rituals in the last two decades in the Russian society. It led to that "teachers" are put before need of correlation of valuable and standard systems of the Soviet and Post-Soviet periods

Key words: personal meanings, cultural values

Пацакула Ирина Ивановна

Кандидат психологических наук, доцент,
заведующая кафедрой

Финансовый университет при правительстве РФ
г. Калуга, ул. Московская, 209 А

Patsakula Irina Ivanovna

Candidate of Psychological Sciences, Associate
Professor, Head of Department

Financial university under the government of the RF
Kaluga, Moskovskaya st., 209 A

Гудовская Ольга Сергеевна

Заместитель начальника

Производственно-технический центр федеральной
противопожарной службы по Калужской области
г. Калуга, Колхозный проезд, 26

Gudovskaya Olga Sergeevna

Deputy chief

Technological center of a federal fire service for the
Kaluga region
Kaluga, Kolkhozny pass., 26

Перемены, происходящие в России в конце 20 века, в очередной раз приводят к тому, что изменяется уже не только экономика, но и сознание, образ мышления, мировидение, то есть менталитет россиян, происходит переоценка ценностей, происходит пересмотр всей системы нашей культуры. Меняются подходы к понятию и исходным феноменам ментальности. В этих условиях на одно из центральных мест выдвинута идея миротворческой личности, которая связана с формированием толерантности, миролюбия, позитивного и конструктивного решения жизненных проблем. Все чаще ставится вопрос о том, что миротворческой должна быть не только личность, но и среда жизнедеятельности, которая должна содержать в наличии смысловые жизненные конструкты,

субъективно воспринимаемые личностью в качестве значимых. Однако, нам до сих пор не раскрыт смысл современного нам мира в своих содержательных характеристиках. В связи с чем встает проблема осмысления культурно-исторического пространства и общества в котором оказался человек, осмысления того, какие требования предъявляет к нему новая ситуация его развития.

В этой связи важность приобретает осмысление проблем, находящихся в плоскости образования. Одним из важнейших аспектов которого является овладение закономерностями продуктивного управления образовательными системами. И большую роль в этой связи отводится развитию не только личности ученика, но и учителя и родителя. В системе образования одним из важнейших условий успешной передачи общественных ценностей последующему поколению является непротиворечивость самой системы общественных ценностей [1, с. 241]. Ситуация культурного дисбаланса, в котором оказалось современное российское общество предполагает одновременное существование противоречащих друг другу поведенческих образцов и образов мышления, носителями которых являются взаимоисключающие культурные «герои» и стоящие за ними ценности. То есть, данное условие не выполняется. Это связано с тем, что культурные «герои» и символы могут происходить как из системы культурных ценностей дооктябрьской России, так и из системы культурных ценностей советского периода. Это стало возможно потому, что в современном российском обществе обе вышеуказанные системы обладают одинаковой легитимностью. Это приводит к попыткам совмещения несовместимых «героев» и символов. Например, сегодня к «героям» причисляются Император Николай II, генерал Антон Деникин, адмирал Александр Колчак и другие лидеры Белого движения. Одновременно с этим, в рядах «героев» по-прежнему сохраняются основатель советского государства Владимир Ленин, его последователь Иосиф Сталин, а также другие профессиональные революционеры, и создатели советской системы. Нами было проведено исследование, цель которого заключалась в выяснении культурных смыслов, способствующих выработке культурной целостности и солидарной идентичности нового поколения. Для выяснения культурных смыслов, способствующих выработке культурной целостности и солидарной идентичности нового поколения, нами использовался метод тематически-центрированных интервью трех групп. Группа «молодых родителей», имеющих старшего ребенка дошкольного возраста (6-7 лет). Эта группа рассматривалась как группа «устойчивых реципиентов» и «трансляторов» системы ценностей своим детям, а также группа учеников выпускных классов как группа «недавних реципиентов» системы ценностей, которые как личности формируются, когда идеи и ценности социалистического общества были утрачены и отвергнуты. Группа «учителей», в ней было проведено 21 интервью. Все респонденты – женщины. Возраст опрошенных колеблется от 40 до 63-х лет. Подавляющее большинство (20 респондентов) имеют высшее образование. Один человек имеет средне-специальное образование. В первой группе – «молодых родителей» было проведено 17 интервью. Возраст респондентов колебался в диапазоне от 26 до 39 лет. 11 респондентов имели высшее образование; 6 – среднее специальное. Основная часть респондентов (16 человек) – женщины. Во второй группе – группе «учеников» было проведено 19 интервью. Из них 9 респондентов мужского и 10

женского пола. Большинство опрошенных – ученики 11-х классов – 15 респондентов и 4 опрошенных – ученики 10-х классов. Возраст опрошенных колеблется от 16 до 18 лет, причем среди 18-ти летних оказалось только два респондента. Проект проводился на базе 3-х районов Калужской области, в городах Калуга, Людиново, Таруса и Полотняный завод. «Учителя» четко выделяют группу «героев», которые происходят из литературных произведений. В отличие от «учеников» и «молодых родителей» едва обозначивших данную группу, «учителя» уделяют ей гораздо больше внимания. В нее входят, герой романа Вениамина Каверина «Два капитана» Саня Григорьев, герои Аркадия Гайдара – Тимур и Женья, герой повести Бориса Полевого Алексей Мересьев, романа Николая Островского Павел Корчагин, повести Любви Космодемьянской – Зоя Космодемьянская, романа Михаила Шолохова «Поднятая целина» Макар Нагульный, романа Этель Лилиан Войнич «Овод» – Артур Бертон. Все упомянутые имена трактуются респондентами только в положительном свете. Характерной особенностью части группы «учеников» является относительная «легкость» при назывании «героев» разных периодов российской истории. Показательно и то, что «ученики» с заметно большей легкостью наделяли «героев» положительными и отрицательными характеристиками, в то время как в группе «молодых родителей» данный вопрос почти всегда вызывал существенные затруднения. Категория литературных героев, представлена лишь единичными именами. Например, в качестве негативного персонажа был отмечен поэт Иван Бездомный в известном романе Михаила Булгакова. Однако данное упоминание является единичным случаем.

Таким образом, переоценка старых «героев», возникновение новых «героев», символов и ритуалов в последние два десятилетия в российском обществе поставила «учителей» перед необходимостью соотнесения ценностно-нормативных систем советского и постсоветского периодов. Возникновение и укоренение отличных от советских культурных практик в современном обществе является причиной, по которой «учителя» вынуждены «заново» социализироваться в современном (отличном от советского) обществе. Проблема заключается в том, что и «ученики» и «учителя» в ряде случаев оказываются в схожих условиях, когда последние вынуждены по-новому трактовать старые символы, ритуалы и действия некоторых «героев». Фактически это означает, что «учителя» и «ученики» проходят одновременную социализацию в нынешнее российское общество, (т.е. учатся сами и в то же время учат детей новым культурным практикам). Это порождает мощную психологическую нагрузку на учителей, которые могут оказаться не в состоянии нести это бремя в ситуации «культурной неопределенности» российского социума и отсутствии широкой общественной дискуссии по данным проблемам.

Список используемых источников:

1. Иваныхин А.А. Право на образование и гендер: философско-социологические аспекты // *Права человека в международном и национальном праве*. М.: Права человека, 2015. С. 240-246.