DOI: 10.17117/na.2015.11.05.110

<http://ucom.ru/doc/na.2015.11.05.110.pdf>

Поступила (Received): 29.11.2015

Ипатов Д.С. Возможность в России современной молодежной контркультуры

Ipatov D.S.
The possibility in Russia's contemporary youth counterculture

В статье анализируется понятие контркультура, введенное в 60-е годы XX века американским исследователем Т. Рошаком, на основе анализа движения хиппи. Обсуждается тезис о том что в современной России, где политическая, культурная и во-многом экономическая ситуация схожа с той, что была в США в 60-е годы XX века, возможно формирование целостной молодежной контркультуры

Ключевые слова: контркультура, хиппи, технократия, молодежь, Россия, США

The article analyzes the concept of counter cultura introduced in the sixties of XX century by the American scholar T. Roszak. Arguing that in today's Russia, where political, cultural and economic situation is similar to what was in the USA in the sixties of XX century, there is a possible to formation of a holistic youth counterculture

Key words: counterculture, hippie, technocracy, youth, Russia, USA

Ипатов Дмитрий Сергеевич

Аспирант

Казанский (Приволжский) федеральный университет

г. Казань, Кремлевская, 18

Ipatov Dmitry Sergeevich

Graduate

Kazan (Volga) federal university

Kazan, Kremlyovskaya, 18

Понятие контркультуры, в конце 60-х годов XX века, ввел американский историк и культуролог Т.Рошак в работе «Истоки контркультуры», где был проведен один из первых научных анализов движения хиппи. Сегодня наиболее широко-распространенное понимание контркультуры – как субкультуры отрицающей ценности доминирующей культуры. В качестве той самой доминирующей культуры Т.Рошак исследовал американское технократическое общество, в котором «политика, образование, досуг, развлечение, культура в целом ... все становится предметом чисто технического изучения и чисто технических манипуляций» [1, 56-57].

Основной объект критики молодежной контркультуры 60-х годов XX века: бездуховный материализм, общество изобилия, потребительские ценности, прагматизм, рационализм, расовая и этническая нетерпимость, сексуальное подавление, авторитарное правление политической и технократической элиты, милитаризм и война во Вьетнаме. Среди личностей повлиявших на зарождение контркультуры хиппи Т. Рошак называл А. Гинзберга, А. Уоттса, Т. Лири, Г. Маркузе, Н. Брауна, П. Гудмена, Ч.-Р. Миллза. Интерес контркультуры 60-х был

направлен на изучение восточных религий, жизнь в коммунах, ненасилие, самовыражение, свободную любовь, психоделические наркотики и т.д.

В качестве одного из главных факторов зарождения контркультуры, Т.Рошак указывает на ту атмосферу вседозволенности, в которой росли американские дети в послевоенные годы. Их родители, жившие в ситуации экономических кризисов и во время Второй Мировой Войны, старались дать своим детям то, чего они сами в детстве были лишены, тем более что в ситуации экономической и политической стабильности их доход вполне способен был обеспечить безбедную жизнь их детей. «Теория доктора Спока о воспитании ребенка со снисходительностью санкционировала вседозволенность, а раздутые зарплаты сделали возможной щедрость. Результатом стало уникально избалованное поколение детей..., выросших свято веря, что каждый рисунок пальцами, принесенный из детского сада, вызывает всеобщий восторг, а любая проблема старшеклассника должна становиться головной болью для всей семьи» [1, 21]. В отличие от своих родителей, которые так же могли желать изобилия и свободного времени в обществе потребления, молодым людям не приходилось продавать себя в обмен на комфорт. Эта тенденция смешивалась с коммерческими усилиями общества создать тотальную подростковую субкультуру, основанную на веселье и развлечениях [1, 86]. Все это привело к инфантилизации молодежи, совершенно не готовой к реальному миру с его безжалостной и тонко насаждаемой дисциплиной. Молодые люди оказались не готовыми войти во взрослую жизнь. Технократическое общество, с которым они столкнулись, стало требовать от них организованности, пунктуальности, уважения к иерархии, как писал Т.Рошак: «Вашингтон хочет патриотического пушечного мяса и без лишних вопросов» [1, 87]. Те, кто не смог приспособиться к реальной жизни, стали активными участниками бунта против этой жизни, а значит и участниками контркультуры.

На наш взгляд, существуют схожие параллели между американским обществом 50-х – 60-х годов XX века и современной Россией. Современные родители так же большую часть молодости прожили в ситуации нестабильности, аномии, экономических и политических кризисов. Они также воспитывают своих детей в ситуации относительной экономической и внутривнутриполитической стабильности, что позволяет им баловать своих детей, например: покупая новые гаджеты, полностью обеспечивая на достаточно большом промежутке жизни, предоставляя свободное время для увлечений и т.д.

Отсутствие политических свобод в современной России роднит с ситуацией с доминированием технократии в США. Консерватизм, которую можно представить, как доминирующую идеологию современной России [2], с его акцентом на стабильности, традиционных ценностях (религия, семья), сильном государстве, нетерпимости к нетрадиционной сексуальной ориентации и либеральным политическим альтернативам [3], схож с идеологической ситуацией в США в 50-е – 60-е, где были похожие ценности, разве что место либерализма занимал коммунизм.

Эти параллели наводят на мысль, что в современной России возможно формирование целостной молодежной контркультуры. Новое поколение, которое столкнется со взрослой жизнью с ее консервативными ценностями, противостоянием с Западом, политической одномерностью, псевдоизобилием торговых центров вполне может сначала в рамках индивидуального сознания, а затем и группового выстроить контркультуру, основанную на ценностях противостоящих доминирующим ценностям, современного российского общества.

Список используемых источников:

1. Рошак Т. Истоки контркультуры. М.: АСТ, 2014. 380 с.
2. Ипатов Д.С. Идеологическая ситуация современной России и механизмы ее формирования // Вестник Экономики, Права и Социологии. 2014. №4. С. 229-332.
3. Ипатов Д.С. Трансформации политической идеологии в постсоветской России // Ученые записки Казанского университета. 2013. Т. 155. № 6. С. 34-46.

© 2015, Ипатов Д.С.

Возможность в России современной молодежной контркультуры

© 2015, Ipatov D.S.

The possibility in Russia's contemporary youth counterculture