DOI: 10.17117/na.2015.11.05.070

<http://ucom.ru/doc/na.2015.11.05.070.pdf>

Поступила (Received): 28.11.2015

Еник А.С. Этнография древней Аравии в «истории» Геродота

Enik A.S.
Ethnography of ancient Arabia in the histories of Herodotus

Статья посвящена изучению этнографических особенностей древней Аравии, описанных Геродотом в его знаменитой «Истории». Приведены отрывки из Аравийского логоса трактата. Представлены исследования известных ученых о роли Геродота в развитии этнографической науки

Ключевые слова: этнография, история, Геродот

The article is devoted to study the ethnographic peculiarities of Arabia described by ancient Greek historian Herodotus in his famous "Histories". The passages from Arabian logos of the treatise are presented. Studies of known scientists on the role of Herodotus in the development of ethnography are considered

Key words: ethnography, history, Herodotus

Еник Александр Сергеевич

Студент

Российский государственный гуманитарный университет

г. Москва, Миусская площадь, 6

Enik Aleksandr Sergeevich

Student

Russian state university for humanities

Moscow, Miusskaya sq., 6

Древнегреческий ученый Геродот по праву считается не только «Отцом истории», но и «Отцом этнографии» [1].

Так, Геродот является первым исследователем-этнографом, применившим метод непосредственного наблюдения. Другими источниками его творчества являются устная традиция, рассказы очевидцев, народные предания и легенды, наконец, письменные материалы, сочинения логографов, изречения оракулов и официальные записи [2].

Одним из ярких проявлений таланта Геродота как этнографа является описание Аравии в его знаменитом трактате «История» [3].

Стоит напомнить, что у Геродота, как и у всех европейцев того времени, не было какого-либо объективного представления о варварской периферии, в том числе, об Аравии. Видимо поэтому последняя априори воспринималась автором как страна чудес и сказок.

Так, уже в Египетском логосе во фрагменте о сказочной птице феникс есть такое описание: «Феникс прилетает, будто бы из Аравии и несет с собой умащенное смирной тело отца в храм Гелиоса, где его и погребает».

Между тем у эллинов Аравия, прежде всего, ассоциировалась с благовониями. И это вполне объяснимо.

Древняя Греция, как известно, является колыбелью искусства парфюмерии [4]. Самыми распространенными парфюмерными продуктами оставались

масла для тела и благовония, значительная часть которых привозилась с Аравийского полуострова.

Как страну благовоний Аравию весьма красноречиво характеризует следующая цитата из «Истории»: «вся земля Аравийская благоухает божественным ароматом...».

В этой связи понятно желание Геродота описать быт населения Аравии, связав его с местными особенностями добычи и использования благовоний: «И ни в одной другой земле, кроме Аравии, не растут ладан, мирра, кассия, кинамом и ледан. Все эти благовония, за исключением мирры, арабы добывают с трудом. Так, ладан они получают, сжигая стирак, который ввозят в Элладу финикияне. Сжигая этот стирак, они получают ладан...» (*Касия – ароматическое растение, кинамом – дерево корицы, ледан и стирак – благовонные смолы (прим. Г. А. Стратановского)*).

Как этнограф-исследователь, Геродот фиксирует внимание читателя на отличии арабов от греков в употреблении благовоний: «А ледан, который у арабов зовется ладаном, добывают еще более удивительным способом. Это вещество самое благовонное, хотя и происходит из самого зловонного места. Оно находится на бородах козлов и зарождается там, как смола на деревьях. Его применяют для многих благовонных мазей, и арабы употребляют его главным образом для курений...».

Можно предположить, что под влиянием рассказов Геродота сформировалось мнение о том, что именно Аравия является родиной парфюмерного искусства.

Следует обратить внимание на желание Геродота не вводить читателя в заблуждение относительно правдивости некоторых его повествований. Так, упомянутый выше рассказ о фениксе показался автору «неправдоподобным».

В тоже время ряд откровенно сомнительных фрагментов Аравийского логоса представлен читателю без каких-либо намеков на их неправдоподобность.

Более того, создается впечатление, что автор выражает согласие с подобными утверждениями: «Так-то арабы добывают этот ладан, а касию – следующим образом. Они обвязывают все тело и лицо, кроме глаз, бычьими шкурами и разными кожами и в таком виде отправляются за касией. Она растет, правда, в мелком озере и вокруг него, а в этом озере живут крылатые звери, очень похожие на летучих мышей. Они испускают громкие крики и храбро нападают на людей. Арабам приходится отгонять этих зверей, защищая свои глаза, и таким образом срывать касию. Корицу они собирают еще более удивительным способом. Где она растет и какая земля порождает это растение, они и сами не знают. Иные утверждают (*и они, вероятно, правы*), что корица растет в тех краях, где был воспитан Дионис. По их рассказам, большие птицы приносят эти сухие полоски коры, которые у нас зовутся финикийским именем «кинамомон». А приносят их эти птицы в свои гнезда, слепленные из глины, на кручах гор, куда не ступала нога человека. Так вот, для добывания корицы арабы придумали такую уловку. Туши павших быков, ослов и прочих вьючных животных они разрубают сколь возможно большими кусками и привозят в эти места. Свалив мясо вблизи гнезд, они затем удаляются. А птицы слетаются и уносят куски мяса в свои

гнезда. Гнезда же не могут выдержать тяжести и рушатся на землю. Тогда арабы возвращаются и собирают корицу. Собрannую таким образом корицу из страны этих арабов вывозят затем в другие страны».

Таким образом, следует согласиться с мнением историков, что относительно небольшие аравийские рассказы изобилуют сведениями, которые помимо прочих давали основания противникам Геродота для его обвинения в стремлении к искажению истины.

Здесь будет уместным обратиться к мнению известного российского исследователя античности Боруховича В. Г., который писал: «От Геродота требовали того, что он заведомо дать не мог в силу объективных причин... При тогдашнем уровне источниковедения и критики универсальная энциклопедического характера история, созданная Геродотом, могла только впитать наряду с действительными фактами множество фольклорных сюжетов...».

Выводы:

Описание Геродотом этнографических особенностей древней Аравии в его знаменитой «Истории» является одним из ярких доказательств многогранного таланта выдающегося ученого античной эпохи.

Сведения о способах производства и употребления благовоний, приведенные в Аравийском логосе «Истории», позволяют считать Геродота одним из основателей парфюмерного направления в этнографии.

Опираясь на мнение известных историков, можно предположить, что аравийские рассказы «Истории» не противоречили общепринятым представлениям эллинского общества V в. до н.э. и личному мировоззрению Геродота.

Совершенно очевидно, что Геродот был в полном смысле слова первопроходцем в этнографии, а его исследования в этой области науки не утратили своего значения и в настоящее время.

Список используемых источников:

1. Суриков И. Е. Геродот. М.: Молодая гвардия, 2009 (Жизнь замечательных людей, вып. 1174). 412 с.
2. Основы этнологии: Учебное пособие / Под. ред. проф. В.В. Пименова. М.: МГУ, 2007. 696 с.
3. Геродот. История / Пер. и прим. Г. А. Стратановского. Л.: Наука, 1972. 600 с.
4. Риммель Ю. Энциклопедия парфюмерии. М.: Крон-Пресс, 1998. 320 с.