DOI: 10.17117/na.2015.11.05.021

<http://ucom.ru/doc/na.2015.11.05.021.pdf>

Поступила (Received): 23.11.2015

Зайцева Е.М. Реализация социальных функций органами местного самоуправления

Zaitseva E.M.
Implementation of social functions of local authorities

В статье рассматривается проблема реализации социальных функций местной властью. Ставится зависимость от международных и российских правовых актов. Делается вывод о существующих проблемах, даются рекомендации

Ключевые слова: власть, органы местного самоуправления, политика

The article considers the problem of realization of social functions of the local authority. Is the dependence on international and Russian legal acts. The conclusion about the existing problems, recommendations

Key words: power, bodies of local self-government, politics

Зайцева Елена Михайловна

Старший преподаватель

Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова

г. Магнитогорск, пр. Ленина, 38

Zaitseva Elena Mikhailovna

Senior Lecturer

Magnitogorsk state technical university named G.I. Nosov

Magnitogorsk, Lenin st., 38

Целью статьи является исследование и анализ деятельности органов местного самоуправления (ОМСУ) по реализации социально-культурных функций. При рассмотрении сущности МСУ с точки зрения правовых, организационных и экономических основ их функционирования, можно сделать вывод, что МСУ в России обусловлено как внутренними законодательными актами, так и международными [1]. К российским законодательным актам относится, прежде всего, принятый в 2003 году ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ». Именно он определил роль МСУ в структуре власти, правовые, экономические и финансовые основы местного самоуправления, а также государственные гарантии его осуществления, установил общие принципы организации местного самоуправления в РФ.

Из постулатов этого закона следует, что МСУ основывается на следующих принципах: ориентация на местные территориальные сообщества; разграничение полномочий между органами самоуправления разных территориальных уровней; разделение представительной и исполнительной власти; наделение представительной власти распорядительными и контрольными функциями; самостоятельность и независимость в решении вопросов местной жизни в пределах своей компетенции; ответственность органов местного самоуправления, в первую очередь – перед населением, избравшим их.

Также есть определенные функции, закрепленные за ОМСУ. Органы МСУ, обладая статусом органа власти и субъекта хозяйствования, имеют два основных управленческих рычага: регулирование отношений между субъектами на территории муниципального образования с помощью правовых актов; непосредственное производство необходимых населению товаров и услуг [2].

Из реального функционирования российских законов на практике мы выделяем главное противоречие российской системы МСУ. Оно заключается в том, что оно было введено законодательно, без учета потребностей населения, также как и прочие атрибуты демократии. МСУ предполагает активную роль территориальной общности в управленческой деятельности, в то время как готовность и желание местного сообщества участвовать в МСУ в какой-либо форме часто отсутствует. Население не ощущает себя сувереном власти, не имеет реальных рычагов власти – материальных, финансовых, других ресурсов. Очевидно, что процесс становления и развития МСУ будет занимать большой период времени [3].

Что касается международных законодательных актов, которые регулируют деятельность МСУ в России, то к ним следует отнести Принципы Европейской социальной хартии. В ее реализации на российской почве тоже есть проблемы. Например, один из основополагающих принципов социальной политики стран-членов Совета Европы – обеспечение граждан медицинской помощью. В России на сегодняшний день ситуация близка к катастрофической, потому что люди не получают даже примитивного лечения в рамках того обязательного медицинского страхования, которое у них есть. Большое влияние на это оказала и экономический кризис последних лет.

Еще один законодательный акт международного уровня, влияющий на реализацию социальных функций на уровне муниципальном, – принятый на второй Всемирной ассамблее по проблемам старения в Мадриде тезис: пожилые люди становятся все более обеспеченными, здоровыми и образованными. В России этот тезис далеко не в полной мере применим реальному положению пожилых людей, чье материальное положение остается затруднительным, состояние здоровья – не вполне удовлетворительным [4].

По нашим наблюдениям, в муниципальных образованиях России действует несколько субъектов социального управления – социальных служб, к которым можно отнести: ОМСУ, которые согласно уставу, осуществляют исполнительно-распорядительные функции (глава города и администрация, состоящая из системы управлений и отделов); территориальные отделения федеральных и региональных органов исполнительной власти; службы, занимающиеся решением социальных вопросов.

К основным же субъектам, осуществляющим социальное управление, можно отнести: управление культуры; управление образования; управление здравоохранения; управление по физической культуре, спорту и туризму; отдел по делам молодежи; отдел по делам несовершеннолетних [5].

Если проанализировать реализацию социальных функций, то можно с уверенностью отметить: в последние годы в России увеличилось финансирование социальной сферы. И все же ОМСУ могут и дальше развивать деятельность по

реализации социальных функций. Можно сформулировать рекомендации двух видов [6]. Первый – это общие рекомендации, которые вытекают из специфики деятельности муниципального образования. Второй – это частные рекомендации, которые отдельно можно адресовать в адрес различных управлений.

Также хочется отметить, что заявленная проблема уже несколько десятилетий является актуальной. И, на наш взгляд, это зависит не только от несовершенства законодательной базы [7], но и от реальной практики, которую за годы функционирования накопили реальные муниципальные образования. Этот опыт, без сомнения, требует осмысления и дальнейшего изучения [8, 9].

Список используемых источников:

1. Балынская Н.Р. Особенности территориального устройства современных государств: монография. Санкт-Петербург: Инфо-да. 2014. 103 с.
2. Балынская Н.Р. Функционирование правовой информации в масс-медийных потоках глобального мира // Вопросы управления. 2012. №1(1). С. 7-12.
3. Балынская Н.Р. Основные подходы к определению лидерства в области государственного и муниципального управления // Экономика и политика. 2014. № 2(3). С. 6-10.
4. Балынская Н.Р. Роль СМИ в создании имиджа территории: муниципальный уровень управления (на примере Магнитогорска) // Экономика и политика. 2014. № 1(2). С. 14-16.
5. Балынская Н.Р. Субъекты информационно-политического управления в России на современном этапе // Экономика и политика. 2013. №1(1). С. 144-146.
6. Особенности политических коммуникационных процессов в современной России. Магнитогорск: изд-во Магнитогорск. гос. техн. ун-та. им. Г.И. Носова, 2014. 147 с.
7. Регулирование социально-экономических и политических процессов России: история и современность: монография. Санкт-Петербург: Инфо-да, 2014. 171 с.
8. Балынская Н.Р., Ковалева М.М. Специфика создания образа власти в средствах массовой информации в условиях информационно-технического прогресса (на примере Челябинской области) // Вопросы управления. 2014. № 6(12).
9. Балынская Н.Р. Специфика пространственно-временной обусловленности политического процесса // Вопросы управления. 2007. № 1. С. 11-13.

© 2015, Зайцева Е.М.

Реализация социальных функций органами
местного самоуправления

© 2015, Zaitseva E.M.

Implementation of social functions of local
authorities