DOI: 10.17117/na.2015.11.05.017

<http://ucom.ru/doc/na.2015.11.05.017.pdf>

Поступила (Received): 16.11.2014

Гурушкин П.Ю.

Аналитические центры как институт интеллектуального обеспечения политики

Gurushkin P.Yu.

Think tanks as an institution of intellectual political support

Статья посвящена рассмотрению ключевых проблем функционирования, так называемых, аналитических центров («фабрик мысли») в современном социально-политическом пространстве. Анализируются основные вехи развития данного социального института, направления деятельности, ключевые характеристики и основной функционал

Ключевые слова: фабрики мысли, политическое решение, аналитические центры

The article is devoted to the key problems of functioning of the so-called analytical centers (think-tanks) in the contemporary socio-political space. Analyzes the main milestones in the development of this social institution, activities, key features and basic functionality

Key words: think tanks, political decision, analytical centers

Гурушкин Павел Юрьевич

Кандидат политических наук, старший преподаватель
Санкт-Петербургский государственный университет
СПб, 1 линия В.О., 26

Gurushkin Pavel Yurievich

Candidate of Political Sciences, Associate Professor
Saint Petersburg state university
St. Petersburg, 1 Line V.O., 26

Существует мнение, что роль и авторитет аналитических центров, как механизма воздействия на политику за последние 15-20 лет постепенно снижается. Главным аргументом в пользу данного утверждения является то, что мир окончательно перестал быть «биполярным», смываются идеологические границы между представителями различных политических сил, доминируют, так называемые, идеи о «микровоздействии», уходят на второй план проблемы, связанные с глобальными экономическими кризисами и процессами политического менеджмента и взаимодействия на государственном и надгосударственном уровне. Другими словами, «радиус действия» фабрик мысли сужается до решения микрополитических задач. Безусловно, есть исключения, например, «RAND Corporation», «Council on Foreign Relations» в США или «Institute for Public Policy Research» и «Chatham House» в Великобритании. Кроме того, особую остроту приобретает вопрос о системе взаимодействия властных структур и аналитических центров в процессе доминирования в политическом пространстве конкретного государства.

Появление и развитие аналитических центров («think tanks») напрямую связано с требованиями эволюционирующей политической системы государства. Раньше всех восприняли значимость применения результатов научных исследований в области принятия политических решений и осуществления государственной политики в США. Кроме того, зарождение «фабрик мыслей» как института, так же произошло в американском социально-политическом пространстве. В своей статье журналист New York Times Джеймс М. Киран применил термин «Brain trust» для характеристики группы профессоров-советников, способствовавших победе Франклина Рузвельта на президентских выборах 1932 года, закрепив, таким образом, роль родоначальника данного термина. В процессе все более глубокого вхождения «фабрик мыслей» в политическую практику, сам феномен стал постепенно институционализироваться и обрести уникальные характеристики, которые сформировали целостный образ данного явления.

Сам термин «фабрика мыслей» обладает множеством синонимичных понятий, наиболее известными из которых являются: «think tanks», «brain trust», – о которых мы уже упоминали выше, «аналитический центр», «мозговой центр», «исследовательский центр» и пр. Что касается дефиниционной составляющей этого феномена, то в данном случае, мы так же столкнемся с множеством определений. Например, Эндрю Рич, профессор университета Уэйк Форест, чья исследовательская биография связана с изучением «фабрик мыслей», характеризует их именно так: «...независимые, не основанные на интересах каких-либо групп влияния, неприбыльные организации, которые вырабатывают экспертизу и положения, направленные на влияние на процессы выработки политики» [2]. Другой специалист в области публичной политики Йесхейэль Дроп (Yezheskel Dror) дал следующее определение: «Фабрики мысли – острова качественного использования полноценной междисциплинарной научной мысли для глубокого улучшения процесса выработки конкретных политических практик решения стоящих перед обществом проблем, как главный мост между властью и знанием» [3]. Но наиболее полно отражает все ключевые характеристики, в том числе и современных аналитических центров, дефиниция, сформулированная в Национальной социологической энциклопедии: «Фабрики мысли – один из социальных способов существования интеллекта, способ его адекватного социального применения и достойной оплаты. Подобные структуры сознательно ставят перед собой задачу социальной инженерии общества, то есть такого преобразования общества, которое возникает как идея в головах интеллектуалов, проект в виде консультационного текста в аналитических докладах этих интеллектуалов, объединенных в фабрики мысли» [4].

Таким образом, можно сделать вывод, что «фабрики мысли» или, так называемые, аналитические центры – это социальные институты, которые, в качестве исполнителя заказа, изучают и анализируют политические процессы и предоставляют заказчику разработки и рекомендации для принятия политического решения. Функционал таких институтов довольно широк, поскольку может охватывать все сферы жизни общества в зависимости от направления осуществления политической деятельности.

К примеру, Институт Брукингса (Brookings Institution), основанный в 1916 году, занимается исследованиями в общественных науках в целом, прежде всего в мировой экономике, внутригосударственной и внешней политике. К его достижением можно отнести участие в создании Организации Объединенных Наций, разработку и реализацию Плана Маршала (European Recovery Program), а так же подготовку федеральных налоговых реформ. Другой крупный и влиятельный игрок на рынке аналитических центров – RAND Corporation, организованный генералами американской армии в 1945 году, полностью сконцентрировал свою деятельность на обеспечении национальной безопасности США. Из неамериканских представителей «мозговых трестов», занимающихся проблемами государственного и надгосударственного уровня можно выделить британский Chatham House («Королевский институт международных отношений»), где направления работы делятся на три основных блока: энергоснабжение, предпринимательство и рациональное использование ресурсов; мировая экономика; безопасность. Исследовательская деятельность, в данном случае, сконцентрирована на выявлении, профилактике и управлении конфликтными ситуациями в Великобритании и других странах. Кроме того, Chatham House публикует два журнала: International Affairs и World Review.

Позиционирование аналитических центров на глобальном рынке «фабрик мысли» определяется тремя основными факторами:

- степень аффилированности с органами государственной власти;
- принадлежность к той или иной политической идеологии;
- уровень воздействия на процессы мирового социально-экономического развития.

Однако центральным остается вопрос о степени вовлеченности «фабрик мысли» в процессы государственной политики и военно-стратегического управления. Канадский профессор Дональд Эдвард Абельсон, автор книги «A Capitol Idea: Think Tanks and US Foreign Policy» отмечает, что практически невозможно точно определить роль конкретной «фабрики мысли» в принятии того или иного решения [1]. Тем не менее, на сегодняшний день существует масса примеров прямого воздействия «мозговых центров» на внутреннюю и внешнюю политику крупнейших государств. Самой примечательной стала «иракская кампания» 2003 года, за обоснование и подготовку которой отвечала американская неоконсервативная «фабрика мысли» The Project for the New American Century. Более того, часть исследовательской группы данной организации вошла в состав администрации Джорджа Буша. В данном случае, уместно говорить о прямой зависимости политических акторов от воли экспертов конкретного аналитического центра. Похожая тенденция прослеживается и в Великобритании, где «фабрики мысли» воспринимаются политическими лидерами в качестве «семейного доктора», чей авторитет абсолютно незыблем. По мнению Ричарда Ривза – бывшего руководителя Центра «Demos», – деятельность исследовательских центров резко нуждается в самокритике и пересмотре своих взглядов. В данном случае, мы сталкиваемся с иной формой взаимодействия между представителями властных структур и «фабриками мысли», где первые находятся в полной зависимости от вторых.

На сегодняшний день трудно однозначно оценить роль аналитических центров в мировом политическом пространстве. Положение «фабрик мысли» в каждом конкретном государстве находится в зависимости от множества факторов: традиций, политической культуры, уровня развития демократических институтов, социально-экономической стабильности и других элементов конкретной политической системы. Общие тенденции, складывающиеся вокруг спроса на работу аналитических центров, связаны, прежде всего, с внешними импульсами и общемировыми глобальными изменениями.

Список используемых источников:

1. Donald Abelson: *Think tanks – definition, their influence and US foreign policy*. URL: <http://www.exploringgeopolitics.org>
2. Rich A. *Think Tanks, Public Policy, and the Politics of Expertise*. Dissertation. Yale University, 1999.
3. Сунгуров А. *Фабрики мысли: первое приближение к анализу зарубежного опыта*. URL: http://www.strategy-spb.ru/Koi-8/Proekt/Programma/fabriki_misli/stati/PPP-Pap2.htm
4. Национальная социологическая энциклопедия. URL: <http://voluntary.ru/dictionary/697>

© 2015, Гурушкин П.Ю.

Аналитические центры как институт
интеллектуального обеспечения политики

© 2015, Gurushkin P.Yu.

*Think tanks as an institution of intellectual political
support*