DOI: 10.17117/na.2015.11.04.511

Поступила (Received): 24.11.2015

<http://ucom.ru/doc/na.2015.11.04.511.pdf>

Шарафутдинова Г.А.

Особенности назначения штрафа несовершеннолетним

Sharafutdinova G.A.

Features a fine destination to minors

В статье проанализированы нормы Уголовного Кодекса РФ, посвященные назначению штрафа несовершеннолетним. Рассмотрены особенности данного субъекта уголовной ответственности, проблемные вопросы и предложены пути их разрешения

Ключевые слова: штраф, несовершеннолетние, уголовная ответственность несовершеннолетних, замена штрафа, наказание

The article analyzes the provisions of the Criminal Code of the Russian Federation, on the appointment of a minor penalty. The features of the subject of criminal liability, the problematic issues and ways to resolve them

Key words: penalty, juvenile, criminal liability of minors, the replacement of a fine, penalty

Шарафутдинова Гузель Альбертовна

Студент

Ульяновский государственный университет

г. Ульяновск, ул. Льва Толстого, 42

Sharafutdinova Guzel Albertovna

Student

Ulyanovsk state university

Ulyanovsk, L. Tolstoy st., 42

Ежегодно в Российской Федерации большое число преступлений совершается несовершеннолетними. По статистике за 2013 год на территории страны несовершеннолетние совершили свыше 67 тысяч преступлений.

Особенности еще не сформировавшейся в полной степени психики подростков обуславливают особый подход законодателя к регулированию вопросов, связанных с уголовной ответственностью лиц, не достигших к моменту совершения преступления восемнадцатилетнего возраста.

Система наказаний, предусмотренная УК РФ для несовершеннолетних, существенно отличается от общей, приведенной в ст. 44 УК РФ.

Первое место среди наказаний, которые не связаны с лишением или ограничением свободы, назначаемых несовершеннолетним лицам, занимает наказание в виде штрафа, содержащее в себе наименьший объем карательного воздействия на виновного. Законодатель с учетом карательных свойств всех видов наказаний определил штраф как самым мягким среди них.

Штраф представляет собой денежное взыскание, назначаемое судом в порядке и размерах, определяемых уголовным законом, которое может применяться как в качестве основного, так и дополнительного вида наказаний.

Согласно ч.2 ст.88 УК РФ штраф назначается в размере от одной тысячи до пятидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода несовершеннолетнего осужденного за период от двух недель до шести месяцев.

Причем данная норма содержит указание на то, что штраф лицам, не достигшим 18-летнего возраста, может быть назначен независимо от наличия или отсутствия у данных лиц самостоятельного заработка или имущества, на которое может быть обращено взыскание. Именно отсутствие у несовершеннолетнего личной возможности выплатить штраф и создает проблему достижения целей уголовного наказания.

Законодатель в ст. 88 УК РФ указывает: штраф может быть взыскан с родителей ребенка, совершившего преступления. Данное утверждение вызвало резкие критические возражения. Как считает Анашкин Г.З., основной принцип наказания – назначение установленных законом справедливой меры воздействия во избежание совершения новых преступлений. Кажется сомнительным и невозможным следовать данному принципу, в связи с тем, что несовершеннолетнего не коснется наказание в виде штрафа, взыскиваемого с его родителей.

Данный факт можно считать пробелом в законодательстве. «С подобным, разумеется, категорически нельзя согласиться, – пишет Н.А. Лопашенко, – поскольку такой шаг посягает не только на принцип личной ответственности, но и на принципы вины и справедливости. Позиция разработчиков законопроекта, а также законодателей, бездумно принявших такое положение, мягко говоря, вызывает удивление и недоумение».

Исходя из принципов уголовного законодательства, наказание должно носить строго личный характер, поэтому в данном случае не может идти речи о вине родителей или лиц, их замещающих. По этому поводу Клепицкий И.А. считает, что «отказ от принципа личной ответственности неминуемо влечет и отказ от принципа вины, который прямо закреплен в Уголовном кодексе» [5, с. 421].

Таким образом, рассматриваемая норма уголовного закона противоречит принципу невиновности, согласно которому лицо подлежит ответственности только за те общественно опасные деяния, в отношении которых установлена его вина, а также принципам справедливости и личной ответственности.

Помимо этого не достигаются цели уголовного законодательства, такие как предупреждение совершения подростком новых преступлений и его исправление.

Положения ст.88 УК РФ породили и ряд проблем в сфере исполнения штрафа. Остается неясным:

1) Образует ли злостное уклонение от отбывания данного наказания неуплата штрафа в установленные сроки родителями или законными представителями несовершеннолетнего осужденного;

2) Возможна ли в таких случаях замена наказания более строгим несовершеннолетнему осужденному, учитывая, что в его действиях не содержится никаких признаков уклонения от отбывания наказания либо препятствования тому;

3) Допустимо ли при таких обстоятельствах возложение ответственности на родителей или законных представителей осужденного либо взыскание штрафа в принудительном порядке, предусмотренном гражданским законодательством РФ.

В контексте сказанного особое внимание следует уделить п. 19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ №2 от 11 января 2007г., где говорится, что если родители или иные представители несовершеннолетнего осужденного уклоняются от уплаты штрафа, то его взыскание осуществляется в порядке, предусмотренном законодательством РФ (исполнительный лист передается судебному приставу-исполнителю, который решает вопрос о взыскании штрафа в порядке исполнительного производства).

Согласно ч.5 ст. 46 УК РФ, при назначении штрафа в качестве основного наказания, при злостном уклонении от его оплаты, его можно заменить иным видом наказания, за исключением лишения свободы. Однако такая замена может быть осуществлена лишь в отношении самого осужденного, но не в отношении лиц, обязанных с их согласия уплатить штраф за несовершеннолетнего.

Замена штрафа другим видом наказания в практике судов Ульяновской области имеется. Так, постановлением суда от 30.06.2009 г. удовлетворено представление судебного пристава-исполнителя о замене штрафа К., родившемуся в 2003, осужденному приговором суда от 30.06.2009 по п.п. «а, б» ч.2 ст. 158 УК РФ к штрафу в доход государства в сумме 5000 рублей, другим видом наказания – обязательными работами сроком на 80 часов.

Штраф можно заменить исправительными работами. Возможности назначения несовершеннолетним исправительных работ невелики. При такой замене следует учесть, что если осужденный учится по очной форме обучения, осуществлению которой исправительные работы могут помешать, такую замену применить нельзя. Согласно ст. 63 ТК РФ заключение трудового договора допускается с лицом, достигшим возраста 16 лет. Также предусматривается, что с согласия одного из родителей (попечителя) и органа опеки и попечительства трудовой договор может быть заключен с учащимся, достигшим возраста 14 лет. Таким образом назначать исправительные работы в отношении лиц, не достигших 16 лет очень сложно [1 с.43].

Штраф может быть заменен ограничением свободы, однако в случае назначения этого вида наказания несовершеннолетним, не достигаются цели наказания, в силу того, что лица, не достигшие 18 лет итак, в силу своего возраста претерпевают определенные ограничения.

Замена штрафа другим наказанием усложняется еще тем, что замена обязательных работ, исправительных работ, ограничения свободы в случае злостного уклонения от их отбывания наказанием в виде лишения свободы следует применять к несовершеннолетним осужденным с учетом их личности, а также причин злостного уклонения от отбывания наказания при признании невозможным их исправление без изоляции от общества и с приведением мотивов принятого решения. При этом положения этих норм неприменимы к тем категориям несовершеннолетних осужденных, которые в соответствии с УК РФ не может быть назначено наказание в виде лишения свободы.

Так, Постановлением суда от 30.12.2009 года было отказано в удовлетворении представления начальника МРУИИ №5 УФСИН России по Ульяновской области о замене исправительных работ П., родившемуся 2.01.1994, осужденному приговором городского суда от 04.07.2008 по ч.3 ст.30, ч.1 ст.161 УК РФ к 6

месяцам исправительных работ с удержанием в доход государства 10% заработка, лишением свободы. При этом суд мотивировал свое решение тем, что наказание в виде лишения свободы не может быть назначено несовершеннолетнему, совершившему преступление небольшой или средней тяжести в возрасте до 16-ти лет.

При назначении штрафа как основного, так и дополнительного наказания, при уклонении от его уплаты родителями или иными представителями несовершеннолетнего, речь может идти только о принудительном взыскании штрафа. Но возникает новый вопрос – с кого его взыскивать?

Последствия злостного уклонения распространяются только на самого осужденного, соответственно взыскать штраф в принудительном порядке с родителей или иных представителей несовершеннолетнего нельзя. Но и с осужденного штраф в принудительном порядке не может быть взыскан в связи с тем, что от уплаты уклоняется не он, а его родители или законные представители. В этой связи единственным выходом видится взыскание штрафа с родителей или иных представителей несовершеннолетнего в порядке гражданского судопроизводства.

Для решения данных проблем целесообразным видится внесение изменений в ч.2 ст.88 УК РФ, которые запретят взыскивать штраф с родителей и иных законных представителей несовершеннолетнего, а также будет оговорено, что штраф может назначаться только лицам, которые имеют самостоятельный доход или имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Список используемых источников:

1. Абземилова З.Р., Боровиков В.Б. О применении исправительных работ в отношении несовершеннолетних // Российская юстиция. 2008. С. 40-43.
2. Лопашенко Н.А. Основы уголовно-правового воздействия. СПб., Юридический центр Пресс, 2004. 340 с.
3. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 1.01.2007г. №2 «О практике назначения Судами Российской Федерации уголовного наказания». Бюллетень Верховного Суда РФ. N 4. 2007.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011г. №1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // БВС РФ. 2011. №2.
5. Уголовное право Российской Федерации. М.: ИНФРА-М, КОНТРАКТ, 2005.