DOI: 10.17117/na.2015.11.04.448

<http://ucom.ru/doc/na.2015.11.04.448.pdf>

Поступила (Received): 29.11.2015

Купряшина Е.А., Рязанова Е.А. Проблемы производства освидетельствования при расследовании преступлений

Kupryashina E.A., Ryazanova E.A.
Problems of production survey in the investigation of crimes

В настоящее время проблема освидетельствования является весьма актуальной, а именно является актуальным вопрос, что представляет производство освидетельствования, его роль в уголовном процессуальном праве, а так же некоторые процессуальные моменты в ходе проведения освидетельствования. Некоторые ученые предлагают, что освидетельствование является одним из видов классификации следственного осмотра, мотивируя тем, что у них одинаковые методы познания

Ключевые слова: освидетельствование, следственные действия, расследование

Currently, the problem of the survey is very relevant, as it is a topical issue that is manufacturing survey, its role in the criminal procedural law, as well as some procedural aspects in the course of examination. Some scientists suggest that the survey is a type of classification investigative examination, arguing that they have the same methods of cognition

Key words: survey, investigation, crime

Купряшина Елена Александровна
Кандидат юридических наук, доцент
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет
г. Белгород, ул. Победы, 85

Kupryashina Elena Aleksandrovna
Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor
Belgorod state national research university
Belgorod, Pobedy st., 85

Рязанова Екатерина Александровна
Студент
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет
г. Белгород, ул. Победы, 85

Ryazanova Ekaterina Aleksandrovna
Student
Belgorod state national research university
Belgorod, Pobedy st., 85

В настоящее время проблема освидетельствования является весьма актуальной, а именно является актуальным вопрос, что представляет производство освидетельствования, его роль в уголовном процессуальном праве, а так же некоторые процессуальные моменты в ходе проведения освидетельствования. Некоторые ученые предлагают, что освидетельствование является одним из видов классификации следственного осмотра, мотивируя тем, что у них одинаковые методы познания [4, с.425]. Другие авторы считают, что освидетельствование является самостоятельным следственным действием, аргументируя тем, что у них различный процессуальный порядок проведения (для проведения

освидетельствования выносится постановление), различные тактические приемы, т.к. освидетельствование связано с умалением достоинства личности [3, с.151]. Освидетельствование, судебно-медицинская экспертиза и личный обыск имеют много общего, если детально рассматривать эти следственные действия. Цели таких следственных действий, как освидетельствование, личный обыск и проведение экспертизы – это обнаружение следов преступления и телесных повреждений, и следовательно они сходны, но предмет и порядок получения результатов у них различен.

Поэтому для принятия решения о проведении любого следственного действия необходимо определить цели, основания и порядок его производства. Основания производства освидетельствования зависят от многих факторов, таких как: вид совершенного преступления, способ совершения преступления, предметы и орудия для совершения противоправного действия, а так же ряд других признаков имеет значение. Важно знать, кто является жертвой преступления, выяснить, какая одежда и иные предметы гардероба были на потерпевшем/подозреваемом, в какой окружающей обстановке было совершено преступление, какими частями тела могли соприкоснуться подозреваемый и потерпевший, обстоятельства происшествия и т.д. Очень важно, чтобы было собрано достаточное количество информации, так как это имеет весомое значение для вынесения объективного решения о проведении освидетельствования конкретного лица или об отказе от его проведения. Основания для проведения освидетельствования конкретного лица могут быть получены в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий, осмотра, места происшествия и других следственных действий. Как отмечает Ефремова С.В., нормативная модель фактических оснований большинства следственных действий включает в себя три элемента: источник, из которого может быть извлечена искомая информация; цель следственного действия; фактические данные, обоснованно указывающие на возможность ее достижения [2,с.31].

По производству освидетельствования выносится постановление должностным лицом, которое уполномочено на его проведение. Следует отметить, что постановление должно быть обоснованным и мотивированным. Это значит, что в описательной части такого постановления указываются обстоятельства, по которым ясно, для чего будет проводиться освидетельствование определенного лица. Для этого и предусмотрена процедура вынесения постановления при проведении освидетельствования. Гражданину должно быть понятно, почему умалется его достоинство личности и ущемляется право на неприкосновенность личности.

На основании ст. 170 УПК РФ освидетельствование проводится без участия понятых, однако в следственном действии, как личный обыск, в ходе которого происходит обнаружение и изъятие следов преступления, понятые могут участвовать. Эта проблема снимается ч. 2 указанной статьи, где сказано, что следователь сам или по ходатайству участников уголовного судопроизводства может принять решение об участии понятых. Следовательно, что для обеспечения достоверности освидетельствования, в ходе которого могут быть обнаружены и изъяты следы преступления, следует привлекать понятых. Согласно ч. 4 ст.

179 УПК РФ при освидетельствовании лица другого пола следователь не присутствует, если освидетельствование сопровождается обнажением данного лица, и тут становится проблематично вопрос с понятием слова «обнажение». В теории и на практике не уделено большого внимания этому пункту. Толкование этого понятия, в различных источниках неоднозначно, и одного единого понятия нет. Как бы ни толковался этот термин, его содержание не должно включать унижение чести и достоинства окружающих. Правильное толкование понятия "обнажение" важно еще и потому, что фотографирование, видеозапись и киносъемка при проведении освидетельствования, сопровождающегося обнажением, проводится только с согласия освидетельствуемого лица. В соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства, в протоколе освидетельствования следует отмечать все верхние предметы одежды, в которых находится освидетельствуемый в момент начала этого следственного действия. В протоколе необходимо отмечать, согласилось ли лицо продемонстрировать участки тела, интересующие следствие. Если такое согласие не получено, то освидетельствование производится врачом по поручению следователя с последующей фиксацией полученных результатов в протоколе освидетельствования.

Изложенные выше проблемы не уменьшают важности освидетельствования в процессе расследования преступлений. Даже, несмотря на некоторые особенности и сложности в проведении данного следственного действия, практическим работникам следует активнее использовать его.

Список используемых источников:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 13.07.2015) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52. ст. 4921.
2. Ефремова С.В. Обоснованность следственных действий как гарантия прав и свобод участников процесса // Автореф. дис. канд. юрид. наук. Самара, 2004.
3. Рыжаков А.П. Освидетельствование, осуществляемое на стадии предварительного расследования // Известия высших учебных заведений. 2004. №5. С. 151-155.
4. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу РФ (постатейный) Под общ. ред. В.И. Радченко // М.: Юстицинформ, 2004.

© 2015, Купряшина Е.А., Рязанова Е.А.

Проблемы производства освидетельствования при
расследовании преступлений

© 2015, Kupryashina E.A., Ryazanova E.A.

Problems of production survey in the investigation of
crimes