DOI: 10.17117/na.2015.11.04.445

<http://ucom.ru/doc/na.2015.11.04.445.pdf>

Поступила (Received): 29.11.2015

Купряшина Е.А., Позднякова Ю.А. Уголовно-процессуальная деятельность в стадии возбуждения уголовного дела: проблемы правового регулирования

Kupryashina E.A., Pozdnyakova Yu.A.
Criminal procedure at the stage of a criminal case:
problems of legal regulation

Уголовно-процессуальная деятельность в стадии возбуждения уголовного дела, в том числе в процессе доследственной проверки заявлений (сообщений) о преступлениях, в определенной степени предопределяет успех или неудачи в деятельности органов предварительного расследования на последующих этапах уголовного процесса и затрагивает права и законные интересы лиц, вовлеченных в уголовное судопроизводство

Ключевые слова: возбуждение уголовного дела, уголовно-процессуальная деятельность, преступление

Купряшина Елена Александровна
Кандидат юридических наук, доцент
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет
г. Белгород, ул. Победы, 85

Позднякова Юлия Александровна
Студент
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет
г. Белгород, ул. Победы, 85

Criminal procedure at the stage of a criminal case, including in the course of pre-investigation verification of statements (messages) about the crimes, to a certain extent determines the success or failure in the work of the preliminary investigation on the subsequent stages of the criminal process and affect the rights and legitimate interests of the parties involved in criminal proceedings

Key words: criminal proceedings, criminal procedure, crime

Kupryashina Elena Aleksandrovna
Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor
Belgorod state national research university
Belgorod, Pobedy st., 85

Pozdnyakova Yulia Aleksandrovna
Student
Belgorod state national research university
Belgorod, Pobedy st., 85

Уголовно-процессуальная деятельность в стадии возбуждения уголовного дела, в том числе в процессе доследственной проверки заявлений (сообщений) о преступлениях, в определенной степени предопределяет успех или неудачи в деятельности органов предварительного расследования на последующих этапах уголовного процесса и затрагивает права и законные интересы лиц, вовлеченных в уголовное судопроизводство.

Возможно именно по этой причине нормы УПК РФ, которые определяют порядок и правила процессуальной деятельности в стадии возбуждения уголовного дела, интенсивно подвергаются различным дополнениям и изменениям [5, с. 15].

Проиллюстрируем пример таких изменений: положение ч. 1 ст. 144 УПК РФ, согласно которому к числу следственных действий, производство которых возможно до возбуждения уголовного дела, было отнесено освидетельствование (аналогичное положение закона указано также в ч. 1 ст. 179 УПК РФ).

Но можно отметить, что указанные изменения только усугубили проблему, так как были внесены, не учитывая смысл и содержание других уголовно-процессуальных норм, которые с ними соотносятся. Данная коллизия норм права стала неким препятствием для практического применения таких положений закона [2, с. 25].

Указанная коллизия уголовно-процессуальных норм в практике проявляется следующим образом.

Дознаватель (следователь) производит проверку заявления о преступлении, исполняя при этом требования ст. 144 УПК РФ, в части первой которой допускается осуществление освидетельствования до возбуждения уголовного дела. Реализовывая такую возможность, дознаватель (следователь) обращается к содержанию ст. 179 УПК РФ, которая регулирует порядок и правила производства освидетельствования. Здесь уже данное должностное лицо встречает положение закона, согласно которому освидетельствованию могут подвергаться лишь строго определенные законом участники уголовного судопроизводства, перечисленные в ч. 1 ст. 179 УПК РФ, а именно: подозреваемый, обвиняемый, потерпевший и свидетель. Можно сделать вывод о том, что до возбуждения уголовного дела произвести освидетельствование невозможно, так как согласно закону никакое физическое лицо не может приобрести статус подозреваемого (ст. 46 УПК РФ), обвиняемого (ст. 47 УПК РФ), потерпевшего (ст. 42 УПК РФ) и свидетеля (ст. 56 УПК РФ) до возбуждения уголовного дела. [3, с. 12].

Значит необходимы в данной области соответствующие изменения закона, решение такой проблемы.

Полагаем, необходимо изменить ч. 1 ст. 179 УПК РФ, в результате этого изменения из содержания данной статьи закона будет понятно, что при наличии законных оснований освидетельствованию могут подвергаться не только подозреваемый, обвиняемый, потерпевший и свидетель, но и при определенных законом условиях иные физические лица.

Ч. 1 ст. 179 УПК РФ можно было бы сформулировать следующим образом в новой редакции: «Для обнаружения на теле человека особых примет, следов преступления, телесных повреждений, выявления состояния опьянения или иных состояний, свойств и признаков, имеющих значение для уголовного дела, может быть произведено освидетельствование подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего и свидетеля с согласия последнего, за исключением случаев, когда освидетельствование необходимо для оценки достоверности его показаний, а также в соответствии с частью первой статьи 144 настоящего Кодекса иного физического лица, в отношении которого имеются подозрения в совершении

деяния, содержащего признаки преступления, и лица, пострадавшего в результате его совершения, при наличии на то согласия последнего. Освидетельствование лица, в отношении которого имеются подозрения в совершении деяния, содержащего признаки преступления, и лица, пострадавшего в результате его совершения, может быть произведено до возбуждения уголовного дела».

Исходя из вышесказанного, можно предположить, что предлагаемый вариант редакции ч. 1 ст. 179 УПК РФ обеспечит возможность производства освидетельствования до возбуждения уголовного дела. Также необходимо отметить, что законодателю при внесении изменений в УПК РФ нужно учитывать содержание и сущность других положений закона во избежание подобного рода коллизий.

Список используемых источников:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 13.07.2015) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52. ст. 4921.
2. Васильев В.Л. Юридическая психология. СПб.: Питер, 2009.
3. Мешков М.В., Гончар В.В. Поводы к возбуждению уголовного дела: процессуально-правовые новеллы // Российский судья. 2012. № 11. С. 12-23.
4. Мешков М.В., Гончар В.В. Новые нормы института возбуждения уголовного дела // Законность. 2012. № 5. С. 10-20.
5. Мешков М.В., Гончар В.В. Уголовно-процессуальная деятельность в стадии возбуждения уголовного дела: проблемы правового регулирования // Мировой судья. 2015. № 4. С. 14-18.

© 2015, Купряшина Е.А., Позднякова Ю.А.

Уголовно-процессуальная деятельность в стадии возбуждения уголовного дела: проблемы правового регулирования

© 2015, Kupryashina E.A., Pozdnyakova Yu.A.

Criminal procedure at the stage of a criminal case: problems of legal regulation