DOI: 10.17117/na.2015.11.04.431

<http://ucom.ru/doc/na.2015.11.04.431.pdf>

Поступила (Received): 24.11.2015

Купряшина Е.А., Капустин М.А. Проблемы реабилитации в уголовном процессе

Kupryashina E.A., Kapustin M.A.
Problems of rehabilitation in criminal trial

Статья посвящена проблемам реабилитации лиц в уголовном процессе и является одной из актуальных тем в настоящее время. Некоторые ученые считают, что нужно пересмотреть некоторые нормы реабилитации в уголовно-процессуальном кодексе

Ключевые слова: реабилитация, возмещение вреда, восстановление прав

The article is devoted to the problems of rehabilitation of persons in criminal proceedings. It is actual topic at this time. Some scientists believe that it is necessary to revise certain provisions of rehabilitation in the Criminal Procedure Code

Key words: rehabilitation, compensation for damage, restoration of rights

Купряшина Елена Александровна

Кандидат юридических наук, доцент
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет
г. Белгород, ул. Победы, 85

Kupryashina Elena Aleksandrovna

Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor
Belgorod state national research university
Belgorod, Pobedy st., 85

Капустин Максим Александрович

Студент
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет
г. Белгород, ул. Победы, 85

Kapustin Maksim Aleksandrovich

Student
Belgorod state national research university
Belgorod, Pobedy st., 85

На сегодняшний день в уголовном процессе существуют нормы реабилитации которые должны быть предусмотрены законодателем для более эффективной и продуктивной работы. Права и свободы граждан нарушаются довольно часто в следствии оперативно-розыскных мероприятий. Уголовно-процессуальный кодекс далек от идеала в нем содержатся определенные недоработки, а все эти пробелы дают гражданам преимущественно требовать от государства компенсации за причиненный им вред. Конституция закрепляет, что каждый гражданин РФ имеет право на реабилитацию если его права были нарушены незаконным или необоснованным путем [1, с. 12].

Институт реабилитации, который закреплён в УПК РФ, является свидетельством реализации принципов законности и справедливости в уголовно-процессуальных отношениях между лицом и государством. Термин реабилитация в юридическом смысле означает порядок восстановления полных и всесторонних прав и свобод гражданина, незаконно или необоснованно подвергнутого уголовному преследованию, и возмещения причиненного ему вреда. Право

на реабилитацию включает: право на возмещение имущественного вреда, право на возмещение морального вреда, право на восстановление иных прав реабилитированного [6, с. 91].

Правовую основу в реабилитации лиц в уголовном процессе составляет небольшой перечень нормативно правовых актов [5, с. 232]. Международные документы представлены следующими: Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 (ч. 5 ст. 9 ч. 6 ст. 14), Римский статут Международного Уголовного суда 1998 (ст. 85) [5, с. 232].

Конституция Российской Федерации: Ст. 52 Права потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью охраняется законом. Государство обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба. В с. 53 говорится, что каждый гражданин страны имеет право на возмещение государством вреда причиненного незаконными действиями (или бездействием) органом в государственной власти или их должностных лиц [5, с. 232].

Федеральные законы: УПКРФ (ст. 133-139), ГКРФ (ст. 151, 1070, 1099-1101) [5, с. 232]. Вследствие изучения и анализа научных статей и правовых актов о реабилитации лиц в уголовном процессе есть основания предполагать, что законодательство в области реабилитации лиц нуждается в пересмотре и изменении.

Определенное количество источников утверждают, что понятие реабилитация в уголовном процессе не слишком всесторонне раскрывает сущность своего содержания. В определении не прослеживается процесс восстановления гражданина в правах, соответственно, другими словами какие именно должны последовать действия в реабилитации. Вследствие этого в термин "реабилитация" есть возможность закрепить официальный порядок восстановления гражданина в его правах, которые были нарушены.

В п. 3 ст. 133 УПК указано, что право на возмещение вреда имеет также любое лицо, которое было незаконно подвергнуто мерам процессуального принуждения в ходе производства по уголовному делу [2, с. 70]. Законодатель не определил четкий перечень лиц которые смогли бы воспользоваться правом на возмещение вреда. Из данной нормы вытекает, что всякое лицо сможет пользоваться правом возмещения вреда будь это даже родственник потерпевшего, у которого провели, к примеру, необоснованный обыск.

В п. 1 ст. 134 УПК говорится, что суд в приговоре, определении, постановлении, а следователь, дознаватель в постановлении признают за оправданным либо лицом, в отношении которого прекращено уголовное преследование, право на реабилитацию. Одновременно реабилитированному направляется извещение с разъяснением порядка возмещения вреда, связанного с уголовным преследованием [2, с. 70]. С теоретической точки зрения статья нуждается в доработке в с тем, что после того, как гражданина признают оправданным должен пройти промежуток времени, прежде чем реабилитированному лицу смогут возместить ущерб связанный с незаконным уголовным преследованием которому он подвергся.

В ст. 135 УПК говорится о сроках исковой давности, которые закреплены в ст. 196 ГК РФ, в ней говорится, что общий срок исковой давности составляет три

года со дня, определяемого в соответствии со ст.200 ГК РФ [3, с. 99]. В данной норме законодатель не определил какая должна быть форма требования письменная или устная и которой должен руководствоваться гражданин. Следовательно должен быть составлен определенный документ на основе которого реабилитированное лицо сможет истребовать возмещение имущественного вреда.

В ст. 136 УПК говорится, что прокурор от имени государства приносит официальное извинение реабилитированному лицу за причиненный ему вред [2, с. 71]. Из статьи вытекает, что законодатель, возможно, имел в виду извинения в какой-либо официальной обстановке. В связи с этим законодательным органам власти РФ следует составить определенный процессуальный документ, в котором будет закреплена официальная форма предоставления извинений.

На основании проведенного теоретического анализа можно предположить, что данные статьи нуждаются в пересмотре для улучшения их качества и функционирования в законодательной деятельности страны.

Список используемых источников:

1. Конституции Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 года).
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (принят Государственной Думой 22 ноября 2001 года).
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (принят Государственной Думой 21 октября 1994 года).
4. Бастыкин А.И., Усачев А.А. Уголовный процесс. М.: Юрайт, 2013.
5. Гельдибаев М.Х., Вандышев В.В. Уголовный процесс. 2012. 719 с.
6. Ольшевская Н. Уголовно-процессуальное право. АСТ, 2010. 132 с.