DOI: 10.17117/na.2015.11.02.282

<http://ucom.ru/doc/na.2015.11.02.282.pdf>

Поступила (Received): 26.11.2015

Мишина Е.Н. Конфликт «студент – преподаватель»

Mishina E.N.
The conflict of "student – teacher"

Взаимодействие по линии «студент – преподаватель» является одним из основных во всем социально-педагогическом процессе. Именно здесь происходит непосредственная «передача» всего многообразия знаний, информации, установок, ценностных ориентации и т. д., аккумулированных в системе высшего образования

The interaction between the "student – teacher" is a basic in all the social-pedagogical process. Here there is a direct "transfer" the diversity of knowledge, information, attitudes, values, etc., accumulated in higher education

Ключевые слова: конфликт, конфликтная ситуация

Key words: conflict, conflict situation

Мишина Елена Николаевна

Преподаватель

Павлово-Посадский промышленно-экономический техникум

Московская область, г. Павловский Посад,
ул. Кузьмина, 33

Mishina Elena Nikolaevna

Teacher

Pavlovsky Posad industrial-economic college

Moscow region, Pavlovsky Posad, Kuzmina st., 33

Трудности во взаимодействии, которые могут вести к конфликтам, нередко возникают между студентами и преподавателями. Наиболее распространенная причина конфликтов – неадекватность оценки знаний студентов. В таких ситуациях субъективной стороной могут выступать необъективные претензии студента на более высокую оценку и субъективность преподавателя, занижающего оценку студенту. Есть преподаватели, которые почти никогда не ставят оценку «отлично», они убеждены в том, что в совершенстве знают предмет только они сами. Такой преподаватель постоянно находится в конфликтной ситуации со студентами.

Влияние на оценку могут оказывать личностные качества студента, его поведение на лекциях и практических занятиях (реплики, пререкания, вступления в споры).

Встречаются и другие субъективные моменты при оценке знаний студента преподавателем. Бывают сомнения в оценке – поставить «хорошо» или «удовлетворительно» студенту. В такой ситуации преподаватель ориентиру-

ется на оценки, проставленные в «зачетке». При преобладании «удовлетворительных» оценок вопрос решается в пользу оценки «удовлетворительно», «отлично» такой преподаватель не поставит студенту ни за какой ответ.

Одной из важных причин конфликтов в техникуме является отсутствие единства требований у педагогов. Один требует одно, другой – другое, третий – вообще ничего не требует. В такой атмосфере противоречивых требований студент теряется. Ему не понятно, почему ЭТО нужно выполнять у одного педагога и не обязательно – у другого. Почему у одного преподавателя всегда нужно на уроке вставать при появлении преподавателя, а у другого – необязательно, у одного надо отвечать, выходя к доске, а у другого – можно с места, причем даже развалившись за партой. Ясное дело, возможностей для конфликта будет больше у строгого педагога, если он оказывается в меньшинстве в своих требованиях. Он становится в глазах студентов «врединой», «придирой», которому больше всех надо. Не создав систему единых самых элементарных требований, мы поневоле ввергаем техникум в конфликтные ситуации. Конфликты в данном случае неизбежны [1].

Другой причиной конфликтных ситуаций является слишком большое количество требований. Они буквально обрушиваются на студента, он не успевает их выполнять, в результате – нарушает диктуемые данными требованиями формы поведения. Вследствие большого количества требований в них запутывается и сам педагог, применяя их эпизодически, что нервирует студента. Как же это так: сегодня нельзя, а вчера было можно. Вчера не требовали, а сегодня требуют.

Причиной конфликта может стать и несоблюдение предъявляемых требований самим педагогом. Требует не опаздывать на урок, а сам опаздывает. Иногда причиной конфликта могут быть завышенные требования педагога к студентам, авторитарный стиль руководства. Куратор хочет, чтобы его группа была лучше, «терзает» его, суется во все дела, руководит, а когда его нет, группа превращается в неуправляемую толпу [2].

К конфликту может привести и то, что преподаватель или куратор группы не замечают и игнорируют моральные и деловые качества студента. Видя это, студент начинает просто-напросто «бузить», выражая свое недовольство и пытаясь хотя бы таким образом обратить на себя внимание педагога.

Конфликт возможен и из-за расхождения в оценке студента группой и педагогом. В глазах преподавателя он выглядит хулиганом и хамом, а в глазах группы – благородным разбойником, честным и правдивым.

Неумение педагога принять студента таким, какой он есть, с его недостатками и отрицательными чертами, также является причиной конфликта.

К конфликту ведет и неумение преподавателя поставить себя на место студента, посмотреть на себя его глазами, понять и прочувствовать состояние студента [1].

Да, конфликты в техникуме отличаются от обычного конфликта тем, что субъекты конфликта не равны по уровню развития. Педагог – это человек, обладающий большим жизненным опытом, он способен правильно осмыслить си-

туацию. Студент же имеет небольшой жизненный опыт, его поведение импульсивно, ещё слабо развита способность к анализу. Именно вся ответственность конфликта лежит на педагоге. И здесь от педагога зависит очень многое поскольку он должен суметь разрешить конфликт.

Для того чтобы успешно разрешить конфликт, учителю необходимо грамотно охарактеризовать сложившуюся ситуацию. Эта характеристика включает:

- описание возникшей ситуации, конфликта, поступка (участники, место возникновения, деятельность участников и т.д.);
- что предшествовало возникновению ситуации;
- какие возрастные и индивидуальные особенности участников проявились в их поведении, ситуации, поступке;
- ситуация глазами студента и педагога;
- личностная позиция педагога в возникшей ситуации (отношение его к студенту), реальные цели преподавателя во взаимодействии со студентом (чего он хочет: избавиться от студента, помочь ему или же он безразличен к нему);
- что нового узнал педагог о студентах из ситуации, поступка (познавательная ценность ситуации для педагога);
- основные причины возникшей ситуации или конфликта и его содержание (конфликт деятельности, поведения или отношений);
- варианты погашения, предупреждения и разрешения ситуации, коррективировка поведения студента;
- выбор средств и приемов педагогического воздействия и определение конкретных участников реализации поставленных целей в настоящее время и на перспективу [2].

Естественно, что реальные ситуации из жизни техникума, собственного опыта преподавателей могут не вписываться в рамки предложенной схемы, однако выделенные вопросы помогут определить значимый момент в ситуации, использовать психологические знания для ее осмысления и построить собственное рассуждение.

При разрешении конфликтов педагоги считают наказание одним из основных средств воздействия. Они полагают, что благодаря этому поступок больше не повторится, что это устроит студента. Но необходимо подумать о том, какой след переживаний остается в душе студента после его наказания: раскаяние, злоба, страх, агрессия, обида, вина.... В некоторых случаях вместо наказания уместнее найти компромисс между педагогом и студентом. В случае если компромисс найти не удастся и педагог принимает решение о наказании студента, преподаватель должен следовать наставлению А.С. Макаренко, который писал: «Как бы ни строго был наказан воспитанник, наложенное наказание должно всегда разрешать конфликт до конца, без всяких остатков. Уже через час после наложения взыскания нужно быть с воспитанником в нормальных отношениях»

Житейский опыт студента, объём его знаний, мировоззрение, навыки общения с окружающим миром гораздо меньше, чем у преподавателя. Педагог

должен оставаться выше конфликта и разрешать естественные и неизбежные проблемы во взаимоотношениях со студентами без негативных эмоций.

Список используемых источников:

1. Дмитриев А.В. Конфликтология. М.: Гардарики, 2000. 320 с.
2. Козер Л. Функции социального конфликта. М.: Идея-Пресс, Дом интеллектуал. книги, 2000. 205 с.

© 2015, Мишина Е.Н.

Конфликт «студент – преподаватель»

© 2015, Mishina E.N.

The conflict of "student – teacher"