DOI: 10.17117/na.2015.11.02.218

<http://ucom.ru/doc/na.2015.11.02.218.pdf>

Поступила (Received): 24.11.2015

Кузнецов Е.Г. Проблемы оценки компетенций студентов и пути их решения

Kuznetsov G.E. Problems of assessment of competences of students and their solutions

Оценочные процедуры, методы и формы, самооценка, показатели оценки знаний, образовательное пространство, техническое оснащение, методическая обеспеченность, организация практик, информационное обеспечение ФГОС-3, аттестация студентов, фонды оценочных средств, накопительная система оценки, квалификационный экзамен, портфолио достижений студента

Ключевые слова: проблемы, оценка, компетенции, методика, накопительная система

Evaluation procedures, methods and forms, self-assessment, performance evaluation of knowledge, educational space, technical equipment, methodological provision, organization of practice, information provision GEF-3. certification of students, evaluation funds, a cumulative evaluation system, qualifying examination, portfolio of student achievements

Key words: problems, assessment, competencies, methods, storage system

Кузнецов Евгений Григорьевич

Преподаватель

Жигулевский государственный колледж

Самарская область, г. Жигулевск, ул. Мира, 22

Kuznetsov Evgeny Grigorievich

Teacher

Zhiguli state college

Samara region, Zhigulevsk, Mira st., 22

Построение эффективной системы оценки качества образования во многих странах мира является одним из приоритетов национальной образовательной политики. Без использования оценочных процедур невозможно узнать, получают ли необходимые знания и навыки обучающиеся, достигают ли своих целей образовательные реформы, вносит ли система образования вклад в развитие экономики и общества.

Преподаватели ежедневно контролируют учебную деятельность студентов, применяя различные методы и формы, которые имеют свои преимущества и недостатки, свои ограничения. Оценка – одно из действенных средств, находящихся в распоряжении преподавателя, стимулирования познавательной активности, положительной мотивации, влияния на личность. Именно под влиянием объективного оценивания у студентов создается адекватная самооценка, критическое отношение к своим успехам. Поэтому значимость оценки, разнообразие ее функций требуют поиска таких показателей, которые отражали бы все стороны образовательной деятельности и обеспечивали их выявление. С этой

точки зрения действующая система оценивания знаний, умений требует пересмотра с целью повышения ее диагностической значимости и объективности.

Что же затрудняет преподавателю объективно и качественно оценить уровень профессиональной подготовки студента?

Низкий уровень методической обеспеченности реализации федеральных государственных образовательных стандартов на федеральном уровне и нерегламентированная разработка учебных программ, методического и дидактического обеспечения каждым образовательным учреждением, а также не соответствующее требованиям времени техническое оснащение учебного процесса приводят к недостаточной подготовке выпускников по отношению к требованиям рынка труда. Кроме того, возникает риск разрушения единого образовательного пространства страны и ограничения профессиональной мобильности выпускников.

Рассматривая взаимосвязь между образовательными учреждениями и работодателями, можно четко увидеть, что данного взаимодействия практически не существует, что приводит к проблеме между теоретическим и практическим обучением, а это, в свою очередь, неприемлемо в сфере профессионального образования. Отсутствие налаженной работы между предприятиями и образовательными учреждениями отрицательно сказывается в деле организации студенческих практик. Современный работодатель не заинтересован принимать участие в процессе обучения, а, следовательно, и не несет ответственность за подготовку специалиста.

Состояние информационного обеспечения внедрения ФГОС СПО носит противоречивый характер. В частности, нет базы оценочных средств для текущей, промежуточной и государственной (итоговой) аттестации по общеотраслевым профессиям и специальностям. Все это отдано на откуп самим учебным заведениям.

Для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений по текущей и промежуточной аттестации, преподавателями самостоятельно создаются фонды оценочных средств, позволяющих оценить знания, умения и усвоенные компетенции, жаль, что без участия заинтересованных работодателей.

Принимая во внимание отличительные особенности ФГОС-3, необходима разработка новых технологий образовательной деятельности, способов контроля и его осуществления.

Чтобы определить общую картину компетенции того или иного выпускника, проверку достижения этих компетенций необходимо контролировать не «здесь и сейчас» (на экзамене), а осуществлять накопительную систему аттестации, в том числе и итоговой.

В порядке эксперимента, параллельно с плановой подготовкой официального квалификационного экзамена по модулю ПМ02 по специальности 230113 «Компьютерные системы и комплексы», была организована накопительная система оценки профессиональных компетенций. Модуль изучается студентами два семестра, после чего они сдают комплексный теоретический экзамен и уxo-

дят на производственную практику с заданиями по данному модулю. Таким образом информация о компетенциях студентов накапливалась в течении полутора лет.

После практики студенты подтверждали соответствие компетенций требуемому уровню на квалификационном экзамене. Их профпригодность проверялась «здесь и сейчас» по ряду практических заданий.

Получить объективную оценку соответствия компетенций согласно требованиям ФГОС-3 по данной специальности в форме такого экзамена очень затруднительно и проблематично, т.к. для этого потребуются большие материальные затраты на техническую подготовку экзамена, что в наших сегодняшних условиях не реально.

Тем не менее, по итогам экзамена все студенты подтвердили соответствие компетенций своему профессиональному уровню.

Результат же накопительной системы оказался значительно хуже, но объективнее. Он показал, что ряд студентов не набрали достаточного количества баллов, по которым можно было положительно оценить их профессиональную компетенцию. Причин такого результата несколько.

Во-первых, мы с вами знаем о низком уровне посещаемости студентов занятий и низкой мотивации к учебе. По этим причинам ряд студентов не выполнили весь объем лабораторно-практических заданий или выполнили их с низким качеством, получив за это минимальное количество баллов.

Во-вторых, по этим же причинам активность студентов по участию в различных мероприятиях публичного плана (научно-практических конференциях, олимпиадах, конкурсах и др.) оказалась низкой.

В-третьих, эти же студенты устрояясь на производственную практику, не преследовали цель повышения своего профессионализма и заключали договора на практику с организациями и индивидуальными предпринимателями, у которых деятельность была далека от выбранной специальности.

Вывод – эксперимент провалился? Совсем наоборот!

Если о накопительной системе объявить заранее и дать студентам возможность формировать портфолио достижений по модулю, то:

- студенты – «прогульщики» будут вынуждены посещать учебные занятия, повышать качество выполнения лабораторно-практических и самостоятельных работ;
- активизирует участие студентов в научно-практических конференциях, олимпиадах, конкурсах и др.;
- студенты будут стараться проходить производственную практику с максимальной эффективностью.

Таким образом, накопительная система оценки компетенций, например, в форме портфолио достижений по модулю, и квалификационный экзамен в форме защиты портфолио более достоверны и эффективны. Этот результат предоставляет неискаженную информацию о готовности специалиста к профессиональной деятельности надлежащего качества, что будет удовлетворять информационные потребности работодателя.

Список используемых источников:

1. Звонников В.И. Современные средства оценивания результатов обучения. М.: Академия, 2007. С. 78-79.

© 2015, Кузнецов Е.Г.

*Проблемы оценки компетенций студентов и пути
их решения*

© 2015, Kuznetsov G.E.

*Problems of assessment of competences of students
and their solutions*