DOI: 10.17117/na.2015.11.02.096

<http://ucom.ru/doc/na.2015.11.02.096.pdf>

Поступила (Received): 27.11.2015

Голубев С.В. Подготовка бакалавров и некоторые проблемные вопросы.

**Golubev S.V.
Bachelor and some problematic issues**

Рассмотрены некоторые вопросы подготовки бакалавров. Отмечается связь структурных изменений в экономике с переходом на двухуровневую систему подготовки студентов. Произошли изменения и в методике обучения. Однако чрезмерный уклон на самостоятельную работу уже на стадии подготовки бакалавров, нерешенные проблемы в организации производственной практики, сокращение сроков обучения выпускникам средних специальных заведений требуют поиск оптимальных решений отмеченных проблем

Ключевые слова: подготовка бакалавров, методика обучения, производственная практика, сроки обучения

Голубев Сергей Владимирович

Кандидат экономических наук, доцент
Рязанский филиал Московского университета им.
С.Ю. Витте
г. Рязань, Первомайский пр., 62

Some problems bachelor. There connection structural changes in the economy, the transition to a two-tier system of preparation of students. There were changes in teaching methods. However, the excessive slant on independent work at the time of preparation of bachelors, unresolved problems in the organization of production practices, shortening training to graduates of secondary specialized schools require a search for optimal solutions to the mentioned problems

Key words: bachelor, methods of teaching, practical training, training time

Golubev Sergei Vladimirovich

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
Ryazan branch of Moscow state university named
S.Yu. Witte
Ryazan, Pervomajskij ave., 62

Многоступенчатая система ВПО, заложенная в законах «Об образовании» (1993) и «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» (1999), предполагала наличие 2-х образовательных технологий подготовки: одноступенчатой, связанной с подготовкой по соответствующим Госам дипломированных специалистов и двухступенчатой, связанной с подготовкой бакалавров и возможностью их дальнейшего обучения и получения диплома специалиста или степени магистра.

Однако эта система в силу ряда причин не получила широкого развития и, главным образом, в силу того, что в обществе не сложилось четкого понимания понятия «бакалавр». Сегодня положение изменилось, и все вузы перешли на двухуровневую модель подготовки – бакалавр-магистр.

Такая схема, в частности, обусловлена и тем, что в экономике происходят серьезные структурные изменения, связанные с перемещением значительных

трудовых ресурсов из сферы производства в сферу услуг. Возникла масса профессий, а именно работники офисов, операционисты банков, администраторы торговых залов и автосалонов и т.п., которые требуют базовых знаний в определенной области, скажем в экономике, и некоторой общей эрудированности. При этом нет необходимости в какой-либо конкретной специальности.

Поэтому мы часто слышим, что работодатели, приглашая на работу, обычно выдвигают требования о наличии высшего образования без уточнения специальности. Даже там, где нужны специальные знания и навыки, к примеру, на крупных производствах, скажем в концерне «Фольксваген», работодатели, не видят необходимости в получении выпускниками специальности, поскольку вынуждены будут тратить еще какое-то время на их специальную подготовку.

В этих условиях у студентов появляется новая мотивация. Заинтересованность большинства студентов связана с получением высшего образования в более короткие сроки. При этом значительная часть студентов уже работает. Поэтому студенты ориентированы на более короткие сроки обучения. Ведь подавляющее большинство из них связывает получение образования не столько с получением знаний, сколько с возможностью трудоустройства и продвижением по работе. Кроме того, многие сейчас работают в области, не связанной с получением образования, т.е. не по специальности и им выгодны более короткие сроки обучения.

Но сокращение сроков обучения произошло во многих случаях за счет сокращения часов по многим специальным предметам. Причем, складывается впечатление, что основную образовательную программу по какой-либо специальности рассчитанную на пять лет механически перенесли в 4-х годичный срок. Т.е. предметов осталось столько же, и даже профили остались аналогичные специальностям. А количество часов, отводимых на конкретные, в том числе специальные предметы, снизилось.

Разделение образования на два уровня имело своей задачей и диверсификацию методик обучения на разных ступенях подготовки. Если на первой ступени в рамках бакалавриата речь идет об овладении студентами базовыми теоретическими знаниями, а также умениями и навыками, которые вполне достаточны для работников среднего звена массовых профессий, то применительно ко второй ступени, как мы знаем, речь идет об овладении специализированными знаниями, знаниями, которые сопряжены с исследовательской научной работой.

И в соответствии с этим, как утверждают многие специалисты, и методика обучения должна быть разной. Если на первой ступени больше внимание должно уделяться аудиторной работе, а именно должен доминировать личный контакт преподавателя и студента с ориентацией на формирование у студентов навыков самообразования и овладения дистанционными технологиями, навыков учиться, то на второй ступени в процессе обучения в магистратуре должна преобладать самостоятельная индивидуальная исследовательская работа. Однако во многих вузах аудиторная нагрузка при подготовке бакалавров значительно сокращается.

И все это за счет сокращения аудиторной, лекционной нагрузки по многим предметам. А ведь именно хорошие лекции обычно являются тем побудительным мотивом к изучению каких-либо конкретных вопросов. Другой вопрос, что и лекции должны меняться и проводиться с использованием современных методов. Сейчас происходит уклон на самостоятельную работу. Тем более, что в условиях сокращения бюджетного финансирования, это является одним из элементов снижения расходов. Конечно, самостоятельная работа всегда была важной составной частью обучения. Но, во-первых, это, как мне кажется чрезмерный уклон. Так, иногда на самостоятельную работу отводится до $\frac{3}{4}$ от времени отводимого на изучение дисциплины. Во-вторых, самостоятельная работа должна также проводиться под контролем преподавателя. Ведь многие студенты просто не способны самостоятельно осваивать какой-либо материал. Все знают, что качество студентов снизилось. Если в советский период в вузы попадали студенты, которые проходили серьезный конкурсный отбор, то сегодня коммерциализация образования привела к тому, что высшее образование стало массовым, а многие студенты испытывают серьезные затруднения с усвоением материала.

При этом в то небольшое количество времени, которое отводится на аудиторную работу, часть его надо отводить на активные и интерактивные формы. Да, если это какие-либо простые ситуационные задачи это вполне можно сделать на практическом занятии. Но, если это какая-либо деловая игра, призванная научить студента действовать в конкретных условиях, то ее подготовка и проведение также требуют достаточно много времени.

И, наконец, сокращение аудиторной нагрузки по конкретным дисциплинам, ведет к тому, что у преподавателя может значительно увеличиться количество преподаваемых дисциплин. А это приводит к снижению качества ведения занятий, к вытеснению трудоемких активных и интерактивных методов обучения.

Особая роль в организации учебного процесса отводится производственной практике. Однако и здесь достаточно много нерешенных проблем. Это и вопросы финансирования данного направления, а значит и роль предприятия и его руководства по отношению к практиканту, это и нецелевое использование практикантов на предприятии, и выполнение ими неквалифицированных функций и разовых поручений и др.

В результате студент не получает практических навыков в рамках избранного направления деятельности. В этой связи очень важно найти формы совместной заинтересованности учебного заведения и предприятия в организации и проведении практик [1, с.205].

Еще одна проблема это подготовка по индивидуальной траектории обучения. Ранее ей во многом предшествовала подготовка по сокращенным основным образовательным программам, когда, например, выпускникам среднего специального учебного заведения сокращался нормативный срок обучения за счет переаттестации им ряда дисциплин, пройденных ими ранее. Но, во-первых, не всегда это были одинаковые дисциплины, а во-вторых, в силу определенных причин, переаттестация носила во многом формальный характер. Результат –

многие из этой категории студенты получали оценки по дисциплинам, которые ими не изучались. Сейчас это называется индивидуальной траекторией обучения, но проблемы остались те же.

Поэтому вопросы образования в системе многоуровневой подготовки требуют более детальной разработки преемственности образовательных уровней.

Список используемых источников:

1. Голубев С.В. Особенности организации практики студентов экономического факультета // Актуальные вопросы экономики, права и образования в XXI веке. 2015. С. 202-208.

© 2015, Голубев С.В.

Подготовка бакалавров и некоторые проблемные вопросы.

© 2015, Golubev S.V.

Bachelor and some problematic issues